

MHJN10-000248-2023निशाणी क्र. ५ वरील आदेश

(दि.३०/०९/२०२४)

वादीने प्रस्तुत अर्ज प्रतिवादींविरुद्ध दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ३९ नियम १ व २ अन्वये तात्पुरता मनाई हुकूम मिळण्या करिता दाखल केला आहे.

०२. वादीचे कथन थोडक्यात खालीलप्रमाणे :-

वादी ही मौजे दहा, ता. मंठा, जि. जालना येथील मुळ रहिवासी असून तिचे पती नौकरीस असल्यामुळे ती मौजे मंठा येथे वास्तव्यास आहे. प्रतिवादी क्र. २ व ३ हे प्रतिवादी क्र. १ ची मुले आहेत. वादी व प्रतिवादी यांचे आपसात कोणतेही नातेसंबंध नाहीत. मौजे दहा, ता. मंठा, जि. जालना येथील शेतगट नं. १६ मधील वादीचे एकूण क्षेत्रफळ २ हे. ०८ आर क्षेत्रफळापैकी ० हे. ८४ आर आकार ६ रूपये ०१ पैसे ज्याच्या चतुःसिमा पुढील प्रमाणे :

पुर्वेस — वसंत आमरू चव्हाण यांची शेत जमीन  
पश्चिमेस — योगेश विलास चव्हाण यांची शेत जमीन  
दक्षिणेस — देविदास माणिकराव शिंदे यांची शेत जमीन  
उत्तरेस — किल्ला शिव

(उपरोक्त जमीनीस यापुढे 'वाद मिळकत' असे संबोधण्यात येईल.)

ही वाद मिळकत वादीची कायदेशीर मालकी व ताब्याची मिळकत असून प्रतिवादींचा सदर मिळकतीच्या मालकी अथवा ताब्याशी कोणताही हक्कसंबंध नाही. तरी देखील प्रतिवादी सदर मिळकतीवरील वादीच्या शांततामय ताब्यात अडथळा निर्माण करित आहेत.

०३. वादीचे पुढे कथन की, गट नं. १६ मध्ये १ हे. २४ आर क्षेत्र जमीन ही वादी हिला तिचे सासरे शंकर किसन चव्हाण यांच्याकडून सन २००९ मध्ये फेर क्र. ३२७

नुसार वाटणी आधारे मिळालेली आहे. शेतगट नं. १६ मध्ये वादीच्या कुटूंबाची वडीलोपार्जीत जमीन आहे. तसेच शेतगट नं. १६ मध्ये अर्जुन प्रकाश इक्कर व दिपक प्रकाश इक्कर यांचे सामाईक ० हे. ८४ आर शेतजमीन मालकी व ताब्याची होती, (वाद मिळकत) वादीने रक्कम रू. ४,६०,०००/- च्या मोबदल्यात अर्जुन प्रकाश इक्कर व दिपक प्रकाश इक्कर यांचेकडून नोंदणीकृत खरेदीखत क्र. २००६/२०२३ अन्वये दिनांक २४/०८/२०२३ रोजी कायमस्वरूपी खरेदी केलेली आहे. सदरील खरेदीखता आधारे वादीच्या हक्कत फेर क्र. ८६२ दिनांक १५/०९/२०२३ रोजी मंजूर झालेला आहे. त्या आधारे वादीचे नाव गट नं. १६ च्या ७/१२ उता-यात मालक व काबीज म्हणून नोंद झालेली आहे.

०४. वादी पुढे नमुद करते की, वाद मिळकतीचे पुर्वीचे मालक अर्जुन प्रकाश इक्कर व दिपक प्रकाश इक्कर यांनी वाद मिळकत विक्री करण्याचे ठरवून वादीकडे खरेदीचा प्रस्ताव माहे मे २०२३ मध्ये ठेवला होता. त्यावरून वादीने सदरील जमीन खरेदी करण्याचा तोंडी करार केला व त्याच वेळी वादीला जमीनीचा ताबा हस्तांतरीत करण्यात आला होता. त्यानंतर रक्कमेची जुळवाजुळव केली गेली व दिनांक २४.०८.२०२३ रोजी वादीच्या हक्कात वाद मिळकतीचा दस्त नोंद करण्यात आला. परंतु प्रत्यक्षात माहे मे-२०२३ या महिन्यात वादीला वाद मिळकतीचा ताबा अर्जुन प्रकाश इक्कर व दिपक प्रकाश इक्कर यांनी प्रत्यक्षपणे हस्तांतरीत केल्यानंतर मे-२०२३ पासून वाद मिळकत तिच्या प्रत्यक्ष ताब्यात आहे.

०५. त्यानंतर वादीने वाद मिळकतीवर जुन-२०२३ या महिन्यात सोयाबीन या पिकाची पेरणी केली. प्रतिवादींचा वाद मिळकतीच्या मालकी अथवा ताब्याशी कोणताही हक्कसंबंध नसतांना देखील, तसेच त्यांची वाद मिळकतीच्या गटात कोणतीही शेतजमीन नसतांना देखील, “वाद मिळकत तु का खरेदी केली ती आम्हाला घ्यायची होती”, या कारणामुळे विनाकारण त्रास देत वादीच्या ताब्यात अडथळा निर्माण करित आहेत.

०६. वादी ही स्त्री असून तिचा पती नौकरीस असल्यामुळे प्रतिवादी हे सदर गोष्टीचा गैरफायदा घेऊन वादीला वाद मिळकतीच्या ताब्यातून बेदखल करण्याच्या प्रयत्नात आहेत. दिनांक ०२.१०.२०२३ रोजी दुपारी साडेबारा वाजताच्या सुमारास वादी

वाद मिळकतीवर तिच्या पतीसह पिक पाहणी करीत असतांना प्रतिवादी वाद मिळकतीवर बेकायदेशीरपणे प्रवेश करून आले व त्यांनी वादीला, “तु ही जमीन का खरेदी केली,” असे म्हणून शिवीगाळ करू लागले व तिला शेतात फिरण्यास मज्जाव करण्याचा प्रयत्न करीत होते व त्यांनी सोयाबीन पिक आम्हीच काढून नेऊत, अशा धमक्या देखील दिल्या, त्यावेळी वादीने व तिच्या पतीने त्यांना समजावून सांगण्याचा प्रयत्न केला, परंतु ते ऐकण्याच्या मनःस्थितीत नव्हते व त्यांनी वादी व तिच्या पतीस अर्वाच्च भाषेत शिवीगाळ केली व “तुम्ही पुन्हा या शेतात कसे येता ते पाहतो”, अश्या धमक्या दिल्या.

०७. वादीने तिचा वाद व अर्ज सकृत् दर्शनी सिद्ध केला असून बॅलेन्स ऑफ कन्व्हिनियन्स हे वादीच्या हक्कात आहे. वादीच्या हक्कावर बाधा आली असून तिचे न भरून येणारे नुकसान होण्याचा संभव आहे. वादीने पेरणी केलेले सोयाबीन पिक काढणीस येत असून प्रतिवादींनी सदरील पिक काढून नेण्याची धमकी दिलेली असल्यामुळे वादीच्या हक्कात व प्रतिवादींविरूद्ध तात्पुरता मनाई हुकूमाचा आदेश मंजूर करण्यात यावा व प्रतिवादींनी स्वतः किंवा त्यांचे नातेवाईक, नौकर अथवा ऐजंट मार्फत वादीच्या वाद मिळकतीवरील शांततामय ताब्यात कधीही कोणत्याही प्रकारचा अडीअडथळा निर्माण करू नये, अशा प्रकारचा तात्पुरता मनाई हुकूमचा आदेश मिळावा याकरीता सदर अर्ज दाखल केला आहे.

०८. सदर अर्जावर प्रतिवादींचे म्हणणे मागविण्यात आले. प्रतिवादींने मुळ दाव्याच्या म्हणण्याबरोबर सदरच्या अर्जावर म्हणणे नि.क्र. १३ वर दाखल केले आहे. प्रतिवादी यांनी त्यांच्या म्हणण्यात वाद मिळकतीबाबतचे ठिकाण, गट नंबर, क्षेत्र आणि चतुःसिमा बाबतीतील मजकुर मान्य केला असून ईतर सर्व मजकुर चुक, खोटा, बनावट व काल्पनिक असल्याचे कथन केले आहे.

०९. प्रतिवादी क्र. १ व प्रकाश भानुदास इक्कर यांनी मौजे दहा, ता. मंठा येथील गट क्र. १६ क्षेत्र ८४ आर शेतजमीन चंद्रभागाबाई विनायक चव्हाण यांच्याकडून दि. २४. ११.२००० रोजी संयुक्तरित्या विकत घेतलेली आहे. परंतु प्रकाश भानुदास इक्कर याने प्रतिवादी क्र. १ च्या नावे सदरील नोंदणीकृत खरेदीखत नोंदवून घ्यावयाचे ऐवजी आपला मुलगा अर्जुन प्रकाश इक्कर या नावाच्या सार्धाम्याने नोंदणीकृत करून घेतले व नावाचा

सार्धाम्याचा फायदा घेतला. वादीस वाद मिळकत विक्री करणारे मौजे दहा, ता. मंठा येथील रहिवासी नसून ते गुनाली तलावा जवळ, घनसोली गाव, नवी मुंबई येथे राहतात. त्यामुळे त्यांचा वाद मिळकतीवर ताबा सिद्ध होत नाही.

१०. प्रतिवादी क्र. १ हा अशिक्षित, ग्रामीण भागातील व्यक्ती असून वयोवृद्ध व अज्ञानी आहे आणि प्रकाश भानुदास इक्कर हा जवळचा नातेवाईक आहे, म्हणून त्याच्यावर विश्वास ठेवला, परंतू त्याने आपल्या दोन्ही अज्ञान मलांच्या नावाने खरेदीखत नोंदवून घेऊन नोंदणीकृत रक्कम प्रतिवादी क्र. १ कडून घेऊन प्रतिवादी क्र. १ ची फसवणूक केली आहे.

११. प्रतिवादींना वादीच्या गट क्र. १६ मध्ये जर ताब्यात अडीअडथळा करावयाचा होता तर प्रतिवादींनी क्षेत्र ८४ आर क्षेत्रा व्यतिरिक्त वादीच्या व वादीच्या मुलाच्या नावे वाद मिळकतीच्या पश्चिम व ईतर दिशेकडून असलेल्या क्षेत्रात सुद्धा अडीअडथळा केला असता. सन २००० पासून दिपक प्रकाश इक्कर व अर्जुन प्रकाश इक्कर यांचा गट क्र. १६ क्षेत्र ८४ आर विवाद मिळकतीत कोणताही ताबा नव्हता केवळ प्रतिवादींचा ताबा आहे, हे यावरून सिद्ध होते.

१२. गट नं. १६ क्षेत्र ८४ आर शेतजमीनीची ७/१२ पत्रकावर वादीच्या केवळ नावाची नोंद आहे, परंतू ताबा वहिती व मालकी ही प्रतिवादींची आहे. प्रतिवादींची मालकी वहिती व ताबा असल्या कारणाने दिनांक ०२.०५.२०२० रोजी चंद्रभागाबाई विनायक चव्हाण यांनी प्रतिवादी क्र. १ यांना मिळकतीची इसारपावती करून दिलेली आहे व त्या इसार पावतीच्या आधारे वाद मिळकत प्रतिवादींच्या ताब्यात आहे. सबब, दिपक प्रकाश इक्कर व अर्जुन प्रकाश इक्कर यांचा विवाद मिळकतीत कोणताही ताबा, मालकी व वहिती नाही. दिनांक ०२.०५.२०२० रोजी करून दिलेली इसार पावती बेकायदेशीर असल्याचे घोषित करून मागणे व ताबा मिळणे बाबतचा दावा देणे आवश्यक व गरजेचे होते त्यामुळे वादीची मालकी वहिती व ताबा असल्याचा कोणताही संबंध येत नाही.

१३. प्रतिवादी थोडक्यात पुढे कथन करतात की, वादी मोघमपणे म्हणते की, सन २०२३ च्या मे महिन्यात ताबा दिला. परंतू वादीने खरीप पेरणीपूर्व उन्हाळी मशागत कशाच्या आधारे केली ज्या नांगरणी मोगडणी, वखरणी कशाच्या द्वारे केली, या बद्दल

काही एक बोलत नाही. प्रतिवादी क्र. १ ने तहसिलदार, मंठा यांच्याकडे गट नं. १६ क्षेत्र ८४ आर क्षेत्राचे स्थळ पाहणी करणे बाबतचा अर्ज दिलेला आहे, तो अर्जदार तहसिल कार्यालयात प्रलंबित आहे. तो अर्ज निकाली निघण्यापूर्वीच वादीने दिपक प्रकाश इक्कर व अर्जुन प्रकाश इक्कर यांच्या वडीलांशी संपर्क साधून वादीच्या पतीने संगणमताने हा डाव खेळला व नोंदणीकृत खरेदीखत करून घेतले. तसेच तहसिल कार्यालय, मंठा मार्फत स्थळ पाहणी झाली असती तर पंचनाम्यात प्रतिवादींचाच ताबा आहे, हे सिद्ध झाले असते त्यामुळे वादीने घाई करून प्रस्तुतचा दावा दाखल करून मनाई हुकूम घेण्याचा प्रयत्न सुरू केला.

१४. प्रतिवादींनी सन २००० मध्ये मुळ मालक चंद्रभागाबाई विनायक चव्हाण यांच्याकडून विवाद मिळकत इसारपावती आधारे विकत घेतलेली असून सन २००० पासून प्रतिवादींची मालकी, वहिती व ताबा आहे. म्हणून विवाद मिळकतीत वादीचा कोणताही ताबा नाही, हे यावरून सिद्ध होते.

१५. वादीचे नोंदणीकृत खरेदीखत क्र. २००६/२०२३ दिनांक २४.०८.२०२३ रोजी विकत घेतल्याचे नमुद करते व फेर क्र. ६६२/२३ दि. १५.०१.२०२३ रोजी मंजूर होवून ७/१२ पत्रकावर नाव आले म्हणते, म्हणजेच वादीचा सन २०२३ च्या मे महिन्यापासून विवाद मिळकतीत कोणताही ताबा नव्हता हे यावरून सिद्ध होते.

१६. वाद मिळकतीवर प्रतिवादींचा सन २००० पासून ताबा असल्याचे दि. ०४. १२.२०१७ च्या तलाठी सज्जा, जयपूर, ता. मंठा, जि. जालना यांच्या गट क्र. १६ च्या गट दुरूस्ती अहवाल, गट दुरूस्ती संदर्भात मा. तहसिल कार्यालय, मंठा, ता. मंठा, येथील प्र.क्र. १७/जमा-१/आरओआर/प्र.क्र.०६/१७ च्या प्रतिवादी क्र. २ च्या प्रकरणा संदर्भातील नोटीसचा तामिल अहवाल व गट दुरूस्ती प्रकरणा संदर्भात तहसिल कार्यालयात सुनावणी वेळी प्रतिवादी क्र. १ ची रोजनाम्यावरील हजर असल्या बाबतची सही, तसेच प्रतिवादी क्र. १ ने खरेदीखत क्र. २००६/२३ ची दुयम निबंधक कार्यालयात नोंदणी होण्यापूर्वी मा. तहसिल कार्यालय, मंठा, ता. मंठा, जि. जालना येथे दि. २५/०७/२०२३ रोजी दिलेला तक्रार अर्ज व त्यावरून मा. तहसिल कार्यालय मंठा,

ता. मंठा, जि. जालना यांनी प्रतिवादी क्र. १ ला दि. ३१/०७/२०२३ व ०४/०८/२०२३ रोजी तहसिलदार मंठा यांनी तलाठी व मंडळ अधिकारी आणि प्रतिवादी क्र. १ दिपक प्रकाश इक्कर, अर्जून प्रकाश इक्कर, प्रकाश भानुदास इक्कर यांना नोटीस दिली होती. या सर्व कागदपत्रांवरून वाद मिळकत प्रतिवादींची असल्याचे सिद्ध होते. सबब, वादीचा अर्ज खर्चासह नामंजुर करण्याची मागणी केली.

१७. वादी व प्रतिवादी यांच्या वकीलांचा सविस्तर युक्तीवाद ऐकण्यात आला. अर्जावरील म्हणणे व दाखल केलेल्या दस्तऐवजाचे अवलोकन केले. प्रस्तुतचा अर्ज हा अंतरीम मनाईकरीता दाखल केला असल्याने मी दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ३९ नियम १ व २ च्या आधारे खालीलप्रमाणे मुद्दे उपस्थित करून मी त्यांचा निष्कर्ष कारणेमिमांसेसहीत देत आहे.

| अनु क्र. | मुद्दे   | निष्कर्ष               |
|----------|--|------------------------|
| १.       | प्रथमदर्शनी केस वादीच्या बाजुने आहे का ?   | ..... होय              |
| २.       | सोईचा समतोल वादीच्या बाजुने आहे का ?   | ..... होय              |
| ३.       | वादीने मागणी केल्याप्रमाणे तात्पुरता मनाई हुकुम न दिल्यास वादीचे कधीही न भरून येणारे नुकसान होणार आहे का ? | .....होय               |
| ४.       | काय आदेश ?   | ... अंतीम आदेशाप्रमाणे |

### का र णे मि मां सा

#### मुद्दा क्र. १ करीता

१८. प्रथमदर्शनी प्रस्तुतचा दावा हा वादीच्या बाजुने असल्याबाबतचे शाबित करण्याकरीता वादीतर्फे वकीलांनी युक्तीवाद केला की, वाद मिळकत ही वादीने नोंदणीकृत खरेदीदस्ता आधारे दिनांक २४.०८.२०२३ रोजी खरेदी केली आहे. तसेच सदरची मिळकत ही वादीकडे मे-२०२३ साला पासून ताब्यात आहे. वादीतर्फे वकीलांनी त्यांच्या कथनांच्या पृष्ठयार्थ वाद मिळकतीचा ७/१२ उतारा तसेच फेरफार क्र. ८६२ व फेरफार क्र. ३२६ व खरेदीखत क्र. २००६/२०२३ चा आधार घेतला आहे. वरील कागदपत्रांवरून वाद मिळकतीवर वादीचा ताबा व मालकी असल्याचे शाबित होत आहे.

१९. उलटपक्षी प्रतिवादीतर्फे वकीलांनी युक्तिवाद केला की, वादी ही वाद मिळकतीची नाममात्र मालक आहे. कागदोपत्री जरी वाद मिळकत वादीच्या नावे असली तरी वस्तुस्थितीत सन २००० साला पासून वाद मिळकतीवर प्रतिवादी यांचा प्रत्यक्ष ताबा आहे. दिनांक ०२.०५.२००० रोजी वाद मिळकतीची मुळ मालक चंद्रभागाबाई चव्हाण यांनी प्रतिवादी क्र. १ यांना इसार पावतीद्वारे वाद मिळकतीचा ताबा दिला होता. तसेच वादीने ज्यांच्याकडून वाद मिळकतीचे खरेदीखत नोंदवून घेतले आहे त्यांचा वाद मिळकतीवर कोणताही ताबा मालकी व विहिती नव्हती. वादीने चंद्रभागाबाई चव्हाण यांनी प्रतिवादी क्र. १ च्या लाभार्थ करून दिलेली इसार पावती रद्द करून मागितलेली नसल्याने सदर वाद मिळकतीवर वादीची मालकी शाबित होत नाही.

२०. प्रथमदर्शनी वाद मिळकतीवर वादीचा ताबा व मालकी असल्याचे शाबित करण्याकरीता वादीतर्फे वाद मिळकतीचा ७/१२ उतारा, फेरफार तसेच नोंदणीकृत खरेदीदस्ताची प्रत दाखल करण्यात आली आहे. उलटपक्षी प्रतिवादी यांनी तहसिल कार्यालय, मंठा यांनी प्रतिवादी क्र. १ यास पाठविलेली नोटीस, इसार पावती, तहसिल कार्यालय मंठा येथे प्रतिवादी क्र. १ यांनी वाद मिळकतीची नोंद न होणे बाबतचा दिलेला तक्रारी अर्ज, स्थळ पाहणी पंचनामा करण्याबाबतचे पत्र तसेच रोजनाम्याची प्रत दाखल केली आहे. वरील सर्व कागदपत्रांचे अवलोकन करीता, वादीच्या वतीने वाद मिळकतीवर तिची मालकी व ताबा शाबित करण्याकरीता नोंदणीकृत खरेदीदस्त दाखल केला आहे. सदर खरेदीदस्त हा नोंदणीकृत असल्याने कायद्याच्या दृष्टीने ईतर कागदपत्रापेक्षा जास्त वजन नोंदणीकृत खरेदीखतास येते.

२१. महाराष्ट्र जमीन महसूल कायदा, १९६६ चे कलम १५७ नुसार ७/१२ उतारा व महसूल कागदपत्रे ही जो पर्यंत विरुद्ध पुरावा म्हणुन शाबित होत नाहीत तोपर्यंत सदरच्या नोंदी या कादेशीर मानल्या जाव्यात, असे नमुद केले आहे. प्रतिवादी यांनी जरी तक्रारी अर्ज व तहसिल कार्यालय येथे स्वतंत्र आक्षेप अर्ज नोंदविलेला असला तरी तुलनेने वादीच्या पक्षात नोंदणीकृत खरेदीदस्त व महसूल नोंदी झालेल्या दिसून येतात. सदरच्या नोंदी व खरेदीदस्त प्रतिवादींकडून अद्याप खोटे असल्याचे शाबित झालेले नाही. त्यामुळे प्रथमदर्शनी वादीच्या पक्षात वाद मिळकतीचा नोंदणीकृत खरेदीदस्त व महसूल

नोंदी असल्याने वाद मिळकतीवर वादीचा प्रत्यक्ष ताबा व मालकी असल्याचे शाबित होते.

२२. प्रतिवादी यांनी सन २००० साला पासून ईसार पावती आधारे वाद मिळकतीवर त्यांचा ताबा असल्याचे नमूद केले आहे. परंतु, अभिलेखावर सन २००० पासून प्रतिवादी यांनी वाद मिळकतीत कोणत्या प्रकारचे पिक घेतले, पिक विमा अथवा वीज बील, असे कोणतेही कागदपत्रे दाखल केलेले नाहीत. तसचे प्रथमदर्शनी इसार पावतीद्वारे जमीनीची मालकी अथवा ताबा शाबित होत नाही. प्रतिवादींनी सदर इसार पावतीद्वारे त्यांचा मालकी हक्क मागण्याबाबत कोणताही प्रतिदावा केलेला नाही. त्यामुळे वरील सर्व बाबींचा विचार करिता प्रथमदर्शनी वाद मिळकतीवर वादीचा ताबा व मालकी सिद्ध होत असल्याने वादीकडे प्रथमदर्शनी केस असल्याचे शाबित होते. सबब, मी मुद्दा क्र. १ चे उत्तर होकारार्थी नोंदवित आहे.

### मुद्दा क्र. २ करीता :

२३. वादीने त्याच्या अर्जात असे नमुद केले आहे की, सन २०२३ च्या मे महिन्यापासून वाद मिळकतीवर त्यांचा ताबा आहे व नोंदणीकृत खरेदीदस्ता आधारे दिनांक २४.०८.२०२३ रोजी वाद मिळकत वादीच्या नावे झालेली आहे. दिनांक ०२.१०.२०२३ रोजी वादी व तिचे पती हे वाद मिळकतीमध्ये पिक पाहणी करित असतांना प्रतिवादी यांनी वादीच्या शांततामय ताब्यास अडथळा निर्माण केला. उलट पक्षी प्रतिवादी यांच्या वकीलांनी असा युक्तिवाद केला की, वादी व तिच्या पतीने प्रतिवादी क्र. १ यांची फसवणुक करून खोटा खरेदीदस्त नोंदवून घेतला आहे. वाद मिळकतीची मुळ मालक चंद्रभागाबाई चव्हाण हिने इसार पावती आधारे वाद मिळकत प्रतिवादींना सन २००० साली विकत दिली आहे व तेव्हा पासून प्रतिवादी यांचा वाद मिळकतीवर ताबा आहे. वादी ही केवळ तिच्या नावे असलेल्या महसूल नोंदीच्या आधारे वाद मिळकती वर तिचा ताबा शाबित करू इच्छित आहे. परंतु, गट नं. १६ मध्ये वादीच्या मालकीच्या १ हे. २४ आर जमीनीच्या शेजारी वाद मिळकत असल्याचा गैरफायदा घेवुन वादीने खोट्या स्वरूपाचा दावा दाखल केला आहे. प्रतिवादींनी वादीस कोणत्याही स्वरूपाचा अडीअडथळा निर्माण केलेला नाही.

२४.. मुद्दा क्र. १ ची कारणमिमांसा नोंद करते वेळी मी प्रथमदर्शनी या निष्कर्षावर आले आहे की, महसुल नोंदी व नोंदणीकृत खरेदीदस्ता आधारे वाद मिळकतीचा ताबा व मालकी वादीची आहे. प्रतिवादींनी त्यांच्या म्हणण्याच्या पृष्ठयार्थ तहसिल कार्यालय, मंठा येथे वाद मिळकतीची स्थळ पाहणी करण्याकरीता केलेला अर्ज तसेच तक्रारी अर्ज दाखल केले असले तरी सदर कागदपत्रां आधारे प्रथमदर्शनी प्रतिवादी यांचा वाद मिळकतीवर ताबा अथवा मालकी शाबित होत नाही. सदरची बाब शाबित करण्या करीता प्रतिवादी स्वतंत्र तोंडी व लेखी पुरावे पुढील सुनावणी दरम्यान दाखल करू शकतात. परंतु प्रथमदर्शनी वाद मिळकतीवर वादीची मालकी व ताबा शाबित होत असल्याने प्रतिवादी अथवा त्यांच्या मार्फत ईतर कोणीही वाद मिळकतीवरील त्यांच्या ताब्यास अडीअडथळा निर्माण करू नये, हा तात्पुरत्या स्वरूपाचा मनाई हुकूम देणे न्यायोचित होणार आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्र. २ चे उत्तर होकारार्थी नोंदवित आहे.

### मुद्दा क्र. ३ करीता

२५. प्रतिवादी यांनी त्यांच्या जबाबात सन २००० साला पासुन वाद मिळकतीवर त्यांचा ताबा असल्याचे नमुद केले असले तरी, सदरची बाब शाबित करण्याकरीता प्रथमदर्शनी कोणताही पुरावा जसे की, पीक विमा, बियाणे खरेदीपावती, पाणी अथवा वीज बील, असे कोणतेही कागदपत्रे दाखल केलेले नाहीत. उलटपक्षी वादी यांनी वाद मिळकतीचा नोंदणीकृत खरेदीदस्त व महसुल नोंदी दाखविणारे कागदपत्र दाखल केलेले आहेत. त्यामुळे सोईचा समतोल हा वादीच्या बाजुने दिसुन येतो.

२६. सदर प्रकरणात वादीने मागणी केल्याप्रमाणे प्रतिवादी यांनी मुळ दाव्याचा निकाल लागे पर्यंत वाद मिळकतीत वादीच्या ताब्यास स्वतः अथवा ईतर कोणाही मार्फत अडीअडथळा निर्माण करू नये ही अंतरिम स्वरूपातील मागणी अमान्य केल्यास व प्रतिवादी यांनी दावा न्यायप्रविष्ट असतांना वादी हिच्या वाद मिळकतीवरील शांतमय ताब्यास अडीअडथळा निर्माण केल्यास वादीचे अपरिमित नुकसान होणार आहे. उलटपक्षी सदरचा अंतरिम मनाईचा अर्ज मंजुर झाल्यास प्रतिवादी यांना कोणत्याही स्वरूपाची हानी होणार नाही. त्यामुळे मुद्दा क्र. ३ चा निष्कर्ष होकारार्थी नोंदवित आहे.

### मुद्दा क्र. ४ करीता

२७. वरील नमुद सर्व कागदपत्रांच्या आधारे ही बाब प्रथमदर्शनी स्पष्ट होती की वाद मिळकतीवर वादीचा कायदेशीर मालकी हक्क व ताबा आहे. त्यामुळे सोईचा समतोल हा वादीच्या बाजूने आहे व प्रथमदर्शनी केस वादीच्या बाजूने आहे. वादीस तात्पुरत्या स्वरूपाचे प्रतिवादीविरुद्ध मनाई हुकूम न दिल्यास ती तिचा मालकी हक्क व वाद मिळकतीवरील ताबा उपभोगू शकणार नाही. सबब, वरील सर्व कथनांचा विचार करता मी मुददा क्र. १ ते ३ ची कारणमिमांसा होकारार्थी नोंदवीत आहे व मी मुददा क्र. ४ करीता खालील आदेश पारीत करित आहे.

### आ दे श

१. वादीचा निशाणी ५ वरील अर्ज **मंजुर** करण्यात येत आहे.
२. प्रतिवादी १ ते ३ यांनी वाद मिळकतीवरील वादीच्या ताब्यास, दाव्याचा मुळ निकाल लागेपर्यंत स्वतः अथवा ईतर कोणाही मार्फत अडीअडथळा करू नये.
३. दोन्ही पक्षकारांनी सदर अर्जाचा आपआपला खर्च सोसावा.

स्वाक्षरीत/—

( श्रीमती पी. एम. सुर्यवंशी )

दि.३०/०९/२०२४

दिवाणी न्यायाधीश (क.स्तर), मंठा

#### **CERTIFICATE**

"I affirm that the contents of this PDF file order are same word for word as per original order".

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Name of the stenographer          | Shri. Vaibhavsing N. Thakur  |
| Name of the Court                 | Smt. P. M. Suryawanshi,<br>Jt. C.J.(Jr. Div.), Mantha<br>Tal. Mantha, Dist. Jalna. |
| Date of Decision                  | 30/09/2024<br>(Dictated on Computer)   |
| Order signed by presiding officer | 30/09/2024   |
| Date of PDF                       | 30/09/2024   |

Sd/-

(Vaibhavsing N. Thakur)  
Stenographer (Grade-III)