

निशाणी क.४६ वरील आदेश

(दि.०९.१२.२०२० रोजी पारीत)

०१. प्रस्तुत अर्ज वादीने दाव्यामध्ये दुरुस्ती करण्याकरीता सादर केला आहे.
०२. वादीच्या कथनानुसार वादीने याआधी आदेश १ नियम १० दिवाणी प्रक्रिया संहितेप्रमाणे प्रस्तुत दाव्यात प्रतिवादी क. ३ व ४ यांचा समावेश केला आहे. परंतु प्रतिवादी क. ३ ने प्रतिवादी क. ४ च्या हक्कात करुन दिलेले खरेदीखत रद्द करुन ते वादीवर अपरीणामकारक ठरवुन मिळण्याबाबत दुरुस्ती केली नसल्याने वादीने प्रस्तुत अर्ज सादर करुन त्याबाबत दुरुस्ती करुन मागीतली आहे. तसेच वादीने मुळ दाव्यामध्ये परिच्छेद क. ४ मधील ओळ नं. ५ व परिच्छेद क. ५ मधील ओळ नं. ८ मध्ये “प्रतिवादी क. २ व ३” ऐवजी “प्रतिवादी क. २ ते ४” हे बदल करुन मागीतले आहेत. तसेच परिच्छेद क. ५ मधील ओळ क. ७ मध्ये, “प्रतिवादी क. ३ ने ४ च्या हक्कात जमीनीचे नोंदणीकृत खरेदीखत २११८/१९९९ हे दिनांक १२/०६/१९९९ ला रक्कम ५८,०००” झालेले आहे हा मजकूर वाढविण्यासंदर्भात, तसेच परिच्छेद क. ५ ओळ क. ७ मध्ये, “दोन्हीही” ऐवजी “तिन्हीही” हा बदल करण्याकरीता, तसेच परिच्छेद क. ९ मध्ये शेवटच्या ओळीमध्ये, “ प्रतिवादी क. ३ ने प्रतिवादी क. ४ ला दावा मिळकतीच्या जमीनीचे खरेदीखत २११८/१९९९ रक्कम ५८,००० अपरीणामकारक ठरवण्यात यावा” हा मजुर वाढविण्यासंदर्भात तसेच परिच्छेद क. ११ व शेवटी ओळ क. ११ मध्ये, “ प्रतिवादी क. ३ ने प्रतिवादी क. ४ ला दावा मिळकत मौजे कठाळा ता. मंठा यांना विक्री केलेल्या जमीनीचे नोंदणीकृत खरेदीखत २११८/१९९९ हे दिनांक १२/०६/१९९९ ” हा मजकूर वाढविण्याची विनंती केली.
०३. वादीच्या कथनानुसार प्रस्तुत दुरुस्ती दाव्यात करणे आवश्यक आहे त्यामुळे दाव्याचे कोणतेही स्वरूप बदलणार नाही. त्यामुळे वादीने प्रस्तुत अर्ज मंजुर करुन दाव्यात दुरुस्ती करुन मागीतली आहे.
०४. प्रस्तुत अर्ज वादीने दिनांक ११/०३/२०२० रोजी सादर केला असुन त्याचदिवशी प्रतिवादीच्या वकीलांनी सदर अर्जाची प्रत घेतली आहे व तेव्हापासुन आजपर्यंत त्यांना वारंवार संधी देउन सुध्दा प्रतिवादीतर्फे श्री. एस.आर. झोल व श्री. ए.एच.मोगल यांनी त्यांचे म्हणणे दिलेले नाही. त्यामुळे प्रस्तुत अर्ज गुणवत्तेच्या आधारे निकाली काढण्याकरीता घेण्यात आला.

०५. वादीने प्रतिवादीविरुद्ध प्रस्तुत दावा वादमिळकतीमध्ये हिस्से पाडुन स्वतंत्र ताबा मिळण्याकरीता सादर केला आहे. तसेच प्रतिवादी क्र. १ ने प्रतिवादी क्र. २ व ३ च्या हक्कात करुन दिलेले खरेदीखत वादीवर बंधनकारक नसुन ते अपरीणामकारक ठरविण्यासंदर्भात तसेच वादग्रस्त मिळकत प्रतिवादींनी कोणालाही हस्तांतरीत अथवा विक्री करु नये, अशाप्रकारचा कायम मनाई हुकूम प्रतिवादीविरुद्ध मागीतला आहे. प्रस्तुत प्रकरणात अदयाप वादीचा पुरावा झालेला नाही. तसेच वादीने प्रस्तुत प्रकरणात प्रतिवादी क्र. ४ यांना दिनांक ०९/०७/२०१८ रोजीच्या आदेशान्वये समाविष्ट केले आहे. वादीचा नि. ४६ मधील मजकुर लक्षात घेता सदर मजकुर हा दावा निकाली काढण्याकरीता गरजेचा आहे. तसेच त्या मजकुराचा दाव्यामध्ये समावेश होणे गरजेचे आहे, जेणेकरुन अभिलेखावर पुनरावृत्ती होउ नये, तसेच दावा निकाली काढण्याकरीता न्यायालयाला मदत होईल. प्रस्तुत प्रकरणात वादीचा पुरावा अदयाप सुरु झाला नसल्याने वादीला आदेश १ नियम १७ प्रमाणे दाव्यात दुरुस्ती करण्याची परवानागी दिल्यास प्रतिवादींचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. याउलट दावा गुणवत्तेच्या आधारे निकाली काढण्यास सोईस्कर होईल. तसेच दाव्याची संख्या सुध्दा वाढणार नाही. करीता एकंदरीत परिस्थिती लक्षात घेता मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आ दे श

१. अर्जदाराचा नि. ४६ वरील मंजूर करण्यात येत आहे.
२. वादीला आदेशीत करण्यात येते की त्याने निशाणी ४६ वरील मागणीप्रमाणे दाव्यात १४ दिवसाचे आत दुरुस्ती करुन घ्यावी. तसेच दावा दुरुस्तीची प्रत प्रतिवादींना दयावी.
३. वादीला आदेशीत करण्यात येते की, त्यांने दाव्यात दुरुस्ती करण्याआधी प्रतिवादींना २००/- रुपये खर्च दयावा

दि.०९.१२.२०२०.

(ए. के. शर्मा)
दिवाणी न्यायाधिश, क.स्तर मंठा