

MHJN090004802021



दाखल दिनांक : ०४ ०८ २०२१

नोंदणी दिनांक : ०४ ०८ २०२१

निकाल दिनांक : १० ०४ २०२४

वर्षे महिने दिवस

०४ ०८ ०६

दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, बदनापूर यांचे न्यायालयात

(पिठासीन अधिकारी:- श्री. जी. एन. लंघे)

नियमित दिवाणी दावा क्र.५७/२०२१

नि.क्र.२३

प्रेमदास लालु राठोड,
वय:७० वर्षे, धंदा: शेती,
रा.वसंत नगर, तुपेवाडी,
ता.बदनापूर, जि. जालना.

...वादी.

विरुध्द

फुलसिंग भाऊ राठोड,
वय: ७५ वर्षे, धंदा: शेती,
रा.वसंत नगर, तुपेवाडी,
ता.बदनापूर, जि. जालना.

..प्रतिवादी

दावा:- अतिक्रमीत क्षेत्राचा ताबा व कायमस्वरूपी मनाई हुकूम मिळणे बाबत.

वादीतर्फे:-

श्री.एम.आर.देशपांडे, विधीज्ञ.

प्रतिवादीतर्फे:-

एकतर्फा

न्यायनिर्णय

(घोषित केल्याचा दिनांक १० एप्रिल, २०२६)

प्रस्तुतचा दावा हा वादीतर्फे प्रतिवादीविरुद्ध खालील नमुद मिळकती बाबत अतिक्रमीत क्षेत्राचा ताबा व कायमस्वरूपी मनाई हुकूम मिळणेसाठी दाखल करण्यात आलेला आहे.

२. गाव मौजे तुपेवाडी ता. बदनापुर, जि. जालना येथील शेतजमीन गट क्र.१२० एकुण क्षेत्रफळ १२ हे. ११ आर व पोट खराबा ९२ आर पैकी वादीच्या मालकीची १ हे ४४ आर जमीन, ज्याची चतुःसिमा पुर्वेस नाला, पश्चिमेस रतन राठोड व बन्सी चव्हाण यांची जमीन, दक्षिणेस मोहम्मद भाई, देवीदास राठोड यांची याच गटातील शेत जमीन व उत्तरेस प्रतिवादी यांची याच गटातील मिळकत. (सदर मिळकतींना सोईच्या दृष्टीने यापुढे "दावा मिळकत" असे संबोधण्यात येत आहे.)

वादीचे दाव्यातील थोडक्यात कथन असे की,

३. वादी यांचे कथन असे की, गट क्र.१२० चे पुर्वीचे मुळ मालक व ताबेदार वादी यांचे आजोबा नामे भाऊ राठोड हे होते. ते २० वर्षांपुर्वी मयत झाले. त्यांनी त्यांच्या हयातीत गट क्र.१२० चे वाटप केले. त्यानुसार त्यांच्या ५ मुलांना म्हणजेच १. लालु, २. गणपत, ३. परसराम, ४. रामधन व ५.

फुलसिंग यांना प्रत्येकी ६ एकर २० गुंठे जमीन वाटुन दिली. गणपत याने त्याचा संपुर्ण हिस्सा हा वेगवेगळ्या व्यक्तींना विक्री केला. परशराम याने त्याच्या मुलांना त्याची ६ एकर २० गुंठे जमीन वाटुन दिली. रामधन याने वाटपाद्वारे त्याच्या मुलाला काही क्षेत्र दिले. तसेच ३ एकर क्षेत्र हे त्याने विक्री केले. सध्या त्याच्याकडे १ हे ४५ आर क्षेत्र शिल्लक आहे. वादी यांचे वडील लालु यांनी देखील त्यांच्या ६ एकर २० गुंठे क्षेत्राचे वाटप केले आणि त्याद्वारे वादीला २ एकर क्षेत्र तसेच २ एकर क्षेत्र हे दुसरा मुलगा रोहिदास व उर्वरीत क्षेत्र तिसरा मुलगा देवदास यास दिला आहे. याद्वारे वादी हा २ एकर क्षेत्राचा मालक व ताबेदार झाला.

४. वादीचे पुढे असे कथन आहे की, वादीने त्याला मिळालेले २ एकर क्षेत्र हे त्रंबक पारवे यास विक्री केले. त्यानंतर सदर २ एकर क्षेत्र हे वादी यांचा भाऊ रोहिदास याने त्रंबक याच्या पासून खरेदी केले. त्यानंतर वादीने त्याचा भाऊ रोहिदास याचे पासून रोहिदास याचा हिस्सा व त्रंबक पारवे याला विक्री केलेले २ एकर क्षेत्र असे मिळून १ हे ४४ आर क्षेत्र खरेदी केले. सदर खरेदीखत दस्त हे दस्त क्र.१९७३/२०११ नुसार दि.२४.०५.२०११ रोजी नोंदविण्यात आले. त्याद्वारे वादी हा १ हे. ४४ आर क्षेत्राचा मालक व ताबेदार

झाला. प्रतिवादीचा सदर मिळकतीशी काहीही एक संबंध नाही.

५. प्रतिवादी हा नात्याने वादीचा चुलता आहे. त्याने वादीच्या ताब्यात व वहिवाटीस हरकत व अडथळा करणे चालु केले. प्रतिवादीचा हिस्सा हा वादीच्या क्षेत्राच्या उत्तरेकडे आहे. त्याने त्याच्या ताब्यातील ३ एकर क्षेत्र हे पुर्वीच विक्री केल्याने सध्या त्याच्या ताब्यात १ हे ४५ आर क्षेत्र हे गट क्र.१२० च्या उत्तरेकडे शिल्लक आहे. प्रतिवादीने वादी व त्याच्या संयुक्त बांधावरील झाडे तोडुन टाकली त्याबाबत वादीने बऱ्याचदा तक्रारी देखील केल्या. दि.२५.११.२०२० रोजी विभागीय वन अधिकारी यांनी त्याबाबत चौकशी करुन त्यांचा अहवाल सादर केला. परंतु, त्या काळात कोरोना कालावधी चालु असल्याने त्यावर कार्यवाही झाली नाही.

६. प्रतिवादीने वादी व त्याचा संयुक्त बांध फोडुन वादीच्या हिश्यात अंदाजे २ एकर क्षेत्रावर अतिक्रमण करुन बेकायदेशीर ताबा केला त्याबाबत वादीने पोलिस स्टेशन व तहसिलदार यांच्याकडे तक्रारी दिल्या परंतु त्यांवर कोणतीही कार्यवाही न झाल्याने वादी यांना सदर दावा दाखल करणे भाग पडले आहे. प्रतिवादी यांनी अंदाजे २ एकर क्षेत्रावर अतिक्रमण केले आहे. ते निश्चीत करण्याकरीता कोर्ट कमिशनर म्हणुन उप अधिक्षक भुमी अभिलेख

यांची नियुक्ती करुन अतिक्रमीत क्षेत्राची मोजणी करणे गरजेचे आहे. त्या करीता सदर दावा वादीने दाखल केला आहे. सबब, तो मंजुर होण्याची विनंती वादी यांनी केली.

७. प्रतिवादी यांना दाव्याच्या कामी निशाणी ८ नुसार समन्स पाठविण्यात आले. सदर समन्स हे प्रतिवादी यांना प्राप्त झाल्याबाबत रिपोर्ट बेलीफ यांनी अभिलेखावर दाखल केला. तरी देखीलप्रतिवादी हे दाव्याच्या कामी हजर न झाल्याने प्रतिवादी यांच्याविरुद्ध दि.२१.०४.२०२२ रोजी निशाणी १ वर आदेश पारीत करुन सदर दावा प्रतिवादी यांच्या विरुद्ध एकतर्फा चालविण्यात आला.

८. वादीतर्फे विधीज्ञ श्री.एम.आर.देशपांडे यांचा युक्तीवाद ऐकला. अभिलेखाचे अवलोकन केले. सदर दावा एकतर्फा चालल्याने दावा गुणदोषावर निकाली काढण्याकरीता मी खालील मुद्दे विचारात घेवुन त्याचे निष्कर्ष कारणमीमांसेसह खालीलप्रमाणे नोंदविण्यात येत आहे.

<u>अ.क्र.</u>	<u>मुद्दे</u>	<u>निष्कर्ष</u>
१.	दावा मिळकत ही वादी यांच्या मालकीची असल्याचे वादी सिद्ध करतात काय ?	...होकारार्थी.
२.	प्रतिवादी यांनी वादी यांच्या क्षेत्रावर अतिक्रमण	

	केल्याचे वादी सिद्ध करतात काय ? असल्यास किती क्षेत्रावर ?	...होकारार्थी., ५३ आर क्षेत्रावर
३.	वादी मागणी केल्याप्रमाणे निरंतर मनाई हुकूमाचे आदेश होण्यास पात्र आहेत काय ?	...होकारार्थी.
४.	आदेश व हुकूमनामा काय?	...अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमीमांसा

९. वादी यांनी दाव्याच्या पृष्ठार्थ नि.क्र.१५ वर दावा मिळकतीचा ७/१२ उतारा दाखल केला. तसेच साक्षीदार म्हणून त्यांचे पुरावा शपथत्र नि.क्र.१६ वर दाखल केले. तसेच नि.क्र.१८ नुसार राजेंद्रकुमार बावस्कर मोजणदार यांची साक्ष नोंदविली. वादी यांनी कोर्ट कमिशनर मार्फत मोजणी होण्याबाबत अर्ज अभिलेखावर दिला. सदर अर्जाद्वारे निशाणी १५ नुसार मोजणी अहवाल, निशाणी १९ वर मोजणी नकाशा, निशाणी २० वर पंचनामा दाखल झाला. वादी यांनी निशाणी २१ खाली त्यांचा पुरावा बंद केला.

१०. याउलट प्रतिवादी यांच्या विरुद्ध दावा ऐकतर्फा चालविण्यात आला. त्यामुळे वादी यांचा पुरावा हा विनाआव्हानीत राहिला.

मुद्दा क्र. १ ते ३ करिता

११. मुद्दा क्र. १ ते ३ हे एकमेकांशी निगडीत असल्याने पुनरावृत्ती

टाळण्यासाठी ते एकत्रीत विचारात घेण्यात येतात. अभिलेखावर दाखल पुराव्याचे अवलोकन करता असे निदर्शनास येते की, वादी यांनी सदरचा दावा हा प्रतिवादीविरुद्ध वाद मिळकतीबाबत अतिक्रमीत २ एकर क्षेत्राचा ताबा व कायमस्वरूपी मनाई हुकूम मिळण्यासाठी दाखल केला आहे.

१२. वादी यांनी निशाणी १६ वर सा.क्र.१ म्हणुन वादी चे पुराव्याचे शपथपत्र दिले. त्यामध्ये वाद पत्रातील मजकुर हा जशाच्यातसा शपथेवर सांगितला. वादीचा तोंडी पुरावा हा विनाआव्हानीत राहिला. वादीने वाद मिळकत ही त्याच्या मालकी व ताबे वहिवाटीची असल्याबाबत निशाणी १६ वर ७/१२ दाखल केला. त्यामध्ये वादी यांच्या नावे १ हे. ४४ आर क्षेत्र फेरफार नोंद क्र.२५१३ नुसार दाखल झाले. सदर क्षेत्र हे वादी यास खरेदीखत दस्त क्र.१९७३/२०११ नुसार प्राप्त झाले. अशा पद्धतीने वादी हा १ हे ४४ आर क्षेत्राचा मालक व ताबेदार झाला.

१३. वादी याने प्रतिवादी याच्याविरुद्ध २ एकर अतिक्रमीत क्षेत्राचा ताबा मिळण्याची मागणी केली. सदर क्षेत्रावर अतिक्रमण झाल्याचे सिद्ध करण्यासाठी वादी यांनी साक्षीदार क्र. २ म्हणुन मोजणदार यांची निशाणी १८ वर साक्ष नोंदविली. त्यामध्ये त्यांनी त्यांना न्यायालयामार्फत मोजणीचे आदेश

प्राप्त झाल्याने त्यांनी वाद मिळकतीची मोजणी करून क प्रत निशाणी १९ वर दाखल केली. मोजणी दरम्यान त्याने मा. न्यायालयाने आदेशीत केल्याप्रमाणे वादी व प्रतिवादी यांच्या अभिलेखाप्रमाणे व प्रत्यक्ष कब्जात असलेले क्षेत्र मोजणी करून वेगवेगळ्या रंगाने दर्शविले. त्याचे विवरण क प्रत मध्ये नमुद केले आहे. असे कथन केले. तसेच त्याने पुढे सदर मोजणीमध्ये वादी याच्या ताब्यातील क्षेत्र हे पिवळ्या रंगाने दर्शविले असुन वादी यांचे अभिलेखाप्रमाणे ७/१२ पत्रकी १ हे ४४ आर जमीन असुन प्रत्यक्ष ताब्यात ७४ आर जमीन आढळुन आली. असे देखील सांगितले.

१४. सदर साक्षीदाराने पुढे त्याच्या साक्ष मध्ये सदर मोजणीमध्ये वादीसह इतर सहधारक यांचा देखील विचार करून मोजणी केली आहे. वाद जमीनीमध्ये वादी यांच्या मालकीचे ५३ आर क्षेत्र कमी भरते. ते फुलसिंग भाऊराव राठोड यांच्या वहितीस आहे. फुलसिंग राठोड यांचे ताब्यात अभिलेखावर नमुद क्षेत्रापेक्षा ५३ आर क्षेत्र जास्त आहे जे गुलाबी रंगाने नकाशात दर्शविले आहे. त्याने मोजणी केल्यानंतर मोजणीचा पंचनामा केला होता. मुळ पंचनामा नि.क्रं.२० सोबत आणला आहे. त्यानुसार पंचनामा सिध्द केला.

१५. अशा पद्धतीने मोजनदार याने केलेल्या मोजणीमध्ये वाद जमीनीमध्ये वादी यांच्या मालकीचे ५३ आर हे प्रतिवादी फुलसिंग भाऊराव

राठोड यांच्या वहितीस आहे. तसेच प्रतिवादी यांच्या ताब्यात अभिलेखावर नमुद क्षेत्रापेक्षा ५३ आर क्षेत्र जास्त आहे जे गुलाबी रंगाने नकाशात दर्शविले आहे. असे स्पष्टपणे नमुद केले आहे. वाद मिळकतीच्या ७/१२ पत्रकी वादी यांच्या नाव्या खरेदीखत दस्त क्रमांक १९७३/२०११ नुसार १ हे ४४ आर क्षेत्र असुन त्यांच्या ताब्यात केवळ ७४ आर क्षेत्र आहे. म्हणजेच वादी यांच्या ताब्यात एकूण ७० आर क्षेत्र कमी आहे. त्यामध्ये वादी यांच्या मालकीचे १३ आर क्षेत्र हे लगत धारक काकासाहेब व इतर यांच्या कब्जात आहे. परंतु वादी यांनी त्याबाबत सदर दाव्यात कोणतीही मागणी केली नाही.

१६. एकंदरीत वादी यांनी २ एकर क्षेत्रावर प्रतिवादी यांनी अतिक्रमण केल्या बाबत दावा दाखल केला होता. परंतु, वादी यांनी कोर्ट कमिशनरद्वारे झालेल्या मोजणीमध्ये प्रतिवादी यांच्या ताब्यात वादी यांच्या मालकीचे व त्यांच्या अभिलेखावर नमुद क्षेत्रापेक्षा ५३ आर क्षेत्र जास्त असल्याचे निशाणी १९ वरील नकाशात तसेच साक्षीदार क्र.२ यांनी शपथेवर सांगितले आहे. म्हणजेच प्रतिवादी यांनी वादी यांच्या ५३ आर क्षेत्रावर अतिक्रमण केले आहे. सदर अतिक्रमीत क्षेत्राचा ताबा वादी यांना मिळणे आवश्यक आहे. प्रतिवादी हे भविष्यात वादी यांच्या ताब्यात अडथळा निर्माण करण्याची शक्यता नाकारता

येत नाही. त्यामुळे वादी हे दाव्यात मागणी केल्याप्रमाणे प्रतिवादीविरुद्ध निरंतर मनाईचा हुकूम मिळण्यास पात्र आहेत. सबब, मी मुद्दा क्र. १ ते ३ चे उत्तर होकारार्थी नोंदवुन मुद्दा क्र. ४ करिता खालील आदेश पारित करित आहे.

आदेश

१. वादी यांचा दावा खर्चासह अशंतः मंजूर करण्यात आला.
२. प्रतिवादी यांनी दावा मिळकत गाव मौजे तुपेवाडी ता. बदनापुर, जि. जालना येथील शेतजमीन गट क्र.१२० एकुण क्षेत्रफळ १२ हे.११ आर व पोट खराबा ९२ आर पैकी वादीच्या केलेल्या अतिक्रमीत ५३ आर ताबा वादी यांना एक महिन्याच्या आत दयावा.
३. प्रतिवादी यांनी दावा मिळकत गाव मौजे तुपेवाडी ता. बदनापुर, जि. जालना येथील शेतजमीन गट क्र.१२० एकुण क्षेत्रफळ १२ हे.११ आर व पोट खराबा ९२ आर पैकी वादीच्या ताब्यात स्वतः, नोकर, नातेवाईक, एजंट व इतर कोणाही मार्फत अडीअडथळा करु नये असा शाश्वत / कायम मनाई हुकूम देण्यात येतो.
४. येणेप्रमाणे हुकूमनामा तयार करणेत यावा.
(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.)

दि.१०.०४.२०२६

स्वाक्षरीत/-
(श्री. जी. एन लंघे)
दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर,
बदनापूर.

प्रमाणपत्र

प्रमाणित करण्यात येते की, सदरील पी.डी.एफ. फाईल मधील मजकूर हा मुळ न्यायनिर्णयाप्रमाणे जशास तसा खरा व बरोबर आहे.

लघुलेखकाचे नाव:- जी.एन.शेळके (क.लि.)

न्यायालयाचे नाव:- दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, बदनापूर.

न्यायनिर्णयाची तारीख:- १०.०४.२०२६

अपलोडची तारीख:- १०.०४.२०२६

स्वा/-

स्वाक्षरी