

निशाणी क्र. ११ वरील आदेश

प्रस्तुतचा अर्ज वादीने दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ६ नियम १७ अन्वये दावा दुरुस्तीसाठी दाखल केलेला आहे.

वादीचे थोडक्यात कथन असे की,

०२. वादी यांनी प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादींविरुद्ध मौजे बानेगाव, ता. भोकरदन शिवारातील जमीन गट क्र. ५२ क्षेत्रफळ २ हेक्टर ७८ आर पैकी ८० आर जमिनीमध्ये प्रतिवादींनी अडथळा निर्माण करु नये म्हणुन कायम मनाई हुकुम मिळणेकरीता दाखल केलेला आहे. वादीचे दाव्यात परिच्छेद क्र. ३ मध्ये गट क्र. ५२ मध्ये ४० आर जमिनीच्या चुकीच्या चतुःसिमा टाकुन कोणतीही रक्कम देणार व घेणार यांच्यामध्ये खरेदीखतात नमुद केलेल्या कॅनरा बँक शाखा, राजुरचा चेक क्र. १६८८५७ रक्कम रुपये ३,७६,०००/- रुपयाचा चेक दिला असे कथन केले आहे. परंतु अशी कोणतीही रक्कम चेकव्दारे वादीस मिळालेली नाही. अशा परिस्थितीत दाव्यात खरेदीखत रद्द करण्याबाबतचा रिलीफ टाकणे राहुन गेले आहे, त्यामुळे वादीला दाव्याचे क्लेमकॉज व विनंतीमध्ये तसेच मौजे बानेगाव, ता. भोकरदन शिवारातील जमीन गट क्र. ५२ क्षेत्रफळ २ हेक्टर ७८ आर पैकी वादीकडुन प्रतिवादी क्र. १ ने त्याच्या हक्कात करुन घेतलेले ४० आर जमिनीचे खरेदीखत क्र. ४११४/२०१९ दिनांक २९.११.२०१९ रोजीचे रक्कम रुपये ३,७६,०००/- चे खरेदीखत हे रद्द करणेबाबत दावा, तसेच दाव्याचे परिच्छेद क्र. ३ नंतर ३-अ म्हणुन असे की, मौज बानेगाव, ता. भोकरदन शिवारातील जमीन गट क्र. ५२ क्षेत्रफळ २ हेक्टर ७८ आर पैकी वादीकडुन प्रतिवादी क्र. १ ने त्याच्या हक्कात करुन घेतलेले ४० आर जमिनीचे खरेदीखत क्र. ४११४/२०१९ दिनांक २९.११.२०१९ रोजीचे रक्कम रुपये ३,७६,०००/- चे खरेदीखत करुन घेतले, सदर खरेदीखतात नमुद केल्याप्राणे कॅनरा बँक शाखा, राजुर या बँकेचा चेक क्र. १६८८५७ नुसार कोणत्याही प्रकारची रक्कम प्रतिवादी क्र. १ ने वादीस चेकव्दारे दिलेली नाही, म्हणुन झालेले खरेदीखत देणार व घेणार

यांच्यामध्ये झालेला करार हा परिपूर्ण होत नसल्याने सदरचे खरेदीखत हे रद्द करणे न्याय व गरजेचे आहे. तसेच परिच्छेद क्र. ३ वादीने मनाईहुकुमाचा दावा दाखल केला त्यानंतर वादीकडून प्रतिवादी क्र. १ ने करून घेतलेले खरेदीखत रक्कम ३,७६,०००/- चे असून त्यावर कोर्टफिस १२०३०/- रुपये सोबत देण्यात येत आहे. तसेच लाईन क्र. ३ मध्ये २०० ऐवजी ३,७७,०००/- रुपये एवढी निश्चीत केली आहे. सदरील दुरुस्तीमुळे दाव्याचे मूळ स्वरूपात काहीही बदल होत नाही. दुरुस्तीमुळे प्रतिवादींवर कोणताही प्रतिकूल परिणाम होत नसून अन्याय होत नाही. त्यामुळे सदरील दुरुस्तीची परवानगी देण्यात यावी अशी वादीने विनंती केली आहे.

०३. सदर अर्जावर प्रतिवादी यांनी निशाणी क्र. १४ वर आपले म्हणणे देवून दावा दुरुस्तीचा अर्ज खर्चासह नामंजूर करण्याची विनंती केली.

०४. अर्ज त्यावरील शपथपत्र, प्रतिवादी यांचे म्हणणे यांचे अवलोकन करून वादी यांच्या वकिलांचा युक्तिवाद ऐकला. प्रस्तुतचा दावा हा वादीने प्रतिवादींविरुद्ध मौजे बानेगाव, ता. भोकरदन शिवारातील जमीन गट क्र. ५२ क्षेत्रफळ २ हेक्टर ७८ आर पैकी ८० आर जमिनीमध्ये प्रतिवादींनी अडथळा निर्माण करू नये म्हणून कायम मनाई हुकुम मिळणेकरीता दाखल केलेला आहे. तसेच दाव्यामध्ये, क्लेमक्लॉज व विनंती क्लॉजमध्ये उपरोक्त दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. सदर दुरुस्ती अर्ज मंजूर केल्यास प्रतिवादींचे काहीही नुकसान होणार नाही. उलट दाव्याचा निकाल गुणदोषावर होण्यासाठी व वादी, प्रतिवादींमधील वादाचे कायमचे निराकरण होण्यासाठी मदत होणार आहे. त्यामुळे न्यायाच्या दृष्टीने अर्जात मागितलेली दुरुस्ती करण्यास परवानगी देणे उचित होणार आहे. सबब, मी खालील आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

०१. अर्ज खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.

नि. दि. दावा क्र.९३/२०२०

०२. वादी यांनी निशाणी क्र. ११ वरील अर्जात मागितलेली दुरुस्ती आदेश तारखेपासून १४ दिवसांमध्ये करावी व तशी दावा दुरुस्तीची प्रत दाव्याचे कामी दाखल करावी.
०३. वादी यांनी खर्चाची रक्कम रुपये २००/- (रक्कम रुपये दोनशे फक्त) प्रतिवार्दीना द्यावी.

स्वाक्षरित/-

दिनांक: १४.०९.२०२२.
भोकरदन.

(आर. व्ही. पाटील)
दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर,
भोकरदन.

प्रमाणपत्र

प्रमाणित करण्यात येते की, पी.डी.एफ. मधील शब्द न शब्द मुळ निकालपत्राप्रमाणे आहे.

लघूलेखकाचे नाव: यु. आर. दसरे
न्यायालयाने नाव: दिवाणी न्यायालय क. स्तर भोकरदन
मा. साहेबांनी चेक केले
व पी.डी.एफ. दिनांक: १४.०९.२०२२

स्वाक्षरित/-
लघूलेखकाचे नाव