

आदेश निशाणी क्र २१ वर पारित

- १) प्रस्तुतचा अर्ज वादी यांनी दिवाणी प्रक्रिया संहिता १९०८ च्या आदेश २६ नियम ९ प्रमाणे दावा मिळकतीच्या मोजणी करिता कोर्ट कमिशनर नियुक्त करण्यासाठी दाखल केलेले आहे.
- २) वादी यांनी असे कथन केले आहे कि, मौजे पारध (बु) ता. भोकरदन येथील ग्रामपंचायत हदीत त्यांची दावा मिळकत , ग्रामपंचायत मिळकत क्रमांक ९८९ , क्षेत्र ४० बाय ३० चौ.फुट सहान जागा , ज्याची चतुर्सीमा पुर्वेस:—रामचंद्र पुजांजी काटोले, पश्चिमेस :—प्रतिवादी यांची ग्रामपंचायत मिळकत , दक्षिणेस:—केंद्रीय प्राथमिक शाळा, उत्तरेस:—सरकारी रस्ता, सदरील मिळकत वादीच्या वडीलांच्या नावे आहे. तसेच सदरील दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी यांची ग्रामपंचायत मिळकत क्रमांक ९८६ क्षेत्र ३० बाय ४० चौ. फुट ही मिळकत आहे. वादी यांनी पुढे असे नमुद केले आहे कि, सदरील दावा प्रलंबित असतांना, दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी यांनी जबरदस्तीने खोदकाम केलेले आहे. त्यामुळे दावा मिळकतीवरील प्रतिवादी यांचे अतिक्रमण निश्चित करण्यासाठी सदरील दावा मिळकतीची मोजणी करणे आवश्यक आहे. त्यामुळे प्रस्तुत अर्जान्वये वादी यांनी तालुका निरीक्षक , भुमी अभिलेख यांची कोर्ट कमिशनर म्हणुन नियुक्ती करून सदर दावा मिळकतीची मोजणी करून त्याबाबत अहवाल मागविण्याची विनंती केलेली आहे.
- ३) प्रस्तुत अर्जास प्रतिवादी यांनी नि. क्र २३ अन्वये खुलासा दाखल करून असे नमुद केले आहे कि, दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून त्यांची कुठलीही ग्रामपंचायत मिळकत नाही. तसेच त्यांच्या ग्रामपंचायत मिळकत क्रमांक ९८६ व ९८७ या दोन्ही मिळकतीवर त्यांचे बांधकाम ऑगस्ट २०१६ मध्ये पूर्ण झालेले आहे. त्यामुळे वादीच्या म्हणण्याप्रमाणे त्यांनी दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून कुठलेही अतिक्रमण केलेले नाही. तसेच प्रतिवादी यांनी पुढे असे नमुद केलेले आहे कि, त्यांच्या लेखी खुलाश्यात त्यांनी दावा मिळकती वरील वादीची मालकी व ताबा नाकारलेला आहे. तसेच प्रस्तुतचा दावा वादी यांनी कायम मनाई हुकुमासाठी दाखल केलेला आहे,त्यामुळे सदरील कोर्ट कमिशनर यांची नियुक्ती करून वादीस पुरावा गोळा करता येणार नाही. म्हणुन प्रतिवादी यांनी प्रस्तुतचा अर्ज नामंजुर करण्याची

विनंती केलेली आहे.

४) प्रस्तुतचा अर्ज त्यावरील लेखी खुलासा , तसेच अभिलेखावरील सर्व दस्तावेजांचे अवलोकन केले. तसेच दोन्ही पक्षकारांच्या विद्वान वकीलांचा युक्तीवाद ऐकला. असे कि, प्रस्तुतचा दावा वादी यांनी दावा मिळकतीस हरकत अडथळा करू नये म्हणून प्रतिवादी विरूध्द कायम मनाई हुकुम मिळण्यासाठी दाखल केलेला आहे. तसेच सदरील दाव्यात नि.क्र १९ अन्वये दिनांक ९/०६/२०१७ रोजी वाद मुद्दे निश्चित झालेले आहे. म्हणजेच सदरील दावा वादीच्या पुराव्याकामी प्रलंबित असतांना , प्रस्तुतचा अर्ज वादी यांनी दाखल केलेला आहे.

५) असे कि, वादीच्या वादकथनांचे अवलोकन केले असता, त्यामध्ये वादीने असे कथन केलेले आहे कि, दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी यांची ग्रामपंचायात मिळकत आहे. तसेच प्रतिवादी हे दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून वादीच्या मिळकतीवर अतिक्रमण करण्याचा प्रयत्न करित आहे. म्हणजेच सदरील वाद कथनांचा सारांक्ष विचारात घेतला असता, प्रस्तुत दावा दाखल केला तेव्हा दावा मिळकतीवर प्रतिवादी यांनी कुठलेही अतिक्रमण केलेले नव्हते. कारण सदरील अतिक्रमण प्रतिवादी यांनी केले असते तर, वादी यांनी सदरील वाद कथनात सदरील अतिक्रमणा बाबत अंदाजित अतिक्रमित क्षेत्र नमुद केले असते. तसेच वादी यांनी प्रस्तुत दाव्यात सदरील अतिक्रमण काढुण मिळण्याची मागणी सुध्दा केली असती. परंतु प्रस्तुत दाव्यात वादीतर्फे सदरील अतिक्रमणाबाबत तसेच सदरील अतिक्रमण काढुण मिळणेबाबत कुठलीही मागणी केलेली नाही.

६) असे कि, प्रस्तुत अर्जातील वादीच्या कथनांचा विचार केला असता , त्यामध्ये वादी यांनी असे नमुद केले आहे कि, प्रस्तुत दावा प्रलंबित असतांना दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी यांनी बेकायदेशीर अतिक्रमण केलेले आहे. परंतु त्याबाबत कुठलीही निश्चित तारीख किंवा अंदाजित कालावधी वादी यांनी नमुद केलेला नाही. म्हणजेच सदरील अतिक्रमण कधी व केव्हा झाले याबाबत वादी यांनी काहीही नमुद केलेले नाही. तसेच जर वादीच्या म्हणण्याप्रमाणे प्रस्तुत दावा प्रलंबित असतांना दावा मिळकतीवर प्रतिवादी यांनी अतिक्रमण केले तर, वादी यांनी प्रस्तुत दाव्यात दुरूस्ती करून सदरील अतिक्रमण काढुण मिळण्याबाबत मागणी करणे आवश्यक होते. परंतु त्याबाबत आजपावेतो वादीने दावा दुरूस्ती

केलेली नाही. म्हणजेच आज रोजी देखील प्रस्तुत दावा हा कायम मनाई हुकुम मिळण्याच्या मागणीसाठी प्रलंबित आहे.

७) असे कि, प्रस्तुत दाव्यात वादी यांनी नि. क्र ४ च्या दस्त यादीसोबत दावा मिळकतीच्या ग्रामपंचायत बांधकाम परवाण्याची प्रमाणित प्रत दाखल केलेली आहे. त्यामध्ये दावा मिळकतीची चर्तुःसीमा नमुद आहे. सदरील चर्तुःसीमेत दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी क्रमांक १ यांचे नाव नमुद आहे. परंतु सदरील चर्तुःसीमेत दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी यांची निश्चित कोणती ग्रामपंचायत मिळकत आहे, हे नमुद केलेले नाही. तसेच प्रस्तुत अर्जात वादी यांनी दावा मिळकतीच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादी यांची ग्रामपंचायत मिळकत क्रमांक ९८६ असल्याचे नमुद केले आहे. परंतु त्याबाबत कुठलाही चर्तुःसीमेचा दस्त अभिलेखावर नाही. त्यामुळे सदरील चर्तुःसीमेवरून दावा मिळकतीच्या पश्चिमेस प्रतिवादी यांची ग्रामपंचायत मिळकत क्रमांक ९८६ असल्याचे अनुमान काढता येणार नाही. याउलट प्रतिवादी यांनी नि. क्र २५ च्या दस्त यादीसोबत ग्रामपंचायत मिळकत क्रमांक ९८६ चा ग्रामपंचायत बांधकाम परवाना दाखल केलेला आहे. त्यामध्ये सदरील प्रतिवादी यांची मिळकत क्रमांक ९८६ च्या पुर्वेस व पश्चिमेस रस्ता दर्शविलेला आहे. म्हणजेच सदरील वादी व प्रतिवादी यांनी प्रस्तुत दाव्यात दाखल केलेल्या दावा मिळकत तसेच प्रतिवादी यांची मिळकत क्रमांक ९८६ च्या चर्तुःसीमेवरून दोंघाच्या मिळकती शेजारी नसल्याचे प्रथम दर्शी दिसते. तसेच प्रतिवादी यांनी देखील त्यांच्या प्रस्तुत अर्जाच्या व दाव्याच्या खुलाश्यात दावा मिळकतीची चर्तुःसीमा नाकारलेली आहे.

८) असे कि, एकंदरीत दाव्यातील मागणी विचारात घेता प्रस्तुतचा दावा हा दावा मिळकतीस हरकत अडथळा करू नये म्हणुण कायम मनाई हुकुमासाठी दाखल केलेला आहे. म्हणजेच सदरील दावा न्यायनिर्णीत करण्यासाठी दोन महत्वाचे वाद मुद्दे निकाली काढणे आवश्यक आहे. ते म्हणजे , दावा मिळकतीवर वादीचा कब्जा आहे काय व वादीच्या कब्ज्यास प्रतिवादी यांनी हरकत अडथळा केला आहे काय . त्यामुळे सदरील वाद मुद्दे विचारात घेता त्यासाठी दावा मिळकतीच्या मोजणीची आवश्यकता नाही. तसेच वर नमुद केल्या प्रमाणे दावा मिळकत व प्रतिवादींची मिळकत शेजारी असल्याबाबत प्रथम दर्शी लेखी पुरावा अभिलेखा वर नाही. तसेच प्रतिवादी यांनी दावा मिळकतीची चर्तुःसीमा नाकारलेली

4

आहे. त्यामुळे प्रस्तुत अर्ज मंजुर केल्यास वादीला प्रस्तुत दाव्यात त्याचा कब्जा सिध्द करण्यासाठी मदत केल्यासारखे होईल. एकंदरीत वरील सर्व बाबींचा तसेच दाव्यातील मागणीचा विचार केला असता , प्रस्तुत दाव्यातील गुंतलेले वाद प्रश्न निकाली काढण्यासाठी दावा मिळकतीच्या मोजणीची आवश्यकता नाही. करिता खालील प्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

१. प्रस्तुतचा अर्ज नामंजुर करण्यात येत आहे.

दिनांक:— ०६/०१/२०२०

स्वाक्षरीत /—
(बी.एस.जगदाळे)
सह दिवाणी न्यायाधीश (क.स्तर)
भोकरदन