

दिवाणी दावा क्रमांक ७३/२०१८ मधील**निशाणी क्र. ०५ वरिल आदेश**

१. प्रस्तुतचा अर्ज वादीने मिळकतीमध्ये प्रतिवादीनी अडीअडथळा करू नये म्हणून तूर्तातूर्त मनाई हूकूम देण्यात यावा याकामी दाखल केलेला आहे.

वादीचे थोडक्यात कथन की:-

२. वादीचा प्रतिवादी क्र. १ व २ यांच्याशी काहीही संबंध नाही प्रतिवादी क्र. १ व २ यांनी चूकीच्या रितीने कागदपत्रे बनवून वादीच्या ताब्यात अडीअडथळा करीत आहेत म्हणून त्यांचे विरुद्ध प्रस्तुतचा वाद दाखल करण्यात येत आहे. जूना सर्व्हे नं. ३०८ नवीन सर्व्हे नं. २४७ जमीनीचे पूर्वीचे मालक कन्हैयालाल मोहनलाल मोर हे होते त्यांनी त्यांची जमीन परतूर शहरामध्ये नगर परिषदच्या हद्दीत येत असल्यामुळे स्वतःच्या जमीनीत प्लॉट पाडून जमीन विक्री केली होती त्यापैकी प्लॉट नं. ५ व ९ नगर परिषद परतूर च्या हद्दीमधील दोन्हीही प्लॉट वादीला खरेदी आधारे विक्री केले आहेत. त्याचे खरेदीखत झाले आहे. सदरील मिळकतीची मांडणी प्रस्तुत दाव्यात सोईची व्हावी या हेतूने सदरील मिळकतीस वादग्रस्त मिळकत असे संबोधण्यात येत आहे.

३. जूना सर्व्हे नं. ३०८ ज्याचा नवीन सर्व्हे नं. २४७ या जमीनीमध्ये पूर्वीचे मालक कन्हैयालाल मोहनलाल मोर यांनी छोटे छोटे भूखंड करून विक्री करण्यासाठी प्लॉटींग पाडली होती त्यापैकी प्लॉट क्रमांक ५ व ९ कन्हैयालाल मोहनलाल मोर यांनी वादीला विक्री केले होते. त्याचे खरेदीखत नोंदवून दिले होते सदरील प्लॉट वादीला कन्हैयालाल मोर यांनी २००००/- रूपयामध्ये विक्री केले असून त्याचा खरेदीखत क्र. ७७३/१९९५ असा आहे. सदरील खरेदीखत झाल्यानंतर वादीने खरेदी आधारे नगर परिषद परतूर यांचेकडे नोंदणी घेणेसाठी अर्ज दिला होता त्याप्रमाणे नगर परिषद परतूर यांनी सदरील दोन्हीही प्लॉटला घर क्र. ५०५५ असा दिला आहे. विद्यमान कोर्टाच्या पाहणीसाठी सोबत खरेदीखताची प्रत व रिव्हिजन रजिस्टरची प्रत सोबत जोडली आहे. कन्हैयालाल मोहनलाल मोर यांनी त्यांच्या मालकीचे असलेले प्लॉट क्र. ५ व ९ ज्याचे क्षेत्रफळ दक्षिण उत्तर २० मीटर लांबी व रुंदी पूर्व पश्चिम १० मीटर एकूण २०० चौरस

मीटर एकत्रीत क्षेत्रफळ सहान प्लॉट ज्याची चतूःसिमा पूर्वेस— प्लॉट नं. ६ व ८ सध्या रोड दक्षिणेस — १५ फूटचा रस्ता, पश्चिमेस — प्लॉट नं. ४ व १० उत्तरेस — ६ मीटरचा रस्ता ज्याचे नगर परिषद परतूर हि मिळकत २००००/- रूपयामध्ये वादीला विक्री केली आहे व त्या वेळी वादीने २००००/- रूपये रोख स्वरूपात कन्हैयालाल मोर यांना देवून सदरील प्लॉटचा ताबा त्याच वेळी मोजणी करून घेतला आहे व त्याचे खरेदीखत नोंदवून घेतले असून त्याचा अनूक्रमांक ७७३/१९९५ असा आहे. सदरील खरेदीखत वादीने दि.०८.०३.१९९५ ला करून घेतले आहे तेव्हापासून वादीचा वरील वादग्रस्त मिळकतीवर मालक नाते ताबा आहे. वादग्रस्त मिळकत विकत घेतल्यापासून वादी सदरील मिळकतीवर वादी मालक नाते उपभोग घेत आहे या मिळकतीशी प्रतिवादीचा काहीही संबंध नाही.

४. वादीने वादग्रस्त मिळकत विकत घेतल्यानंतर नगर पालीकेमध्ये वादग्रस्त मिळकतीचे नामांतर करून घेतले व त्याला नगर परिषद परतूर यांनी घर क्र. ५०५५ असा दिला आहे. सदरील घर क्रमांक दिल्यानंतर वादीने वादग्रस्त मिळकतीवर सदरील मिळकतीस कंपाउंड करण्यासाठी नगर परिषद परतूर यांनी त्यांचेकडे परवानगी दि. ०८.०१.२०१८ ला मागीतली होती व त्या प्रमाणे नगर परिषद परतूर यांनी सदरील परवानगीस आज पर्यंत नकार दिला नाही. नगर पालीकेच्या कायदया प्रमाणे कूठलीही बांधकाम परवानगी अथवा कंपाउंड बांधण्यासाठी परवानगी मागीतलेल्या तारखेपासून ६ महिन्यापेक्षा जास्त काळ झाल्यास ती परवानगी दिली आहे. वादग्रस्त मिळकतीशी प्रतिवादीचा काहीही संबंध नसताना प्रतिवादीने स्वतःच्या नावे सर्व्हे नं. ३०८ जूना नविन सर्व्हे नं. २४७ या जमीनीमधील ज्या जागा रोडमध्ये गेलेल्या आहेत. त्या जागांचे चूकीचे घर नंबर संबंधीत नगर पालीकेकडून घेवून खरेदीखत नोंदवून घेतले आहे व त्या आधारे वादीच्या मिळकतीवर ताबा करण्याच्या तयारीत आहेत वास्तविक पाहता प्रतिवादींनी ज्या मिळकती स्वतःच्या नावे करून घेतल्या आहेत त्या मूळ मालकीचे सर्व क्षेत्र नगर परिषद परतूर यांनी २००६ ला जो गार्डन हॉटेल ते रेल्वे स्टेशन रोड केला त्यामध्ये गेलेले आहे असे असतांनाही वादीला त्रास देण्याच्या हेतून कागदपत्रे तयार केले आहेत.

५. प्रतिवादी हे वादी हि स्त्री असल्याचे पाहून तिला त्रास दण्याच्या हेतूने खोटे कागदपत्रांच्या आधारावर बळजबरीन ताबा करण्याच्या तयारीत आहेत तसे झाल्यास वादीचे न भरून येणारे नूकसान होईल प्रतिवादी हे वादीच्या मिळकतीत वारंवार ताबा

करण्याच्या प्रयत्न करीत असल्यामूळे वादीने पोलीस स्टेशन परतूर यांचेकडे सूद्धा अर्ज दिले होते परंतू परतूर पोलीस यांनी कूठलीही कार्यवाही न करता प्रस्तूतचा वाद हा दिवाणी स्वरूपाचा आहे असे सांगून वादीस योग्य ते सहकार्य केले नाही. प्रतिवादी हे कायदा मोडणारे व्यक्ती असून ते वारंवार वादीच्या मालकी व ताब्यातील मिळकतीत अडथळा करीत आहेत वास्तविक पाहता वादी हे शांतताप्रिय स्त्री आहे. तीने प्रतिवादींना वादीच्या मालकी व ताब्यातील वादग्रस्त मिळकतीत अडीअडथळा न करणे बाबत दि. ०५.०७.२०१८ रोजी विनंती केली परंतू प्रतिवादीने वादीच्या विनंतीस दि. ०५.०७.२०१८ हि वादीला वाद दाखल करण्यास भाग पाडीत असून त्याचे उत्तर देण्याची जिम्मेदारी प्रतिवादीवर आहे.

६. कोर्टाच्या अधिकार क्षेत्रासाठी वादी वादग्रस्त मिळकतीचे मूल्यमापन आपल्या मर्जीप्रमाणे १००० रूपये निश्चीत करीत असून त्यावर प्रतिवादीला समन्स काढणेसाठी खर्च जमा करत आहे आणि सूधारीत मुंबई कोर्ट फिस अॅक्ट कलम ६ जे प्रमाणे वादीचा वाद हा मनाई हूकूमाचा असल्यामूळे निश्चीत कोर्ट फिस २०० रूपयावर हा वाद सादर करीत आहेत. जी पूरेशी आहे.

७. वादी वादासोबत खरेदीखत क्र. ७७३/१९९५ व घर क्र. ५०५५ नगर परिषद परतूर यांनी दिलेले मालकी प्रमाणपत्र आणि नगर परिषद परतूर यांचेकडे कंपाउंड वॉल बांधण्यासाठी मागीतलेला परवानगी मिळणेसाठीचा अर्ज सोबत जोडत आहे. वादी प्रतिवादी आणि वादग्रस्त मिळकतीचे वास्तव्य व मूल्यमापनाचा विचार केल्यास मा. कोर्टाला हा वाद चालविण्याचा व निकाली काढण्याचा पूर्ण अधिकार आहे.

८. वादीचा वाद खर्चासह मान्य करण्यात यावा. वादीच्या हक्कात प्रतिवादी व त्यांचे प्रतिनिधी विरूद्ध अशा प्रकारे कायमचा मनाई हूकूम देण्यात यावा की जूना सर्व्हे नं. ३०८ नवीन सर्व्हे नं. २४७ मधील प्लॉट नं. ५ आणि ९ ज्याची दक्षिण उत्तर २० मीटर लांबी व रुंदी पूर्व पश्चिम १० मीटर एकूण २०० चौरस मीटर एकत्रीत क्षेत्रफळ सहान प्लॉट ज्याची चतूःसिमा पूर्वेस —प्लॉट नं. ६ व ८ सध्या रोड दक्षिणेस —१५ फूटाचा रस्ता, पश्चिमेस —प्लॉट नं. ४ व १० उत्तरेस —६ मिटरचा रस्ता ज्याचे नगर परिषद परतूर यांनी दिलेला घर क्र. ५०५५ असा दिला असून या मिळकतीमध्ये प्रतिवादींनी अडीअडथळा करू नये म्हणून कायमचा मनाई हूकूम कायमचा मनाई हूकूम देण्यात यावा आणि चौकशी नंतर मा. कोर्टाला योग्य वाटेल असा न्याय. जी दाद वादीने

मागीतली नाही परंतू देणे आवश्यक आहे आशी दाद देण्याची कृपा करावी.

प्रतिवादींचे थोडक्यात कथन :-

१. प्रतिवादीने वादीचे अर्जातील सर्व मजकूर नाकारला व असे कथन केले की, प्रतिवादी क्र. १ ने जूना सर्वे नं. ३०८, नवीन सर्वे नं. २४७ मधील नगर परिषद मालमत्ता क्र. ७१७ मधील एकूण क्षेत्र २१४५ चौ.फूट पैकी पूर्व—पश्चिम दक्षिण बाजू ५४ व उत्तर बाजू ४१ फूट व रूंदी दक्षिण—उत्तर पूर्वकडील बाजू २४ फूट व पश्चिमकडील बाजू २० फूट एकूण १०४५ चौ.फुट (९७.११ चौ.मी) ज्यांची चतूःसिमा पूर्वेस— रस्ता, पश्चिमेस—वादी यांची जागा, दक्षिणेस—गोपाल मोर यांची उर्वरित जागा सध्या दिलीप सांगूळे यांची जागा, उत्तरेस— ओमप्रकाश मोर यांची जागा ही मिळकत पूर्वीचे मालक गोपाल कन्हैयालाल मोर यांच्याकडून दि. २३.०९.२०१५ रोजी खरेदीखत क्र. २४००/२०१५ आधारे कायमस्वरूपी विकत घेतलेली आहे. सदरील खरेदीखताच्या दिनांकापासून प्रतिवादी क्र. १ हा या मिळकतीचा कायदेशीर मालक व ताबेदार आहे. सदरील खरेदीखता आधारे नगर परिषद परतूर येथे प्रतिवादी क्र. १ च्या नावे सदरील मिळकतीचे नामांतर झालेले आहे, सदरील नामांतरा आधारे या मिळकतीस नगर परिषद ढार नं. ७१७/१ ची नोंद घेण्यात आली आहे. त्याची नोंद नगर परिषद कागदोपत्री घेण्यात आलेली असून नगर परिषद परतूर यांनी प्रतिवादी क्र. १ यांना सदरील मिळकतीचे मालकी प्रमाणपत्र तसेच रिवीजन रजिस्टरची नक्कल देण्यात आलेली आहे. प्रतिवादी क्र. १ हा सदरील मिळकतीवर कायदेशीर मालक नाते शांततामय ताबा आहे. प्रतिवादी क्र. १ याने सदरील मिळकत ही गोपाल कन्हैयालाल मोर यांच्याकडून खरेदी केली त्यावेळी गोपाल मोर यांच्याकडून प्लॉट क्र. ८ ज्याचा घर नं. ७१७ क्षेत्र २१४५ चौ.फुट पैकी पूर्व—पश्चिम दक्षिणेकडील बाजू ५४ फूट व उत्तरेकडील बाजू ४१ फूट व रूंदी दक्षिण—उत्तर पूर्वकडील बाजू २४ फूट व पश्चिमेकडील बाजू २० फूट एकूण १०४५ चौ.फूट म्हणजे ९७.११ चौ.मीटर सहान जागा खरेदी केलेली आहे. सदर खरेदी वेळी प्लॉट क्र. ८ हा नगर परिषद मिळकत क्र. ७१७ प्रमाणे नोंद आहे. नगर परिषद मिळकत नं. ७१७ चे पूर्वीचे गोपाल मोर यांनी प्रतिवादी क्र. १ हक्कात खरेदीखत करून दिले त्यावेळी प्रतिवादीच्या मिळकतीचे दक्षिणेस गोपाल मोर यांची जागा दर्शविलेली आहे. सध्या दक्षिणेकडील गोपाल यांची उर्वरित जागा ही दिलीप सांगूळे यांना विक्री केलेली

आहे म्हणून सदरील मिळकतीच्या दक्षिण बाजूस दिलीप सांगूळे यांची जागा दर्शविण्यात आलेली आहे. प्रतिवादी क्र. १ हा मालकी व ताब्यातील वरील मिळकतीवर प्रतिवादी क्र. १ यांचा खरेदीखताच्या दिनांकापासून ते आजतागत मालक नाते ताबा आहे.

१०. प्रतिवादी क्र. २ ने नगर परिषद परतूर हद्दीतील जूना सर्वे नं. ३०८, नवीन सर्वे नं. २४७ मधील नगर परिषद मालमत्ता क्र. ७१७/२ क्षेत्र पूर्व—पश्चिम दक्षिण बाजू ५० फूट व उत्तर बाजू २८ फूट व रूंदी ३०.६६ फुट एकूण १११.०२ चौ.मीटर ज्याची चतूःसिमा पूर्वेस—रस्ता, पश्चिमेस—वादी सिमा कैलास झंवर यांची जागा, दक्षिणेस—गोविंद मोर यांची जागा, उत्तरेस—भगवान घटमाळ यांची जागा ही मिळकत पूर्वीचे मालका गोपाल कन्हैयालाल मोर यांच्याकडून दिनांक ०५.१०.२०१७ रोजी खरेदीखत क्र. २९८५/२०१७ आधारे कायमस्वरूपी विकत घेतलेली आहे. सदरील खरेदीखताच्या दिनांकापासून प्रतिवादी क्र.२ हा वाद मिळकतीचा कायदेशीर मालक व ताबेदार आहे. सदरील खरेदीखता आधारे नगर परिषद परतूर येथे प्रतिवादी क्र.२ चे नावे नामांतर झालेले आहे, सदरील नामांतरा आधारे सदरील मिळकतीस नगरपरिषद घर नं. ७१७/२ ची नोंद घेण्यात आली आहे. त्याची नोंद नगर परिषद कागदोपत्री घेण्यात आलेली असून नगर परिषद परतूर यांनी प्रतिवादी क्र. २ यांना सदर मिळकतीचे मालकी प्रमाणपत्र तसेच रिव्हीजन रजिस्टरची नक्कल देण्यात आलेले आहे. त्या आधारे प्रतिवादी क्र. २ ने सदरील सहान जागेवर बांधकाम करण्यासाठी नगर परिषद परतूर यांनी बांधकाम परवाना प्रतिवादी क्र. २ यांना दिलेला आहे. सदरील बांधकाम परवाना आधारे प्रतिवादी क्र.२ ने सदर मिळकतीवर बांधकाम चालू केलेले आहे.

११. नगर परिषद मिळकत नं. ७१७/२ चे पूर्वीचे मालक गोपाल मोर यांनी प्रतिवादी क्र. २ च्या हक्कात खरेदीखत करून दिले त्यावेळी वादीचे नातेवाईक प्रशांत श्रिनिवास कलंत्री हे आपसात अत्यंत जवळचे नातेवाईक असल्याकारणामुळे गोपाल मोर यांना समज झाला की, न.प. घर नं. ७१७ च्या पश्चिमेस प्रशांत कलंत्री यांचा प्लॉट आहे, त्यावेळी सदर मिळकतीच्या खरेदीखतावर पश्चिमेकडून कलंत्री यांची जागा असा उल्लेख केला होता. त्यानंतर सदरील मिळकतीच्या पश्चिमेकडून सिमा झंवर यांचा प्लॉट असल्याचे समजल्यानंतर पूर्वीचे मालक गोपाल मोर यांनी झालेली खरेदीखतामधील सदरील मिळकतीच्या चतूःसिमेतील पश्चिमेकडून कलंत्री यांची जागा व दक्षिणेकडून गोपाल मोर यांची उर्वरित जागा अशी नजर चूकीने झालेली चूक ही दिनांक ०५.१०.

२०१७ रोजी चूक दूरुस्तीपत्र नोंदणी क्र. २१९५/२०१८ आधारे वाद मिळकतीच्या पश्चिमेस वादीची मालमत्ता व दक्षिणेस गोविंद मोर यांची मालमत्ता अशी दूरुस्ती प्रतिवादीच्या हक्कात दूरुयम निबंधक कार्यालय परतूर येथे येवून करून दिलेली आहे. प्रतिवादी क्र. २ हा सदरील मिळकतीवर खरेदीखताच्या दिनांकापसून ते आजतागत मालक नाते ताबा आहे.

१२. प्रतिवादी क्र. १ व २ च्या पश्चिमेस वादीची वाद मिळकत आहे. वादीचा प्रतिवादी क्र. १ व २ च्या मिळकतीशी काहीएक संबंध नाही. वादी ही प्रतिवादींच्या मिळकतीवर अतिक्रमण करण्याच्या उद्देशाने सदरील दावा आणलेला आहे. वादीने प्लॉट नं. ८ हा रोडमध्ये गेल्याचे काल्पनिक दर्शवून प्रतिवादींच्या मालकी व ताब्यातील सदरील मिळकतीवर ताबा करण्याच्या उद्देशाने व प्रतिवादींना त्रास देण्याच्या उद्देशाने सदरील दावा दाखल केलेला आहे. वास्तविक पाहता प्रतिवादींच्या मिळकतीच्या पूर्वेस गार्डन हॉटेल ते रेल्वे स्टेशन रोड आहे. वाद मिळकतीच्या पूर्व दिशेला प्रतिवादी क्र. १ व २ यांच्या मिळकती आहेत. वादीस वाद मिळकतीवर कोणत्याही प्रकारचे बांधकाम परवाना नगर परिषद परतूर यांनी दिलेला नाही व वाद मिळकतीवर कोणत्याही प्रकारचे वॉल कंपाउंडचे काम चालू नाही. त्यामूळ अडीअडथळा करण्याचा प्रश्नच उद्भवत नाही. प्रतिवादी क्र. १ याने वादी विरूद्ध वि. न्यायालयात दावा क्र. ८२/२०१८ दाखल केलेले आहेत. त्यामध्ये सोबत खरेदीखताची, मालकी प्रमाणपत्राच्या झेरॉक्स प्रत देत आहे. प्रतिवादी क्र. २ यांनी वादी विरूद्ध वि. न्यायालयात दावा क्र. ८१/२०१८ दाखल केलेला आहे. सदरील दाव्यात खरेदीखताची मूळ प्रत, दूरुस्तीपत्राची मूळप्रत, मालकी प्रमाणपत्र दिलेले आहेत. त्यामध्ये सोबत खरेदीखत व मालकी प्रमाणपत्रांच्या झेरॉक्स प्रत देत आहे. त्यामूळे वादीकडून प्रतिवादी क्र. १ व २ यांना कॉम्पेसेटरी कॉस्ट म्हणून प्रत्येकी २५०००/- रूपये देण्यात येणे न्याय व योग्य होईल.

१३. वादीने दाव्यासोबत तात्पूरत्या मनाई हूकूमाचा अर्ज सादर केलेला आहे. वादीने चूकीच्या चतूःसिमा दर्शवून प्रतिवादींच्या मिळकती बळकावण्याकरिता खोटा दावा दाखल केलेला असून वादीच्या हक्कात तात्पूरत्या मनाई हूकूम मंजूर केल्यास प्रतिवादींच्या न्यायीक हक्कावर बाधा येवून त्यांना त्यांच्या कायदेशीर मालकी व ताब्यातून बेदखल होण्याची शक्यता आहे. वादी ही स्वच्छ हाताने न्यायालयासमोर आलेली नाही. वादीने सकृत दर्शनी त्यांची केस सिद्ध केलेली नाही. बॅलेन्स ऑफ कनव्हीनियन्स हे

प्रतिवादीच्या हक्कात आहे. वादीचा तात्पूरता मनाई हूकूम अर्ज मर्ज मंजूर झाल्यास प्रतिवादींचे कधीही न भरून येणारे नुकसान होईल त्यांना त्यांच्या न्यायीक हक्कापासून वंचित रहावे लागेल. तरी वादीचा तात्पूरता मनाई हूकूमाचा अर्ज खारीज करण्यात येणे न्याय व योग्य होईल.

युक्तीवाद.

१४. माझे विचारार्थ निघालेले मुद्दे, त्यावरील निष्कर्ष व कारणमिमांसा खालीलप्रमाणे—

	<u>मुद्दे</u>	<u>निष्कर्ष</u>
१.	वादीस प्रथमदर्शनी केस आहे हे ती शाबीत करते काय ?	... नकारार्थी
२.	न्यायाचा तराजू वादीच्या बाजूने आहे असे वादी शाबीत करते काय ?	... नकारार्थी
३.	अर्ज फेटाळल्यास वादीचे कधीही न भरून येणारे नुकसान होईल असे वादी शाबीत करते काय ?	... नकारार्थी
४.	कोणता आदेश ?	... अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

१५. प्रस्तुतच्या अर्जाचे कामी वादीने खालील कागदपत्रे दाखल केली—

अ.क्र.	कागदपत्राचे स्वरूप	निशानी
१	दि. १८.०१.२०१८ रोजीचे सिमाबाई कैलास झंवर यांचे मालकी प्रमाणपत्राचे प्रमाणित प्रत	४/१
२.	२००७—२००८ वर्षाचे घर क्र. ५०५५ ची नगर परिषद परतूर ने सिमाबाई कैलास झंवर यांना दिलेली प्रमाणित प्रत	४/२

३.	दि. १.७.१९९५ रोजीचे खरेदीखत क्र. ७७३ ची छायांकित प्रत	४/३
४	दि. ८.१.२०१८ रोजीचे मूख्याधीकारी साहेब नगर परिषद परतूर यांना प्लॉटवर तार कंपाउंड करण्याबाबत दिलेल्या अर्जाची प्रमाणित प्रत	४/४
५	वादीचे आधारकार्ड छायांकित प्रत	४/५
६	टाउन प्लॅनींगचा नकाशा	२८/१
७	दि. ३१.०८.२०१८ रोजीचे नगर परिषदेचे झोन दाखला मिळणेबाबतचे अर्जदार यांचा दि. २९.०८.२०१८ रोजीचा अर्जावरून दिलेले पत्र	२८/२
८	दि. १४.२.२०१९ रोजी सिमा कैलास झंवर यांनी रोडची माहिती मिळणेबाबत नगर परिषद परतूरला दिलेला अर्जाची छायांकित प्रत	१८/१
१०.	नकाशा छायांकित प्रत नगर परिषद परतूर	१८/२
११.	दि. २९.४.१९९९ रोजीचे प्रमाणपत्र रस्त्याबाबत	१८/३
९.	दि. २२.४.१९९९ रोजीचे नगर परिषद परतूरने घेतलेला ठराव क्र. २१० ची छायांकित प्रत	१८/४
१०.	टाउन प्लॅनचा नकाशा	१८/५
११.	नकाशाची प्रत टाउन प्लॅनींग चा नकाशा	१७
१२	दि. १७.३.२०१९ रोजीचे मेडीकल सर्टीफिकेटची प्रत	२४

प्रस्तुतच्या अर्जाचे कामी प्रतिवादीने खालील कागदपत्रे दाखल केली—

अ.क्र.	कागदपत्राचे स्वरूप	निशानी
१	नगर परिषद यांनी दिलेला बांधकाम परवाना नकाशाची छायांकित प्रत	२१/१

मुद्दा क्र. १ :-

वादीस प्रथमदर्शनी केस आहे हे ती शाबीत करतो काय ?

१६. प्रस्तुतच्या अर्जाचे कामी सिमा झंवर यांनी त्यांचा वाद मिळकतीवरील मालकी हक्क शाबीत करणेकामी निशाणी ४/३ वर त्यांनी वाद मिळकत संदर्भात कन्हैयालाल मोहनलाल मोर यांच्याकडून करून घेतलेले खरेदीखत दाखल केले आहे.

मूळत प्रतिवादी क्र. १ व २ यांनी त्यांचा जबाब निशाणी १४ मध्ये परिच्छेद क्र. २ मध्ये वाद मिळकतीच्या पूर्वेकडून प्रतिवादी क्र. १ व २ यांची मिळकत आहे असे कथन केले. यावरूनच वादीची वाद मिळकतीवरील मालकी व ताबा प्रतिवादींना मान्य असल्याचा बोध होतो. वादी व प्रतिवादी यांच्या दरम्यान कोणकोणत्या बाजूने आहे याबाबत वाद आहे. वादी सिमा झंवर यांनी दाव्यामध्ये प्रतिवादी क्र. १ व २ यांनी खरेदीने घेतलेले भूखंड हे गार्डन हॉटेल त रेल्वे स्टेशन असा नगर परिषद परंतू यांनी वर्ष २००६ ला जो रोड केला त्यामध्ये गेल्याचे कथन केलेले आहे त्यामूळे प्रतिवादींच्या भूखंडाचे अस्तीत्व वादीने नाकारलेले आहे असे करीत असताना वादीने वादीचा मालकी हक्क सर्वे नं. २४७ वरील सिद्ध केलेला असून एव्हाना तो प्रतिवादींनीही तो नाकारलेला नाही. परंतू प्रतिवादीही त्यांच्यामार्फत सदरील वादीच्या विरोधात दाखल केलेल्या दाव्यामध्ये खरेदीखता अन्वये त्यांच्या क्षेत्रामध्ये मालक झाल्याचे दर्शवितात. वादी वादीच्या क्षेत्राचा मालक असला तरी प्रतिवादीही त्याच्या क्षेत्राचा मालक आहे. केवळ लगतचे भूखंडधारक असले म्हणून वादीने त्याच्या क्षेत्राबाबत प्रतिवादी बांधकाम करून अतिक्रमीत करतात असे कथनकरून तूर्तातूर्त मनाई हूकूम मागणे रास्त नाही. त्यासाठी प्रतिवादी हा त्यांचे क्षेत्र सोडून वादीच्या क्षेत्रात बांधकाम करीत आहे हे वादीस शाबीत करावे लागेल परंतू वादीने तसे केलेले नाही. त्यामूळे वादीस प्रथमदर्शनी केस नाही. सबब मूद्दा क्रमांक १ चे उत्तर मी नकारार्थी देते.

मूद्दा क्र. २ :-

न्यायाचा तराजू वादीच्या बाजूने आहे असे वादी शाबीत करते काय ?

१७. वादीची वाद मिळकत या मधील चतूःसिमा व त्यांच्या खरेदीखतामधील चतूःसिमाचे अवलोकन केले वादीने दाव्यामध्ये पूर्वेस “सद्यपरिस्थितीला रोड” असे नमूद केले आहे. याव्यतिरीक्त ज्या चतूःसिमा वादीने दाव्यामध्ये दिलेल्या आहेत त्याच खरेदीखतामध्ये आहेत. वादी प्रतिवादींचे भूखंड हे नगर परिषदेने जो गार्डन हॉटेल ते रेल्वे स्टेशन हा रस्ता केला त्यामध्ये गेल्याचे कथन केले व तो रोड त्याच्या पूर्वेस आहे असे कथन केले. त्यामूळे वादीने त्यांची ही कथने शाबीत करणेकामी जी कागदपत्रे दाखल केली त्यांचे अवलोकन केले—

अ. क्र.	कागदपत्राचे स्वरूप	निशानी
१	दि. ३१.०८.२०१८ रोजीचे नगर परिषदेचे झोन दाखला मिळणेबाबतचे अर्जदार यांचा दि. २९.०८.२०१८ रोजीचा अर्जावरून दिलेले पत्र	२८/२
२	दि. १४.२.२०१९ रोजी सिमा कैलास झंवर यंणी रोडची माहिती मिळणेबाबत नगर परिषद परतूरला दिलेला अर्जाची छायांकित प्रत	१८/१
३	नकाशा छायांकित प्रत नगर परिषद परतूर	१८/२
४	दि. २९.४.१९९९ रोजीचे प्रमाणपत्र रस्त्याबाबत	१८/३
५	दि. २२.४.१९९९ रोजीचे नगर परिषद परतूरने घेतलेला ठराव क्र. २१० ची छायांकित प्रत	१८/४
६	टाउन प्लॅनचा नकाशा	१८/५
७	नकाशाची प्रत टाउन प्लॅनींग चा नकाशा	१७

१८. सदरील दस्ताएवजावरून प्रतिवादींचे भूखंड रोड तयार करण्यासाठी संपादीत केले असा निष्कर्ष निघत नाही. निशाणी १७ वरील टाउन प्लॅनींगच्या नकाशामध्ये मूळातच वाद मिळकत जिचा नवीन सर्व्हे नं. २४७ आहे तिच्या पूर्वेकडून सद्य परिस्थितीमध्ये रोड आहे असे दर्शविलेले नाही तसेच वादीची वाद मिळकत त्यात कोठे आहे याचाही बोध होत नाही. सदरील नकाशावर केवळ गर्द पिवळ्या रंगामधील क्षेत्र हे सध्याचे रहिवासी क्षेत्र, फिकट पिवळा हे भविष्यात होत असलेला रहिवासी क्षेत्र, हिरव्या रंगामधील क्षेत्र हे बगीचा, खेळाचे मैदान, खूले भूखंड यासाठी दर्शविलेला असून त्यामध्ये वादी व प्रतिवादी यांच्या क्षेत्राचे लोकेशन कोठे आहे याचा बोध होत नाही. एव्हाना रोड संपादीत करित असताना कोणते भूखंड त्यात गेले याचा कूठलाही दस्तएवज वादीने दाखल केलेला नाही. मूळातच वादीने जरी वाद मिळकतीवरील त्याचा मालकी हक्क शाबीत केला असला तरी दाखल कागद पत्रावरून त्यांचे लोकेशन शाबीत केलेले नाही. त्यामूळे वादी ज्या क्षेत्राबाबत तूर्तातूर्त क्षेत्राची मागणी करित आहे त्या क्षेत्राच्या चतूःसिमा व त्याचे लोकेशन शाबीत केलेले नाही. मूळातच प्रतिवादींचे भूखंड रस्त्याचे कामी संपादीत झाले ही बाब देखील वादीने शाबीत केलेली नाही. सबब न्यायाचा तराजू वादीच्या बाजूने नाही. सबब मूद्दा क्र. २ च उत्तर मी नकारार्थी देते.

मूद्दा क्र. ३ :-**अर्ज फेटाळल्यास वादीचे कधीही न भरुन येणारे नुकसान होईल असे वादी शाबीत करतो काय ?**

१९. प्रतिवादी दिलीप सांगूळे यांनी खालील कागदपत्र दाखल केले—

अ.क्र.	कागदपत्राचे स्वरूप	निशाणी
१	नगर परिषद यांनी दिलेला बांधकाम परवाना नकाशाची छायांकित प्रत	२१/१

सदरील कागदपत्रावरून असे प्रतीत होते की, नगर परिषदेने प्रतिवादीच्या बांधकामास परवानगी दिलेली आहे याचाच आर्थ प्रतिवादी यांची मिळकत अस्तीत्वात आहे त्यामूळे वादीचे कथन की, त्यामूळे वादीचे कथन की, प्रतिवादींची जागा गार्डन हॉटेल ते रेल्वे स्टेशन हा रस्ता करीत असताना त्यात गेली आहे हे चूकीचे वाटते. वादीने निशाणी १८/१, १८/२, १८/३ व १८/४ वर दाखल केलेल्या कागदपत्रावरून केवळ रोडचे काम झाले असा बोध होतो त्यामध्ये प्रतिवादींनी खरेदीने घेतलेल्या मिळकती गेल्या असे होत नाही. प्रतिवादींचे विधीज्ञ श्री बागल यांनी यूक्तीवाद केला की त्यांचे त्यांच्या क्षेत्रातील मिळकतीमध्ये बांधकाम सुरू आहे. त्यामूळे वादीच्या मागणी प्रमाणे जर तूर्तातूर्त मनाई हूकूम त्यास मिळाला तर प्रतिवादीचे नुकसान होणार आहे. मूळातच वादी सिमा झंवर या वाद मिळतीच्या दाव्यामधील चतूःसिमा तसेच सद्यस्थितीतील लोकेशन कोगदोपत्री शाबीत करण्यास असमर्थ ठरल्याने प्रतिवादीचे विधीज्ञ श्री बागल यांचा यूक्तीवाद संयुक्तीक वाटतो. वादी या त्यांच्या कंपाउंडचे बांधकाम चालू आहे हे केवळ प्लॉटच्या कंपाउंडच्या बांधकामासाठी दि. ०८.०१.२०१८ रोजी मुख्याधिकारी नगर परिषद यांना निशाणी ४/४ वर दाखल अर्जाच्या प्रतिवरून शाबीत करू इच्छितात. परंतु प्रतिवादी वादीच्या क्षेत्रामध्ये बांधकाम करीत आहेत असे कूठल्याही पूराव्याने शाबीत करीत नाहीत. त्यामूळे वादीचे तूर्तातूर्त मनाई हूकूम न दिल्यास कधीही न भरुन येणारे नुकसान होईल असे वाटत नाही. सबब मूद्दा क्र. ३ चे उत्तर मी नकारार्था देते.

मूद्दा क्र. ४ :-**काय आदेश ?**

२० वादी सिमाबाई झंवर यांनी दाव्याचे कामी दिलेल्या चतूःसिमा सक्तरितीने

शाबीत न केल्याने व प्रतिवादींचे सर्व्हे नंबर रस्त्याचे कामी गेल्याचे शाबीत न केल्याने तसेच वदीचे लोकेशन शाबीत करू न शकल्याने वादीस प्रथम दर्शनी केस नाही, न्यायाचा तराजू वादीचे बाजूने नाही. सद्यपरिस्थितीमध्ये तूर्तातूर्त मनाई हूकम वादीची बाजूने दिल्यास प्रतिवादींचे नूकसान होणार आहे. मूद्दा क्र. १ ते ३ च्या निष्कार्षाच्या अनूषंगाने वादीची तूर्तातूर्त मनाई हूकूमाची मागणी नामंजूर होणेस पात्र आहे. सबब मी खालील प्रमाणे आदेश करते—

आदेश—

१. वादीचा तूर्तातूर्त मनाई हूकूमाचा अर्ज नामंजूर करण्यात आलेला आहे.
२. खर्चाबाबत आदेश नाही.

स्वाक्षरीत / —

दिनांक — ०९.०७.२०१९

(श्रीमती पूजा ना. कोकाटे)
दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर,
परतुर.

I affirm that the contents of this PDF file Order are same word to word as per the original Order.

Name of the Stenographer	R.B. Dukare
Name of the Court	Civil Judge Junior Division , Court No.1 Partur
Date of dictation	09-07-2019
Order Signed by Presiding Officer on	09-07-2019
Order Uploaded on	09-07-2019