



निशाणी क्रमांक ०५ वरील आदेश

सदरचा अर्ज वादी क्र.१ ने तात्पुरता मनाई हुकूम मिळणेसाठी दाखल केला आहे.

२. अर्जातील कथने थोडक्यात पुढीलप्रमाणे :

मौजे खडकपूरा, काद्राबाद, अलंकार टॉकीज जवळ तालुका जिल्हा जालना येथील म्युनीसिपल घर क्र.४१०१ (नवीन), ३९३५ जुना सिटीएस क्र.३३९४ मधील पश्चिमेकडील ०१ खोली/दुकान पुर्व — पश्चिम १६ फुट ०६ इंच लांबी, उत्तर — दक्षिण १२ फुट ०६ इंच रुंदी ही वादी क्र. २ च्या मालकीची मिळकत आहे. सदर मिळकत दिनांक ०७/०२/१९७६ रोजीच्या खरेदीखत क्र.१६१/१९७६ नुसार वादी क्र.२ ने खरेदी केली आहे. सदर मिळकतीचा उल्लेख प्रस्तुत अर्जात 'दावा मिळकत' असा संक्षिप्तात करणेत येत आहे.

३. दावा मिळकत खरेदी केल्यानंतर तिचे म्युनीसिपल दफ्तरी मालक व कब्जेदार म्हणून वादी क्र.२ चे नाव लागले व त्यानंतर त्याने दावा मिळकतीचा म्युनीसिपल कर भरला आहे. परंतु, दावा मिळकतीचे सिटी सर्वे रेकॉर्डला वादी क्र.२ ने नाव लावून घेतले नाही. त्याचा गैरफायदा घेवून प्रतिवादी क्र.१ ते ६ यांनी त्यांची नावे मयत सदाशिव तवरावाला यांचे वारस म्हणून दावा मिळकतीचे सिटी सर्वे रेकॉर्डला लावून घेतले. परंतु, दावा मिळकतीशी प्रतिवादी क्र.१, २ व मयत दिलीप तवरावाला यांचा कोणताही संबंध नाही.

४. आर. सी. एस. क्र.३५१/२०११ मध्ये तडजोड होवून वादी क्र.१ यास हुकूमनाम्याप्रमाणे देण्यात आली होती. त्याआधारे वादी क्र.१ चे नाव सिटी सर्वे रेकॉर्डला लागण्यासाठी अर्ज केला असता त्याच्या नावाची नोंद केली नाही. प्रतिवादी क्र.१, २, ५ व ६ यांनी प्रतिवादी क्र.७ बरोबर संगनमत करून त्यांची नावे दावा मिळकतीचे रेकॉर्डला मयत सदाशिव तवरावाला यांचे वारस म्हणून लावून घेतली.

५. दावा मिळकत सहान जागा दाखवून प्रतिवादी क्र.१, २ व मयत दिलीप तवरावाला यांनी प्रतिवादी क्र.७ यास दिनांक ११/०३/२०१९ रोजी खरेदीखत क्र.१४५२/२०१९ नुसार खरेदी दिली. सदर खरेदीखत बेकायदेशीर असून वादीवर बंधनकारक नाही. प्रतिवादी क्र.१, २, मयत सदाशिव तवरावाला व प्रतिवादी क्र.५, ६ यांचा दावा मिळकतीवर कधीही ताबा नव्हता. त्यास कारण सदाशिव तवरावाला यांनी अगोदरच दावा मिळकत वादी क्र.२ यास विक्री करून ताबा दिला होता. एकत्र हिंदू कुटूंबातील वादी क्र.१ च्या हिश्यास दावा मिळकत आली असून तोच दावा मिळकतीचा मालक व कब्जेदार आहे.

६. दिनांक ०७/०७/२०१९ रोजी वादी क्र.१ व त्याचा मुलगा दावा मिळकतीवर गेले असता त्यास दुकानाचे कुलुप काढले असल्याचे आढळले व भगत गॅस या नावाचा बोर्ड लावल्याचे दिसून आले. यावरून चौकशी केली असता प्रतिवादी क्र.७ ने वादी क्र.१ व त्याच्या मुलास धमकी दिली. प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकतीवर अतिक्रमण करून दावा मिळकतीचे कुलुप तोडून दावा मिळकतीचा ताबा घेतला आहे. प्रतिवादी क्र.७ दावा मिळकत त्रयस्थ इसमास पैशांच्या फायद्यासाठी विक्री करित आहे. तसे झाल्यास वादी क्र.१ चे नुकसान होवून दावा दाखल करण्याचा हेतु साध्य होणार नाही. या करिता प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकत त्रयस्थ इसमास विक्री करू नये असा तात्पुरता मनाई हुकूम होणे न्यायाच्या दृष्टीने आवश्यक आहे.

७. प्रतिवादी क्र.७ ने त्रयस्थ हितसंबंध निर्माण केल्यास वादी क्र.१ चे न भरुन येणारे नुकसान होणार आहे. तसेच, प्रथमदर्शनी केस व न्यायाचा तराजू वादी क्र.१ चे लाभात आहे. त्यासाठी प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकतीत त्रयस्थ व्यक्तित्वाचा हितसंबंध दाव्याचा निकाल लागेपावेतो निर्माण करु नये असा तात्पुरता मनाई हुकूम मिळण्याची मागणी वादी क्र.१ ने प्रतिज्ञापुर्वक केली आहे. सबब, प्रस्तुतचा अर्ज दाखल केला आहे.

८. प्रतिवादी क्र.७ तर्फे सदर अर्जास कैफियत निशाणी क्र.३६ नुसार आपले म्हणणे दाखल केले आहे. अर्जातील सर्व विरोधी कथने प्रतिवादी क्र.७ ने नाकारली आहे. सदाशिव तवरावाला दावा मिळकतीचे वडिलोपार्जित मालक व ताबेदार होते. त्यांचे मृत्यूनंतर प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व दिलीप तवरावाला यांचे मालक व ताबेदार म्हणून दावा मिळकतीचे रेकॉर्डला नाव लागले. वादी क्र.१ चा दावा मिळकतीवर प्रतिवादी क्र.७ चे खरेदीखतापर्यंत कधीही ताबा नव्हता. वादी क्र.१ चे नावे खरेदीखत नसल्याने त्याने आजतागायत दावा मिळकतीचे मालकी व ताबेदार म्हणून रेकॉर्डला नाव लावण्याचा प्रयत्न केला नाही. आर. सी. एस. क्र.३५१/२०११ मधील तडजोड हुकूमनाम्याद्वारे दावा मिळकत वादी क्र.१ च्या नावावर आली असताना तसा मालमत्ता पत्रकावर उशीराने फेर न घेण्याचे कारण स्पष्ट केलेले नाही.

९. सदाशिव तवरावाला यांचेनंतर वारसाने प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व मयत दिलीप तवरावाला यांचे दिनांक ३०/०९/२००४ रोजीचे फेरला त्यांच्या हयातीत वादींनी आव्हान दिलेले नाही. प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व दिलीप तवरावाला यांनी दावा मिळकत विक्रीचा व्यवहार प्रतिवादी क्र.७ बरोबर केला. त्यानुसार दिनांक ११/०३/२०१९ रोजी खरेदीखत क्र.१४५२/२०१९ नुसार दावा मिळकत प्रतिवादी क्र.७ ने रक्कम रुपये २,६५,०००/- ला कायमस्वरूपी खरेदी केली. त्याआधारे त्याचे नाव मालमत्ता पत्रकावर लागले

आहे.

१०. प्रतिवादी क्र.७ दावा मिळकतीचा मालक व ताबेदार म्हणून उपभोग घेत आहे. दावा मिळकतीचा ताबा प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व दिलीप तवरावाला यांनी प्रतिवादी क्र.७ ला दिनांक ११/०३/२०१९ रोजी दिला आहे. दावा मिळकत दुकान नसून रिकामी सहान जागा आहे. दावा मिळकत प्रतिवादी क्र.७ ने व्यवसायासाठी घेतली आहे. वादींनी दावा मिळकतीचे बाजारी मुल्य वाढल्यामुळे खोटा दावा व अर्ज केला आहे. त्यामुळे सदरचा अर्ज खर्चाशिवाय रद्द करण्यात यावा.

११. वादी क्र.१ तर्फे सुविद्य वकील श्री. एस. जी. राठी यांचा युक्तिवाद ऐकला. प्रतिवादी क्र.७ तर्फे सुविद्य वकील श्री. एम. जी. पोखरकर यांचा युक्तिवाद ऐकला. कागदपत्रांचे अवलोकन केले.

१२. विरोधी कथनांचा विचार करता मी खालीलप्रमाणे मुद्दे काढले असून त्यांचे प्रत्येकाचे निष्कर्ष कारणमिमांसेसह स्पष्ट केले आहेत.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	वादी क्र.१ ने प्रथमदर्शनी केस त्याचे लाभात असल्याचे शाबित केले आहे काय ?	होय.
२.	वादी क्र.१ ने न्यायाचा तराजू त्यांचे बाजूने असल्याचे शाबित केले आहे काय ?	होय.
३.	मनाई हुकूम न दिल्यास कुणाचे अपरिमीत नुकसान होणार आहे ?	वादी क्र.१
४.	वादी क्र.१ यास त्याचे मागणीप्रमाणे तात्पुरता मनाई हुकूम मिळण्याचा अधिकार आहे काय ?	होय.
५.	कोणता आदेश ?	अंतिम आदेशानुसार.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्रमांक १ ते ३ :

१३. अर्जातील कथनानुसार प्रस्तुतचा दावा वादी क्र.१ ने दावा मिळकत त्याचे मालकीचे असल्याचे जाहीर ठराव होवून ताबा मिळणेकामी दाखल केला आहे. त्यानुसार दावा मिळकत मुळतः सदाशिव तवरावाला यांचे मालकी व वहीवाटीची होती. त्याप्रमाणे दावा मिळकत सदाशिव तवरावाला यांनी विनोदकुमार शाह यांना नोंदणीकृत खरेदीखत क्र.१६१/१९७६ नुसार दिनांक ०७/०२/१९७६ रोजी रक्कम रुपये ४०००/- इतक्या किंमतीस खरेदी दिली आहे.

१४. दावा मिळकत खरेदी केल्यानंतर वादी क्र.२ चे नाव म्युनीसिपल दफ्तरी मालक व कब्जेदार म्हणून लागले व त्यानंतर त्याने मिळकतीचा कर भरला आहे. परंतु, दावा मिळकतीचे सिटी सर्वे रेकॉर्डला वादी क्र.२ ने नाव लावून घेतले नाही. याचा गैरफायदा घेवून प्रतिवादी क्र.१ ते ६ यांनी त्यांची नावे मयत सदाशिव तवरावाला यांचे वारस म्हणून दावा मिळकतीचे सिटी सर्वे रेकॉर्डला लावून घेतले. परंतु, दावा मिळकतीशी प्रतिवादी क्र.१, २ व मयत दिलीप तवरावाला यांचा कोणताही संबंध नसल्याचे स्पष्ट केले आहे.

१५. वादी क्र.१ यास आर. सी. एस. क्र.३५१/२०११ मधील तडजोडीच्या हुकूमनाम्याप्रमाणे देण्यात आली होती. त्या आधारे वादी क्र.१ चे नाव सिटी सर्वे रेकॉर्डला लागण्यासाठी अर्ज केला असता त्याच्या नावाची नोंद केली नाही. प्रतिवादी क्र.१, २, ५ व ६ यांनी प्रतिवादी क्र.७ बरोबर संगनमत करून त्यांची नावे दावा मिळकतीचे रेकॉर्डला मयत सदाशिव तवरावाला यांचे वारस म्हणून लावून घेतली.

१६. दावा मिळकत सहान जागा दाखवून प्रतिवादी क्र.१, २ व मयत दिलीप तवरावाला यांनी प्रतिवादी क्र.७ यास दिनांक ११/०३/२०१९ रोजी खरेदीखत क्र.१४५२/२०१९ नुसार खरेदी दिली. सदर खरेदीखत बेकायदेशीर असून वादीवर बंधनकारक नसल्याचे देखिल स्पष्ट केले आहे. प्रतिवादी क्र.१, २, मयत सदाशिव तवरावाला व प्रतिवादी क्र.५, ६ यांचा दावा मिळकतीवर कधीही ताबा नव्हता. त्यास कारण सदाशिव तवरावाला यांनी अगोदरच दावा मिळकत वादी क्र.२ यास विक्री करून ताबा दिला होता. एकत्र हिंदू कुटूंबातील वादी क्र.१ च्या हिश्यास दावा मिळकत आली असून तोच दावा मिळकतीचा मालक व कब्जेदार असल्याचे त्याने स्पष्ट केले आहे.

१७. दिनांक ०७/०७/२०१९ रोजी वादी क्र.१ व त्याचा मुलगा दावा मिळकतीवर गेले असता त्यास दुकानाचे कुलुप काढले असल्याचे आढळले व भगत गॅस या नावाचा बोर्ड लावल्याचे दिसून आलेवरून चौकशी केली असता प्रतिवादी क्र.७ ने वादी क्र.१ व त्याच्या मुलास धमकी दिल्याचे देखिल स्पष्ट केले आहे. प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकतीवर अतिक्रमण करून दावा मिळकतीचे कुलुप तोडून दावा मिळकतीचा ताबा घेतला आहे. प्रतिवादी क्र.७ दावा मिळकत त्रयस्थ इसमास पैशांच्या फायदयासाठी विक्री करित असल्याचे स्पष्ट केले आहे. तसे झाल्यास वादी क्र.१ चे नुकसान होवून दावा दाखल करण्याचा हेतु साध्य होणार नाही. या करिता प्रतिवादी क्र.७ याने दावा मिळकत त्रयस्थ इसमास विक्री करू नये असा तात्पुरता मनाई हुकूम होणे न्यायाच्या दृष्टीने आवश्यक असल्याचे नमूद केले आहे.

१८. प्रतिवादी क्र.७ ने त्रयस्थ हितसंबंध निर्माण केल्यास वादी क्र.१ चे न भरून येणारे नुकसान होणार आहे. तसेच, प्रथमदर्शनी केस व न्यायाचा तराजू वादी क्र.१ चे लाभात आहे. त्यासाठी प्रतिवादीने दावा मिळकतीत त्रयस्थ व्यक्त्याचा हितसंबंध दाव्याचा निकाल लागेपावेतो निर्माण करू नये असा

तात्पुरता मनाई हुकूम मिळण्याची मागणी वादी क्र.१ ने केली आहे.

१९. या उलट, सदाशिव तवरावाला दावा मिळकतीचे वडिलोपार्जित मालक व ताबेदार होते व त्यांचे मृत्यूनंतर प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व दिलीप तवरावाला यांचे मालक व ताबेदार म्हणून दावा मिळकतीचे रेकॉर्डला नाव लागले. वादींचा दावा मिळकतीवर प्रतिवादी क्र.७ ने खरेदी करेपर्यंत कधीही ताबा नव्हता. वादींचे नावे खरेदीखत नसल्याने त्यांनी आजतागायत दावा मिळकतीची मालकी व ताबेदार म्हणून रेकॉर्डला नाव लावण्याचा प्रयत्न केला नसल्याचे प्रतिवादी क्र.७ ने स्पष्ट केले आहे. आर. सी. एस. क्र. ३५१/२०११ मधील तडजोड हुकूमनाम्याद्वारे दावा मिळकत वादींच्या नावावर आली असताना तसा मालमत्ता पत्रकावर उशीराने फेर न घेण्याचे कारण स्पष्ट केले नसल्याचे देखिल नमूद केले आहे.

२०. सदाशिव तवरावाला यांचेनंतर वारसाने प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व मयत दिलीप तवरावाला यांचे दिनांक ३०/०९/२००४ रोजीचे फेरला त्यांच्या हयातीत वादींनी आव्हान दिलेले नसल्याचे स्पष्टपणे नमूद केले आहे. प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व दिलीप तवरावाला यांनी दावा मिळकत विक्रीचा व्यवहार प्रतिवादी क्र.७ बरोबर केला. त्यानुसार दिनांक ११/०३/२०१९ रोजी खरेदीखत क्र.१४५२/२०१९ नुसार दावा मिळकत प्रतिवादी क्र.७ ने रक्कम रुपये २,६५,०००/- कायमस्वरूपी खरेदी केली आहे. त्याआधारे त्याचे नाव मालमत्ता पत्रकावर लागले असल्याचे प्रतिवादी क्र.७ ने स्पष्ट केले आहे.

२१. प्रतिवादी क्र.७ दावा मिळकतीचा मालक व ताबेदार म्हणून उपभोग घेत आहे. दावा मिळकतीचा ताबा प्रतिवादी क्र.१, २, ५, ६ व दिलीप तवरावाला यांनी प्रतिवादी क्र.७ ला दिनांक ११/०३/२०१९ रोजी दिला आहे. दावा मिळकत दुकान नसून रिकामी सहान जागा आहे. दावा मिळकत

प्रतिवादी क्र.७ ने व्यवसायासाठी घेतली आहे.

२२. वादी क्र.१ तर्फे अर्जातील कथनांच्या पुष्टयर्थ दिनांक ०७/०२/१९७६ रोजीच्या खरेदीखताची छायांकित प्रत, आर. सी. एस. क्र. ३५१/२०११ मधील तडजोड हुकूमनाम्याची छायांकित प्रत, दिनांक ११/०३/२०१९ रोजीच्या खरेदीखताची छायांकित प्रत व दावा मिळकतीचे मालमत्ता पत्रकाची छायांकित प्रत इत्यादी कागदपत्रांचा आधार घेतला आहे.

२३. दिनांक ०७/०२/१९७६ रोजीच्या खरेदीखताची छायांकित प्रतीवरून दिसून येते की, दावा मिळकत विनोदकुमार शहा यांनी सदाशिव तवरावाला यांचेकडून रक्कम रुपये ४०००/- इतक्या किंमतीस खरेदी केली व मिळकतीचा मालक व कब्जेदार बनला आहे.

२४. आर. सी. एस. क्र.३५१/२०११ मधील तडजोड हुकूमनाम्याची छायांकित प्रतीवरून दिसून येते की, दाव्यातील वादी व प्रतिवादी यांच्यात ठरलेल्या तडजोडीप्रमाणे तोंडी वाटणी होवून दावा मिळकत विनोदभाई शहा यांना देण्यात आली.

२५. दिनांक ११/०३/२०१९ रोजीच्या खरेदीखताची छायांकित प्रतीवरून दिसून येते की, नारायण भगत यांनी लता तवरावाला व इतर यांचेकडून नगर भूमापन क्र.३३९४ ही रक्कम रुपये २,६५,०००/- इतक्या किंमतीस विक्री केली आहे. दावा मिळकतीचे मालमत्ता पत्रकाची छायांकित प्रतीवरून दिसून येते की, अशोक, दिलीप व महेश तवरावाला यांनी दावा मिळकत दिनांक १७/०८/२०११ रोजी खरेदी दिल्याने फेर क्र.२५०६७ ने शेख फईम व शेख नईम यांची नावे कमी करण्यात आली.

२६. वादी क्र.१ तर्फे सुविद्य वकीलांच्या युक्तिवादानुसार प्रतिवादी क्र. ७ ने दावा मिळकत बेकायदेशीररित्या अतिक्रमण करून ताब्यात घेतली आहे व प्रतिवादी क्र.७ वादीचे हक्क डावलण्यासाठी दावा मिळकत विक्री करण्याच्या प्रयत्नात आहे. त्यासाठी तात्पुरत्या मनाई हुकूमाची मागणी केली आहे. सदर युक्तिवादाच्या पुष्ट्यर्थ वादी क्र.१ तर्फे सुविद्य वकीलांनी आनंद प्रसाद अग्रवाल्ला वि. तारकेश्वर प्रसाद, २००१ (३) सिव्हील एलजे ८६०, चौधरी अब्दुल माजीद शहादत व इतर वि. शहेनाज अब्दुला शहादत व इतर, २०१० (७ एमएजएलजे १६७, शामराव गणपत चिंतामणी वि. काकासाहेब लक्ष्मण गोर्डे, २००८ (२) एमएजएलजे ८१९ व महारवाल खेवजी ट्रस्ट (रजिस्टर्ड.) फरीदकोट वि. बलदेव दास, २००५ (१) एमएजएलजे १०४३ या पायंड्यांतील नमूद कायद्याचा आधार घेतला आहे. अर्जातील कथन व त्यानुषंगाने अभिलेखावर आलेल्या पुराव्याप्रमाणे सदर पायंड्यांतील नमूद कायदा लागू पडतो.

२७. वादी क्र.१ चे अर्जातील कथन व प्रतिवादी क्र.७ तर्फे अर्जास दर्शविलेला विरोध विचारात घेता दावा मिळकत प्रतिवादी क्र.७ ची मालकी हक्कातील व ताब्यातील मिळकत आहे. तथापि, दावा मिळकत वादी क्र.२ ने सदाशिव तवरावाला यांचेकडून खरेदी केली आहे. सदर दावा मिळकत एकत्र कुटूंबाची मिळकत असल्याने ती वादी क्र.१ चे हिश्यास आली असून ती त्याचे मालकी, ताब्यातील व उपभोगातील मिळकत आहे.

२८. प्रतिवादी क्र.१, २ मयत दिलीप सदाशिव यांनी प्रतिवादी क्र.५ व ६ यांचेशी संगनमत करून दावा मिळकत प्रतिवादी क्र.७ यास विकली असून प्रतिवादी क्र.७ चे नाव दावा मिळकतीचे रेकॉर्डला फेरफार होवून लागले आहे. प्रतिवादी क्र.७ दावा मिळकत विक्री करण्याच्या तयारीत असून त्याने दावा मिळकत विक्री केल्यास दाव्याचा हेतु सफल होत नाही. वादी क्र.१ दावा

मिळकतीचा कायदेशीर मालक असूनही मालकी पासून वंचित राहणार आहे.

२९. याउलट प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकत कायदेशीररित्या त्याचे मालकी ताब्यातील असल्याने दावा मिळकतीशी वादी क्र.१ चा कोणताही हक्क व हितसंबंध नसल्याचे स्पष्ट केले. अशा परिस्थितीत दावा मिळकत प्रतिवादी क्र.७ ने विक्री केल्यास दावा निरर्थक होणार आहे. इतकेच नव्हे तर प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकत त्रयस्थ इसमांना हस्तांतरण करून नविन हितसंबंध निर्माण केल्यास दाव्यातील गुंतागुंत निश्चितच वाढणार आहे. तसेच वादी क्र.१ चे न्यायहक्कास बाधही पोहोचणार आहे.

३०. अर्जाचे एकूण पुराव्यावरून प्रथमदर्शनी केस व न्यायाचा तराजू वादी क्र.१ चे लाभात असल्याचे शाबित झाले आहे. तसेच दावा मिळकतीचे अनाधिकाराने हस्तांतरण झाल्यास वादी क्र.१ चे निश्चितच नुकसान होणार आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्रमांक १ व २ चा निष्कर्ष होकारार्थी व मुद्दा क्रमांक ३ चा निष्कर्ष वादी क्र.१ चे लाभात देत आहे.

मुद्दा क्रमांक ४ :

३१. वरील मुद्दा क्रमांक १ ते ३ ची कारणमिमांसा व निष्कर्ष विचारात घेता वादी क्र.१ ने प्रथमदर्शनी केस व न्यायाचा तराजू त्याचे लाभात असल्याचे शाबित केले आहे. तसेच दावा मिळकतीचे बाबतीत तात्पुरता मनाई हुकूम न दिल्यास वादी क्र.१ चे नुकसान होणार असल्याचे देखिल त्याने शाबित केले आहे. त्याकरीता वादी क्र.१ यास मागणीप्रमाणे प्रतिवादी क्र.७ चे विरुद्ध तात्पुरता मनाई हुकूम मिळण्याचा अधिकार आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्रमांक ४ चा निष्कर्ष होकारार्थी देत आहे.

मुद्दा क्रमांक ५ :

३२. वरील मुद्दा क्रमांक १ ते ४ ची कारणमिमांसा व निष्कर्ष विचारात घेता वादी क्र.१ ने आपली केस शाबित केलेली आहे. परिणामतः सदरचा अर्ज खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे. त्यामुळे मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. अर्ज (निशाणी क्रमांक ०५) खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.
२. परिणामतः प्रतिवादी क्र.७ ने दावा मिळकत त्रयस्थ इसमास विक्री, गहाण व बक्षिसपत्र याद्वारे हस्तांतरण करून नविन हितसंबंध निर्माण करू नये असा तात्पुरता मनाई हुकूम दाव्याचा अंतिम निकाल लागेपावेतो देण्यात येत आहे.

दिनांक — ०२/०४/२०२४.

(एन. एल. येवलेकर)
दिवाणी न्यायाधीश वरिष्ठ स्तर,
जालना.

प्रमाणपत्र

प्रमाणित करण्यात येते की, पी.डी.एफ. मधील शब्द न शब्द मुळ निकाल पत्राप्रमाण आहे.

लघुलेखकाचे नाव : एम. डी. आढे

न्यायालयाचे नाव : दिवाणी न्यायालय वरिष्ठ स्तर, जालना.

दिनांक : ०३/०४/२०२४

सही/—

एम. डी. आढे

लघुलेखक (ग्रेड—३)