दाखल तारीख	१८/०३/२०२३
नोंदणी तारीख	१८/०३/२०२३
निर्णय तारीख	०५/०६/२०२६
कालावधी	०३ व., ०२ म., दि.१८
CNR No.MHGA050001162023	

भाग – अ
(न्यायनिर्णयाची शीर्षक पान)
[फौजदारी नियमावलीच्या सहाव्या प्रकरणातील परिच्छेद क्रमांक ४४ (१)]

निशाणी क्र.१४ खाली...	
न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी, देसाईगंज यांचे न्यायालयात. (पिठासीन अधिकारी – सतिश गो. गोरे)	
अपराध क्रमांक व पोलीस स्टेशनचा तपशील	**अपराध क्र.५१६/२०२२,** पोलीस स्टेशन, देसाईगंज.
न्यायनिर्णयाचा दिनांक	०५/०६/२०२६
प्रकरण क्रमांक	**संक्षिप्त फौजदारी खटला क्रमांक ५३/२०२३**
अभियोग पक्ष :	**महाराष्ट्र शासन** तर्फे पोलीस स्टेशन अधिकारी, देसाईगंज, ता. देसाईगंज, जि. गडचिरोली. (निकलेश गोपीचंद सोनवणे, पो.शि. ब.नं.४११०)
अभियोग पक्षातर्फे	**श्री. आर.डब्ल्यु.सकिनलावार,** विशेष सहायक सरकारी अधिवक्ता
आरोपी :	**१. संजय तुकाराम बुल्ले, (मयत)** **२. लखबीरसिंग रणजीतसिंग बावरी,** वय – २५ वर्ष, धंदा –मजुरी, रा. गोकुलनगर, देसाईगंज, ता. देसाईगंज, जि. गडचिरोली.
आरोपीतर्फे अधिवक्ता :	**श्री. एम.आर.शेंडे.**

भाग – ब
[फौजदारी नियमावलीच्या सहाव्या प्रकरणातील परिच्छेद क्रमांक ४४ (२)]

घटनेचा दिनांक :	१६/१२/२०२२
एफ.आय.आर. दिनांक :	१६/१२/२०२२
दोषारोपपत्र दाखल दिनांक :	१८/०३/२०२३
गुन्ह्याचा तपशील निश्चितीचा दिनांक :	२२/०९/२०२५
पुराव्यास सुरुवात झाल्याचा दिनांक :	२८/११/२०२५
निकालाकरिता ठेवल्याचा दिनांक :	०१/०६/२०२६
निकाल दिनांक :	०५/०६/२०२६
शिक्षा झाली असल्यास तो दिनांक	----

आरोपीचा तपशील

आ. क्र.	आरोपीचे नाव	अटकेची तारीख	जामिन तारीख	दोषारोप /आरोप	दोषी / निर्दोष	शिक्षा	तुरुंगामध्ये न्यायालयीन बंदी कालावधी
१	संजय तुकाराम बुल्ले (मयत)	---	१८/०३/२०२३	६५(अ), ९८(२) व ८३ महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा	निर्दोष	नाही	नाही
२	लखबीरसिंग रणजीतसिंग बावरी						

भाग – क
[फौजदारी नियमावलीच्या सहाव्या प्रकरणातील परिच्छेद क्रमांक ४४ (३)]
अभियोग पक्ष/ बचाव पक्ष / न्यायालयाने बोलाविलेल्या साक्षदारांची यादी

क्र.	नाव	साक्षदाराचे स्वरुप
अ.सा.क्र.१	राहुल रमेश गायकवाड (**नि.क्र.१४ च्या पुढे**)	पंच साक्षदार

बचावपक्षातर्फे नोंदविलेल्या साक्षदारांची यादी

अ.क्र.	नाव	साक्षेचे स्वरुप
ब.सा.क्र. १	निरंक	निरंक

न्यायालयातर्फे नोंदविलेल्या साक्षदारांची यादी

अ. क्र.	नाव	साक्षेचे स्वरुप
न्या.सा.क्र. १	निरंक	निरंक

सरकार पक्षातर्फे निशाणी क्रमांक दिलेल्या कागदपत्रांची यादी

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	कागदपत्राचे स्वरुप
१	निरंक	निरंक

बचावपक्षातर्फे मान्य केलेल्या कागदपत्राची यादी

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	कागदपत्रांचे स्वरुप
१	निरंक	निरंक

बचावपक्षातर्फे निशाणी क्रमांक दिलेल्या कागदपत्रांची यादी

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	कागदपत्राचे स्वरुप
१	निरंक	निरंक

न्यायालयातर्फे निशाणी क्रमांक दिलेल्या कागदपत्राची यादी

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	कागदपत्राचे स्वरुप
१	नि.क्र.२	रासायनिक परीक्षण अहवाल

मेटरीअल ऑब्जेक्ट/महत्त्वाच्या वस्तू

अ. क्र.	मटेरिअल ऑब्जेक्ट /महत्त्वाच्या वस्तू क्रमांक	वर्णन
१	निरंक	निरंक

:: न्यायनिर्णय ::

(जाहिर दिनांक ०५/०६/२०२६)

आरोपींविरुद्ध महाराष्ट्र दारुबंदी कायद्याचे कलम ६५(अ), ८३ व ९८(२) अन्वये शिक्षेस पात्र अपराधाकरिता संपरिक्षा चालविण्यात आली. खटल्याच्या न्यायनिर्णयाकरिता पुढील मुद्दे उपस्थित होतात व त्यावरील निष्कर्ष पुढील नमूद कारणांकरिता नोंदविण्यात येत आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	अभियोग पक्ष असे सिद्ध करतो काय की, दि. १६/१२/२०२२ ला २१:३० ते २२:१५ वाजताच्या सुमारास, मौजा पटेल लॉन समोरील रोडवर, ता. देसाईगंज, जिल्हा गडचिरोली येथे आरोपी त्यांच्या ताब्यातील दुचाकी वाहनावर १०० नग देशी दारू प्रत्येकी ९० मिली अवैधरित्या विनापरवाना विक्रीकरिता वाहतुक करतांना मिळून आले ?	**...नाही**
२.	आदेश काय ?	**...अंतीम आदेशानुसार**

कारणमिमांसा

मुद्दा क्र. १ करीता :–

२. आरोपींवर ठेवलेला दोषारोप सिद्ध करण्याकरिता अभियोग पक्षाने राहुल रमेश गायकवाड **(अ.सा.क्र.१)** याला तपासले. अभियोग पक्षातर्फे पुरसीस **(नि.क्र.१५)** दाखल करून सरकार पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला. आरोपी क्र.१ हा दि.०८.०४.२०२४ ला मरण पावला असल्यामुळे दि.२८.०७.२०२५ च्या नि.क्र.१ वरील आदेशानुसार त्याच्या विरूध्द प्रकरण कमी करण्यात आले. आरोपीविरूद्ध कोणताही गुन्हादर्शक पुरावा अभिलेखावर आला नसल्यामुळे त्याचा भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिताचे कलम ३५१(१)(ब) अन्वयेचा जवाब वगळण्यात आला. रासायनिक परिक्षणाचा अहवाल अभिलेखावर दाखल आहे.

३. राहुल **(अ.सा.क्र.१)** हा घटनास्थळ कम जप्ती पंचनाम्यावरील पंच साक्षदार आहे.

त्याच्या साक्षेत असे आले की, तो आरोपीला ओळखत नाही. पोलिसांनी त्याला पंचनामा करण्यासाठी कोठेही बोलाविले नव्हते व त्याच्या समक्ष कोणतीही कारवाई करण्यात आलेली नव्हती. त्याने घटनास्थळ कम जप्ती पंचनाम्यावर त्याची सही असल्याचे सांगितले आहे, परंतु त्यातील मजकुराबाबत त्याने अनभिज्ञता दर्शविली. सदर साक्षदाराने उलटतपासात विचारल्या जाणारे उत्तर सुचक प्रश्न अभियोग पक्षाद्वारे विचारले असता त्यामध्येही त्याने पोलीसांनी त्याला पंचनामा करण्याकरिता मौजा देसाईगंज ते ब्रम्हपुरी रोड, पटेल लॉनच्या समोर पंच म्हणून बोलाविले होते व आरोपीच्या ताब्यातील दुचाकी वाहनावर १०० नग देशी दारू प्रत्येकी ९० मिली जप्त केली होती व त्याबाबतचा घटनास्थळ कम जप्ती पंचनामा त्याच्या समक्ष तयार केला होता व त्यावर त्याने सही केली होती, असे अभियोग पक्षाचे सर्व कथन त्याने नाकारले.

४. अभियोग पक्षाद्वारे तपासण्यात आलेला पंच साक्षदार फितूर झालेला आहे. अभियोग पक्षाने फिर्यादीची साक्ष न नोंदविल्यामुळे अभियोग पक्ष फिर्याद तसेच छापील प्रथम खबर अहवाल व त्यामधील मजकूर, घटनास्थळ कम जप्ती पंचनामा व त्यातील मजकूर सिद्ध करु शकला नाही. अभियोग पक्षाने रासायनिक विश्लेषणाचा अहवाल सादर केलेला आहे, परंतु जप्त नमुने रासायनिक विश्लेषणाच्या कार्यालयात घेवून जाणारा कोणताही साक्षदार तपासलेला नाही. त्यामुळे नेमके कोणते जप्त नमुने रासायनिक विश्लेषणासाठी पाठविले होते, तसेच अभिलेखावर दाखल रासायनिक विश्लेषणाचा अहवाल हा नेमका कोणत्या प्रकरणातील जप्त नमुन्यांचा आहे, हे स्पष्ट होत नाही. वर चर्चिलेल्या बाबी लक्षात घेता

आरोपी देशी दारू अवैधरित्या विनापरवाना विक्रीकरिता बाळगुन मिळून आला होता, ही बाब स्विकारार्ह नाही तसेच अभियोग पक्ष ती बाब सिद्ध करु शकला नाही.

५. कलम ६५(अ), ८३ व ९८(२) महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा अन्वये गुन्हा सिद्ध होण्यासाठी जप्त मुद्देमाल दारू आहे व ती दारू एकापेक्षा जास्त आरोपी विक्री करण्याच्या उद्देशाने विनापरवाना वाहतुक करतांना बाळगून होता, या बाबी सिद्ध होणे आवश्यक आहे. तसेच, आरोपीकडून द्रावण जप्त करुन ते प्रथम मुद्देमाल मोहररकडे पोलीस स्टेशनमध्ये जमा केले आणि त्यानंतर मुद्देमाल मोहररपासून त्यामध्ये कोणतीही अदलाबदल किंवा अफरातफर न करता ते रासायनिक विश्लेषणाकरीता पाठविले, याबाबत स्पष्ट असा साखळी पुरावा अभिलेखावर येणे आवश्यक असते.

६. वरील सर्व बाबींचा विचार केला असता असे दिसून येते की, अभियोग पक्ष आरोपीविरुद्ध महाराष्ट्र दारुबंदी कायद्याचे कलम ६५(ई), ९८(२) व ८४ अंतर्गत गुन्हा सिद्ध करण्यास अपयशी ठरला आहे. म्हणून मी मुद्दा क्र. १ चे उत्तर नकारार्थी देत आहे.

<u>मुद्दा क्र. २ करीता</u> :–

७. मुद्दा क्र. १ च्या नकारार्थी निष्कर्षास अनुसरुन आरोपी निर्दोष सुटण्यास पात्र आहे. जप्त मुद्देमाल दारूपैकी रासायनिक विश्लेषणाकरिता काढलेल्या मुद्देमालाव्यतिरिक्त इतर मुद्देमालाची विल्हेवाट लावली आहे किंवा नाही याबाबत अभिलेखावर काहीही नाही, त्यामुळे विल्हेवाट लावली नसल्यास सदर मुद्देमाल अधिक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, गडचिराली यांच्याकडे योग्य ती विल्हेवाट लावण्याकरीता अपिल कालावधीनंतर पाठविणे

योग्य होईल. जप्त मुद्देमाल दुचाकी वाहन क्र.एम.एच.४०/ए.ई.–२८२४ सुप्रतनाम्यावर सोडले आहे किंवा कसे, याबाबत अभिलेखावर काहीही आलेले नाही, त्यामुळे सदर वाहनाच्या मालकाचा अपिल कालावधीदरम्यान शोध घेवुन ते त्यास सुपुर्द करणे व जर मालक मिळुन न आल्यास त्या वाहनाचा अपिल कालावधीनंतर जाहिर लिलाव करून त्यापासुन आलेली रक्कम सरकार खात्यात जमा करणे योग्य होईल. आरोपीने भारतीय नागरीक सुरक्षा संहितेचे कलम ४८१(१) ची पूर्तता आधीच केली आहे, म्हणून मुद्दा क्र. २ च्या उत्तरार्थ मी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करीत आहे. म्हणून मुद्दा क्र. २ च्या उत्तरार्थ मी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करीत आहे.

आदेश

१. आरोपीला भारतीय नागरीक सुरक्षा संहितेचे कलम २७८(१) नुसार महाराष्ट्र दारुबंदी कायद्याचे कलम ६५(अ), ८३ व ९८(२) खालील गुन्ह्याच्या आरोपातून निर्दोष मुक्त करण्यात येते.

२. आरोपीचा जात मुचलका व बंधपत्र रद्द करण्यात येते.

३. जप्त मुद्देमाल दुचाकी वाहन क्र.एम.एच.४०/ए.ई.–२८२४ च्या मालकाचा अपिल कालावधीदरम्यान शोध घेवुन ते त्यास सुपुर्द करण्यात यावे व जर मालक मिळुन न आल्यास त्या वाहनाचा अपिल कालावधीनंतर जाहिर लिलाव करून त्यापासुन आलेली रक्कम सरकार खात्यात जमा करण्यात यावी.

(न्यायनिर्णय हा खुल्या न्यायालयात घोषीत करण्यात आला.)

DISTRICT COURTS MAHARASHTRA
Digitally signed by SATISH GOPALRAO GORE
Date: 2026.06.05 11:35:23 +0530

दिनांक :०५/०६/२०२६ **(सतिश गोपालराव गोरे)**

न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी, देसाईगंज.

JO CODE- MH02902