MHGA030008072025	दाखल तारीख : ०५.०७.२०२५ नोंदणी तारीख : ०५.०७.२०२५ निकालतारीख : ०२.०४.२०२६ कालावधी : ००वर्ष,०८म.,२८दि. **निशाणी क्रमांक : १० पुढे**

	न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी, गडचिरोली यांचे न्यायालय **समक्ष : श्रीमती वासंती. र. मालोदे** **न्यायनिर्णय पारीत दिनांक : ०२/०४/२०२६** **संक्षिप्त फौजदारी मामला क्रं.४९२/२०२५**
	गुन्हा क्र.९०९/२०२४
फिर्यादी/तक्रारकर्ता	महाराष्ट्र शासन तर्फे, पोलीस स्टेशन, गडचिरोली, ता.जि. गडचिरोली.
आरोपी	**वैशाली धनराज पिपरे,** वय : ३६ वर्षे, व्यवसाय : मजुरी, राह.गोकुळनगर, गडचिरोली, ता.जि. गडचिरोली.
आरोपीतर्फे विद्वान विधिज्ञ	श्री.एन.एस.उंदिरवाडे

भाग-ब

गुन्हयाची तारीख	२८.११.२०२४
प्रथम खबरी अहवालाची तारीख	२८.११.२०२४
दोषारोपपत्र दाखल तारीख	०५.०७.२०२५
दोषारोप निश्चित केल्याची तारीख	११.०९.२०२५
पुरावा सुरु झाल्याची तारीख	१२.०२.२०२६
न्यायनिर्णय राखुन ठेवल्याची	०२.०४.२०२६
न्यायनिर्णयाची तारीख	०२.०४.२०२६
शिक्षेच्या आदेशाची तारीख, जर असेल तर	निरंक

आरोपीचा तपशील

आरोपी क्र.	आरोपीचे नाव	अटकेची तारीख	जामीनावर सुटल्याची तारीख	गुन्हा दाखल केलेसह	निर्दोष सुटला की नाही किंवा दोषी	शिक्षा ठोठावली	फौजदारी व्यवहार संहितेचे कलम ४२८ अन्वये खटल्यामध्ये न्यायालयाच्या कक्षेदरम्यान तुरुगांत राहल्याचा कालावधी
१.	वैशाली धनराज पिपरे	आरोपीला अटक करण्यात आली नाही आरोपीस सुचनापत्रावर सोडण्यात आले	११.०९.२०२५	६५(ई) महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम	निर्दोष	निरंक	निरंक

भाग - क

अ. अभियोग पक्ष

अनु.क्र.	नाव	पुराव्याचे स्वरुप (प्रत्यक्ष साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकीय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
सरकारी पक्षाचे सा.क्र.१	प्रफुल विनोद पाल	घटनास्थळ जप्ती पंच साक्षीदार
सरकारी पक्षाचे सा.क्र.२	आश्रय सुनिल कांबळे	घटनास्थळ जप्ती पंच साक्षीदार

सरकारी पक्ष/बचाव पक्ष/ न्यायालयीन निशानीची यादी

ब. सरकारी पक्ष

अ.क्र.	निशानी क्रमांक	विवरण
१.	निरंक	निरंक

क. न्यायालयीन निशानी :

अ.क्र.	निशानी क्रमांक	विवरण
१.	२	रासायनिक विश्लेषनाचा अहवाल

न्या य नि र्ण य

(दिनांक ०२.०४.२०२६ रोजी पारीत)

आरोपी ही अवैधरित्या देशी दारु विनापरवाना विक्रीकामी बाळगुन असतांना मिळुन आल्याने तिच्या विरुध्द महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियमाचे कलम ६५(ई) अन्वये खटला चालविण्यात आला. अभियोग पक्षातर्फे सरकारी अभियोक्ता यांचा तर आरोपीतर्फे तिचे विद्वान विधीज्ञ यांचा युक्तीवाद ऐकला. खालील मुद्दे माझे विचारार्थ निर्माण झाले व त्यासंबंधी निष्कर्ष कारणमिमांसेसह खालील प्रमाणे.

मुद्दे	**निष्कर्ष**
१. अभियोग पक्ष सिध्द करतो काय की, दिनांक २८.११.२०२४ रोजी १९.२० ते २०.३५ वाजताच्या दरम्यान मौजा गोकुलनगर वार्ड क्र. १६, गडचिरोली, ता. जि. गडचिरोली येथे आरोपीच्या घराची झडती घेतली असता घराच्या किचनमध्ये एका कोप-यात एका लाल हिरव्या निळया रंगाच्या प्लास्टीकच्या चुंगळीमध्ये प्रत्येकी ५०० एम एल मापाच्या कायवर्ड ५००० प्रिमीयम स्टॅग बिअर कंपनीचे २० नग सिलबंद टिन, एका लाल पांढ-या रंगाच्या कापडी थैलीमध्ये रॉकेट संत्रा देशी दारू कंपनीच्या प्रत्येकी ९० मिली मापाचे ११५ नग सिलबंद निपा व एका लाल पांढ-या रंगाच्या कापडी थैलीमध्ये प्रतयेकी १८० एम एल मापाचे रॉयल स्टॅग डिलक्स व्हिस्की कंपनीचे ०५ नग सिलबंद निपा अवैधरित्या विनापरवाना विक्रीकामी बाळगुन असतांना मिळुन आल्या?	**...नाही.**
२. आदेश काय ?	**...अंतिम आदेशानुसार.**

का र ण मि मां सा

२. अभियोजन पक्षातर्फे आरोपीविरुध्द गुन्हा सिध्द करण्यासाठी दोन्ही घटनास्थळ जप्ती पंच साक्षीदार तपासले. त्यानंतर अभियोग पक्षाचा पुरावा नि.क्र.१ च्या आदेशानुसार बंद केला. आरोपी विरुध्द गुन्हादर्शक पुरावा आढळुन न आल्याने त्याचे बीएनएसएस चे कलम ३५१ नुसार बयान नोंदविण्यात आले नाही. सदर प्रकरणात आरोपीविरुध्द गुन्हा सिध्द करायचा असेल तर आरोपी हा अवैधरित्या त्याच्या ताब्यात विनापरवाना देशी दारू विक्री कामी बाळगुन मिळून आला हे अभियोग पक्षाला सिध्द करणे आवश्यक आहे.

मुद्दा क्र.१ करीता :-

३. अभियोग पक्षाने घटनास्थळ जप्ती पंच प्रफुल विनोद पाल (स.सा.क्र.१) व

आश्रय सुनिल कांबळे (स.सा.क्र.२) यांना नि.क्र.१० पुढे तपासले असता ते घटनेबद्दल किंवा जप्तीबद्दल काहीही सांगत नाहीत. तथापी, त्यांना अभियोग पक्षातर्फे सुचक प्रश्न विचारुन सुध्दा त्यांनी अभियोजन पक्षाला समर्थन केले नाही. जो मुद्देमाल जप्त केला त्याबद्दल पंच साक्षदार काहीही कथन करीत नाही. त्यामुळे आरोपी देशी दारू विक्रीकामी बाळगत असतांना मिळून आला ही बाब सिध्द होत नाही कारण त्यासाठी घटनास्थळ जप्ती पंचनामा सिध्द होणे गरजेचे आहे. या प्रकरणामध्ये पंच साक्षदारांनी अभियोग पक्षाच्या कथनाला समर्थन न केल्यामुळे घटनास्थळ जप्ती पंचनामा आणि सदरची दारू आरोपीच्या ताब्यात असल्याबाबत सिध्द झालेला नाही. त्यामुळे अशा परिस्थीतीत इतर साक्षीदार तपासले असते तर नुसती औपचारीकता झाली असती.

४. जर पंच साक्षीदारांनी अभियोग पक्षाला समर्थन करीत नाही, आरोपीकडुन काहीही जप्त झाले असे म्हणता येणार नाही. त्यामुळे अभियोग पक्षाने त्याचेविरुध्द कोणताही गुन्हादर्शक मजकुर अभिलेखावर आणला नाही. सदर प्रकरणात पंच साक्षदारांनी अभियोग पक्षाला समर्थन न केल्याने नि.क्र.०१ वरिल आदेशानुसार बंद केली.

५. दोन्ही पक्षांचा युक्तीवाद ऐकला. विशेष सहायक सरकारी अभियोक्ता यांनी पंच साक्षदाराने समर्थन न केल्याने न्यायालयाने योग्य तो आदेश पारीत करावा असे म्हणणे मांडले. त्यावर आरोपीतर्फे युक्तीवाद करण्यात आला की, घटनास्थळ जप्ती पंचनामा सिध्द झाला नसल्याने आरोपीला निर्दोष मुक्त करावे. सदर प्रकरणात पंचांनी अभियोजन पक्षाला समर्थन न केल्याने पंचनामा सिध्द झाला नाही आणि आरोपीच्या ताब्यात देशी दारू विक्रीकामी बाळगुन होता ही बाब अभियोग पक्ष सिध्द करु शकला नाही. महत्वाचे म्हणजे या प्रकरणात सी.ए. परिक्षण अहवाल नि.क्र.०२ वर दाखल केलेला असून सुध्दा तो सिध्द झालेला नाही. त्यामुळे जप्त केलेले द्रव्य हे देशी दारु होती ही बाब अभियोग पक्षाने संशयापलीकडे जावुन सिध्द केलेली नाही. त्यामुळे अशा परिस्थीतीत तिला संशयाचा फायदा मिळणे न्यायसंगत आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्र.1 चे उत्तर नकारार्थी दर्शविते.

<u>मुददा क्रं.२ करिता :-</u>

६. वरिल सर्व बाबींचा सारासार विचार करता, अभियोग पक्ष आरोपीविरुध्द महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा कलम ६५(ई) अन्वयेचे आरोप सिध्द करण्यास अपयशी ठरलेला आहे. म्हणुन आरोपी ही निर्दोष मुक्त होण्यास पात्र आहे. आरोपी हे आज न्यायालयात गैरहजर असल्याने

त्यांच्या गैरहाजेरीत आणि त्यांच्या विधीज्ञांच्या हाजेरीत सदरचा न्यायनिर्णय कलम ३९२(६) भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता अन्वये घोषित करण्यात येते. जप्त मुद्देमाल विदेशी दारू अपील कालावधीनंतर विल्हेवाटीकरिता राज्य उत्पादन शुल्क यांच्याकडे पाठविण्यात यावे असे आदेशित करणे उचित ठरते. त्यानुसार प्रश्न क्र.२ च्या उत्तरार्थ मी खालील आदेश पारीत करते.

आदेश

१ आरोपी वैशाली धनराज पिपरे हिची बीएनएसएस कलम २७८(१) अन्वये महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम, १९४९ कलम ६५(ई) या गुन्हयाच्या आरोपातून निर्दोष मुक्तता करण्यात येते.

२. आरोपीचे जमानती बंधपत्र रदद् करण्यात येते.

३. आरोपीने बीएनएसएस कलम ४८१ प्रमाणे जामीनाची पुर्तता करावी.

४. जप्त मुद्देमाल विदेशी दारू अपील कालावधीनंतर विल्हेवाटीकरिता राज्य उत्पादन शुल्क यांच्याकडे पाठविण्यात यावी.

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला)

DISTRICT COURTS MAHARASHTRA

Digitally signed by VASANTI RAGHUNATH MALODE
Date: 2026.04.02 16:59:57 +0530

स्थळ : गडचिरोली.
दिनांक : ०२/०४/२०२६.

(व्ही.आर.मालोदे)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी,
(न्यायालय क्र.१), गडचिरोली.