

निकालपत्र

...१...

सहकार दा.क्र.५२८/२०२३

सुवर्ण महिला वि. राजकन्या व ईतर

MHCO300005412023



दाखल दिनांक : २०.१२.२०२३

नोंदणी दिनांक : २०.१२.२०२३

निकाल दिनांक : २०.०६.२०२६

कालावधी : वर्षे महिने दिवस

०२ ०६ ००

न्यायाधीश, सहकार न्यायालय, अकोला यांचे न्यायालय.

(पिठासीन अधिकारी - श्री. व्हि. व्हि. जोशी)

सहकार दावा क्र.५२८/२०२३.

निशाणी क्र.२५.

सुवर्ण महिला नागरी सहकारी पत संस्था मर्यादित }

खामगांव रजि.क्र.८९१ तर्फे व्यवस्थापक }

श्री.अशोक देवराव शिराळ. }

वादी...

:: विरुद्ध ::

१} राजकन्या संतोष वाघमारे }

(अध्यक्ष जय गजानन बचत गट) }

वय : ४८ वर्षे, धंदा - व्यवसाय, }

२} आशा अरुण कुकडे }

वय : ५३ वर्षे, धंदा - व्यवसाय, }

३} सौ.नंदाबाई पुरुषोत्तम वखारे }

वय : ५२ वर्षे, धंदा : व्यवसाय, }

सर्व रा.हनुमान मंदिराजवळ, गोपाल नगर, }

खामगांव, ता.खामगांव, जि.बुलढाणा. }

प्रतिवादी...

दावा :- रक्कम रु.४९,८६०/- वसुलीकरीता..


20/06/26

वादीतर्फे विद्वान वकील - श्री.आर.आर. कराळे,
प्रतिवादी क्र.१ ते ३ तर्फे - दावा एकतर्फी चालविण्यात आला.

- निकालपत्र -

(आज दिनांक २० जुन, २०२६ रोजी पारीत)

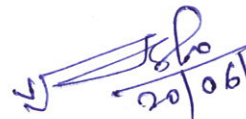
१. वादी संस्था महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम अंतर्गत रजिस्टर असून प्रतिवादी हे वादी संस्थेचे सभासद आहेत. प्रतिवादी क्र.१ यांनी दिनांक ०६.०१.२०२० रोजी रक्कम रु.६०,०००/- चे कर्ज घेतले.

२. प्रतिवादी क्र.२ व ३ हे प्रतिवादी क्र.१ च्या कर्जास जामिनदार आहेत. प्रतिवादी क्र.१ ने कर्ज रकमेवर द.सा.द.शे.१७ टक्के प्रमाणे वा संस्था वेळोवेळी ठरवील, त्याप्रमाणे व्याज देण्याचे मान्य केले. प्रतिवादींनी वादीच्या हक्कात कर्ज कागदपत्रे करून दिले.

३. खातेउता-याप्रमाणे दिनांक ३१.०८.२०२३ अखेर रक्कम रु.४९,८६०/- प्रतिवादी क्र.१ कडे बाकी आहेत. त्यामुळे, वादीने ती रक्कम व इतर खर्च मिळण्यासाठी प्रस्तुतचा दावा दाखल केला आहे.

४. प्रतिवादी क्र.१ ते ३ दाव्यात हजर झाले नाही. त्यामुळे, त्यांचेविरुद्ध निशाणी क्र.१ वर एकतर्फी आदेश पारित करण्यात आला.

५. प्रस्तुतचा दावा व दाखल केलेल्या दस्तावेजांच्या अनुषंगाने वादीचे विद्वान वकील यांचा तोंडी युक्तीवाद ऐकण्यात आला. प्रतिवादी किंवा त्यांच्या वतीने त्यांचे विद्वान वकील युक्तीवाद करण्याकरिता हजर नसल्यामुळे प्रतिवादींच्या युक्तीवादाशिवाय प्रकरण पुढे चालविण्यात आले.


20/06/26

६. वादीच्या वादपत्रावरून विचाराधीन मुद्दे व त्या मुद्द्यांना मी कारणमिमांसेसह खालीलप्रमाणे उत्तरे दिलीत ते खालीलप्रमाणे :-

अ.क्र.विचाराधीन मुद्देनिष्कर्ष

१. वादी संस्था हे सिध्द करते काय की, प्रतिवादी हे व्यक्तीगत व सामुहिकरित्या रु.४९,८६०/- द.सा.द.शे.१७ टक्के प्रमाणे परतफेड करण्यास जबाबदार आहेत ?

...होकारार्थी...

२. वादी संस्था हे सिध्द करते काय की, प्रतिवादी क्र.१ ते ३ हे व्यक्तीगत व सामुहिकरित्या वकील शुल्क रु.२०,०००/- सह परतफेड करण्यास जबाबदार आहेत ?

...नकारार्थी...

३. आदेश व हुकुमनामा काय ?

...अंतिम आदेशाप्रमाणे...

...कारणमिमांसा...विचाराधीन मुद्दे क्र.१ व २ करिता -

७. वादीने सदरचा दावा प्रतिवादींविरुद्ध वर्ज वसुलीसाठी दाखल केला असून वादीच्या कथनाप्रमाणे प्रतिवादी क्र.१ यांनी रु.६०,०००/- कर्जाची उचल केली. वादीने दाव्यातील कथनांच्या पुष्ट्यार्थ संस्थेचे अधिकारी श्री.अशोक देवराव शिराळ यांचे शपथपत्र दाखल केले. शपथपत्रातील मजकुर हा दाव्यातील मजकुराशी सुसंगत आहे.

८. वादीने ठराव (निशाणी क्र.१४), कर्ज विनंती अर्ज (निशाणी क्र.१५), कर्ज मागणी अर्ज (निशाणी क्र.१६), जमानतदारासंबंधी माहिती पत्रक (निशाणी क्र.१७), वचनचिठ्ठी (निशाणी क्र.१८), करारनामा (निशाणी क्र.१९ व २२), हप्ते बंदी कर्ज मंजूरी, शर्ती व अटी पत्रक (निशाणी क्र.२०), हप्तेबंदी कर्ज रोखा (निशाणी क्र.२१), कलम-६५-ब चे प्रमाणपत्र (निशाणी क्र.२३) व खातेउताचा (निशाणी क्र.२४) अन्वये दाखल केले. दाव्यात दाखल कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, प्रतिवादी क्र.१ ने कर्ज

20/06/26

रु.६०,०००/- वादी कडून घेतले व सदर कर्जास प्रतिवादी क्र.२ व ३ जामीनदार आहेत. प्रतिवादी क्र.१ ते ३ गैरहजर आहेत त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध एकतर्फी आदेश पारित करण्यात आला आहे. वादीच्या पुराव्याला प्रतिवादींनी आव्हान दिले नाही.

९. वादीने दाव्यातील रक्कम सिध्द करण्याकरीता खातेउतारा (निशाणी क्र.२४) दाखल केला. सदरच्या खातेउताराचे अवलोकन केले असता प्रतिवादी क्र.१ कडे दिनांक ३१.०८.२०२३ अखेर रक्कम रु.४९,८६०/- बाकी असल्याचे दिसून येते. वादीने दाव्यात द.सा.द.शे.१७ टक्के व्याजाची मागणी केली आहे. वचनचिठ्ठी (निशाणी क्र.१८) व हप्तेबंदी कर्ज रोखा (निशाणी क्र.२१) मध्ये द.सा.द.शे.१७ टक्के व्याजाचा उल्लेख आहे. त्यामुळे, वादी द.सा.द.शे.१७ टक्के प्रमाणे व्याज आकारणीस हकदार आहे. तसेच, वादीने रु.२०,०००/- खर्चासह वकिल शुल्काची मागणी केली आहे. परंतु वादीने त्याबाबतचा कोणताही लेखी पुरावा अभिलेखावर दाखल केला नाही. त्यामुळे, वादी केवळ किरकोळ खर्च मिळविण्यास पात्र आहे, असे माझे मत आहे. वरील कारणास्तव वादीचा दावा प्रतिवादी क्र.१ ते ३ विरुद्ध मंजूर करणे न्यायोचित होईल, म्हणून मी विचाराधीन मुद्दा क्र.१ ला होकारार्थी व मुद्दा क्र.२ ला नकारार्थी असे उत्तर देतो.

विचाराधीन मुद्दा क्र.३ करिता -

१०. विचाराधीन मुद्दा क्र.१ व २ ला दिलेल्या उत्तरांमुळे विचाराधीन मुद्दा क्र.३ करिता खालीलप्रमाणे आदेश पारित करित आहे तो येणेप्रमाणे :-

:: आदेश ::

- १) वादीचा दावा खर्चासह अंशतः मंजूर करण्यात येतो.
- २) प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी व्यक्तीगत व सामुहिकरित्या रक्कम रु.४९,८६०/- व त्यावर द.सा.द.शे.१७ टक्के प्रमाणे व्याज दावा दाखल केल्याच्या तारखेपासून म्हणजेच दिनांक २०.१२.२०२३ ते पुर्ण रक्कम वसूल होईपर्यंत वादीला द्यावे.


20/06/26

निकालपत्र

...५...

सहकार दा.क्र.५२८/२०२३
सुवर्ण महिला वि. राजकन्या व ईतर

३) त्याप्रमाणे हुकुमनामा तयार करण्यात यावा

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात जाहीर व अधिघोषित करण्यात आला.)

दिनांक - २०.०६.२०२६

ठिकाण - अकोला.


20/06/26.

{व्हि.व्हि. जोशी}

न्यायाधिश

सहकार न्यायालय, अकोला.

