

MHCO260001272026



दाखल तारीख : ०७/०२/२०२६
 नोंदणी तारीख : २०/०२/२०२६
 निकाल तारीख : ०३/०६/२०२६
 कालावधी : वर्ष म. दि.
 ०० ०३ ११

कोर्ट विद्यमान न्यायाधीश, सहकार न्यायालय, नांदेड

(श्री बी.एस.लखोटे न्यायाधीश यांचे समक्ष)

सहकार वाद क्रमांक. सी.सी.पी.१२४/२०२६

परभणी जिल्हा परिषद एम्लॉई को.

ओपरेटिव्ह क्रेडिट सोसायटी लि.परभणी

ता. जि. परभणी मार्फत प्राधिकृत अधिकारी

श्री भरत पिराजी जूमडे

वय: ५० वर्ष, धंदा: नोकरी

रा. परभणी ता. जि. परभणी

.....वादी

—विरुद्ध—

१. अब्दूल वसिम अब्दूल रशिद

वय : ४७ धंदा : नोकरी

रा. प्राथमिक आरोग्य केंद्र

वाघाळा ता. जि. परभणी

२. हनुमंत बालाजी साबळे

वय: सज्ञान धंदा : नोकरी

रा. सामान्य प्रशासन विभाग

जिल्हा परिषद परभणी ता. जि. परभणी

३. ज्योती नरसया नारगूल्ला

वय: सज्ञान धंदा : नोकरी
 रा. जिल्हा परिषद बहूविध प्राथमिक
 शाळा परभणी ता. जि. परभणी

४. वैद्यकीय अधिकारी (आहरण व संवितरण अधिकारी)

वय : सज्ञान धंदा : नोकरी
 रा. प्राथमिक आरोग्य केंद्र
 वाघाळा ता. जि. परभणी

.....प्रतिवादी

दावा —रक्कम रू. ७,५८,९०९/—वसुलीकरिता

वादीतर्फे विधीज्ञ : श्री.बी.व्ही.पवार

प्रतिवादी क्र. १ ते ४ : एकतर्फी

न्याय निर्णय

(घोषित निकाल दिनांक ३ जून २०२६)

वादीची केस थोडक्यात खालीलप्रमाणे

१. वादी संस्था ही महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम अंतर्गत पंजीकृत असून प्रतिवादी १ ते ३ हे वादी संस्थेचे सभासद आहेत. प्रतिवादी १ कर्जदार असून प्रतिवादी नं. २ व ३ जामिनदार आहे. प्रतिवादी ४ हे प्रतिवादी १ चे आहरण व संवितरण अधिकारी आहे.

२. प्रतिवादी नं १ यांनी वादी संस्थेकडे रक्कम रूपये ५,००,०००/— दिनांक ०१/०१/२०२१ रोजी कर्ज मिळण्याकरिता अर्ज केला होता. त्यानुसार संस्थेने प्रतिवादी नं. १ यांना कर्ज रूपये ५,००,०००/—मंजूर केले. कर्जाचा व्याजदर १४.५० टक्के ठरला होता. तसेच कर्जहप्त्याची परतफेड वेळेत न केल्यास २ टक्के दंडव्याज आकारण्यास मान्यता दिली होती.

३. प्रतिवादीने वादीच्या हक्कात कर्जाचे कागदपत्रे करून दिले. त्यानंतर संस्थेने प्रतिवादी नं.१ यांना कर्ज रक्कम रू. ५,००,००० /—चेकद्वारे दिनांक २७/०१/२०२१ रोजी वितरीत केले. प्रतिवादी नं. १ यांनी सदर रकमेचा उपयोग केल्यानंतर त्यांनी कर्ज हप्त्याची परतफेड केली नाही.

४. संस्थेने प्रतिवादी न. १ च्या कर्जाचा खातेउतारा ठेवला असून प्रतिवादी १ कडे दि.१९/११/२०२५ अखेर रूपये ७,५८,९०९ /—बाकी आहेत आणि त्याकरिता प्रतिवादी हे व्यक्तीगत व सामूहिकरित्या जबाबदार आहेत.

५. संस्थेने कर्ज रकमेची मागणी नोटीस दि. ०७/०५/२०२५ रोजी प्रतिवादींना दिले. परंतू प्रतिवादीने कर्जाची परतफेड केली नाही. तसेच वादीच्या नोटीसला उत्तर दिले नाही. करिता वादीने सदरचा दावा प्रतिवादी विरुद्ध वर नमूद रकम वसूलीकरिता दाखल केला आहे.

६. प्रतिवादींना दाव्यातील समन्स मिळाले परंतू प्रतिवादी १ ते ४ गैरहजर राहिल्यामुळे त्यांच्या विरुद्ध एकतर्फी आदेश पारित करण्यात आला.

वादीच्या कथनावरून खालील मूद्दे उपस्थित होतात. आणि माझा निष्कर्ष कारणमिमांसासह खालीलप्रमाणे.

मुद्दे

निष्कर्ष

१.प्रतिवादी हे व्यक्तीगत व सामूहिकरित्या रक्कम

रूपये ७,५८,९०९ /—द.सा.द.शे. १४.५०% सरळव्याज आणि

२% दंडव्याजासह दि. २०/११/२०२५ पासून ते पूर्ण

रक्कम वसूल होईपर्यंत परतफेड करण्यात

जबाबदार असल्याचे वादी सिध्द करू शकते काय?

होकारार्थी

२.आदेश आणि हूकुमनामा काय?

अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

७. **मुद्दा क्रमांक १ व २ :** वादीने सदरचा दावा प्रतिवादी विरूध्द कर्ज रक्कम वसूलीकरिता दाखल केला असून वादीच्या कथनाप्रमाणे संस्थेने प्रतिवादी नं.१ यांना रक्कम रूपये ५,००,०००/—कर्ज मंजूर केले आणि त्याकरिता प्रतिवादी नं. २ व ३ जामिनदार असून प्रतिवादी ४ प्रतिवादी १ चे अहंरण व संवितरण अधिकारी आहे.

८. वादीने दाव्यातील कथन सिध्द करण्याकरिता संस्थेतर्फे अधिकृत साक्षीदार म्हणून भरत पिराजी जूमडे यांच्या शपथपत्रावर नि. १५ कडे दाखल केले असून साक्षीदाराने त्यांच्या शपथपत्रात दाव्यातील नमूद बाबीचा उल्लेख केला आहे तसेच कागदपत्राचा सूध्दा उल्लेख केला आहे साक्षीदाराच्या पुराव्यानुसार प्रतिवादी १ यांना कर्जाचे वितरण केले होते आणि त्याकरिता प्रतिवादी २ व ३ जामिनदार असून प्रतिवादी ४ हे प्रतिवादी १ चे अहंरण व संवितरण अधिकारी आहे.

९. वादी साक्षीदाराच्या समर्थ संस्थेने ठराव, कर्जमागणी अर्ज, करारनामा, जामिनपत्र, हमीपत्र, वचनचिठी, अधिकारपत्र, संमतीपत्र, नोटीस, ४९ प्रमाणपत्र, खातेउतारा, ६५ ब चे प्रमाणपत्र इत्यादी कागदपत्रे दाखल केले असून कागदपत्राचे अवलोकन केले असता दिसून येते की त्यावर प्रतिवादींच्या सह्या आहेत. प्रतिवादी नं. १ ते ४ यांनी वादीच्या दाव्याला लेखी उत्तर दाखल केले नाही वर नमूद कागदपत्रावरून स्पष्ट होते की

प्रतिवादी नं.१ यांनी संस्थेकडून रूपये ५,००,०००/—कर्ज घेतले आणि त्याकरिता त्याकरिता प्रतिवादी २ व ३ जामिनदार असून प्रतिवादी ४ हे प्रतिवादी १ चे अहंरण व संवितरण अधिकारी आहे.

१०. वादी संस्थेच्या म्हणणेप्रमाणे प्रतिवादी कडे दि. १९/११/२०२५ अखेर रूपये ७,५८,९०९/—बाकी आहे. ही रक्कम सिध्द करण्याकरिता संस्थेने नि. क्र. १९ कडे खातेउतारा दाखल केला. खातेउता—याचे निरीक्षण केले असता दिसून येते की संस्थेने प्रतिवादी नं. १ यांना दि. २७/०१/२०२१ रोजी रूपये ५,००,०००/—वितरीत केल आणि या रकमेची नोंद खातेउता—यात आहे. संस्थेने खातेउता—यात घेतलेल्या नोंदी बरोबर असून निशाणी २० कडे खातेउता—यातील नोंदी बरोबर असल्याचे प्रमाणपत्र दाखल केले आहे. प्रतिवादी कडे दिनांक १९/११/२०२५ अखेर रूपये ७,५८,९०९/—बाकी असल्याचे सिध्द होत आहे.

११. संस्थेने सदरचे कर्ज १४.५०% सरळव्याज आणि २% दंडव्याजासह वसूल करून मागितले संस्थेने व्याजदर सिध्द करण्याकरिता वर नमूद कागदपत्र दाखल केले. वचनचिठीमध्ये द.सा.द.शे. १४.५०% व्याजदराचा उल्लेख आहे. तसेच संस्थेच्या पोटनियमाप्रमाणे दंडव्याज आकारण्यास संस्थेला अधिकार असल्याचे संस्थेचे म्हणणे आहे. परंतू संस्थेने दाव्यात पोटनियमाची प्रत दाखल केली नाही त्यामूळे संस्था २ टक्के दंडव्याजाकरीता हक्कदार नाही. करिता वादीसंस्थेला १४.५% व्याजाकरिता हक्कदार आहे.

१२. वादीसंस्थेने दाव्यातील कलम १७ (२) मध्ये मागणी केली की प्रतिवादी नं.१ च्या मासिक पगारातून आणि प्रतिवादी १ यांना सेवानिवृत्त झाल्यानंतर मिळणा—या रकमेमधून कर्जरक्कम कपात करण्याचे आदेश देण्याची विनंती केली. प्रतिवादी ४ यांनी कलम ४९ (२) प्रमाणे दिलेल्या प्रमाणपत्रानुसार कर्ज हप्त्याचे कपात केली नाही आणि त्यांनी त्यांच्या कर्तव्यामध्ये कसूर केला त्यामूळे प्रतिवादी नं.१ च्या मासिक पगारातून कपात करणे त्यांचे कर्तव्य आहे. प्रतिवादी १ यांचे प्रतिवादी ४ आहरण व संवितरण अधिकारी असल्याचे दिसून येते. प्रतिवादी ४ यांची प्रतिवादी १ च्या पगारातून कर्जहप्ता कपात करण्याची जबाबदारी आहे.

करिता ही बाब सिध्द होत आहे की वादीने दावा सिध्द केला असून खालील प्रमाणे आदेश पारित केला आहे.

आदेश

१. वादीचा दावा खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.

२. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी व्यक्तिगत व सामूहिकरित्या रक्कम रूपये ७,५८,९०९/— द्यावे तसेच रक्कम रूपये ५,००,०००/—वर द.सा. द.शे. १४.५०% व्याजासह दिनांक २०/११/२०२५ पासून ते पूर्ण रक्कम परतफेड होईपर्यंत वादीला द्यावे.

३. प्रतिवादी ४ यांनी प्रतिवादी नं.१ यांच्या मासिक पगारातून कर्जहप्ते कपात करून संस्थेकडे रक्कम वर्ग करावे.

४. आदेशाप्रमाणे हुकूमनामा करण्यात यावा.

स्थळ :— नांदेड.

दिनांक :— ०३/०६/२०२६

(बी.एस.लखोटे)

न्यायाधीश

सहकार न्यायालय, नांदेड.

कोर्ट विद्यमान न्यायाधिश, सहकार न्यायालय, नांदेड

(श्री.बी.एस.लखोटे न्यायाधीश यांचे समक्ष)

सहकार वाद क्रमांक. सी.सी.पी.१२४/२०२६

परभणी जिल्हा परिषद एम्लॉई को.

ओपरेटिव्ह क्रेडिट सोसायटी लि.परभणी

ता. जि. परभणी मार्फत प्राधिकृत अधिकारी

श्री भरत पिराजी जूमडे

वय: ५० वर्ष, धंदा: नोकरी

रा. परभणी ता. जि. परभणी

.....वादी

—विरुद्ध—

१. अब्दूल वसिम अब्दूल रशिद

वय : ४७ धंदा : नोकरी

रा. प्राथमिक आरोग्य केंद्र

वाघाळा ता. जि. परभणी

२. हनूमंत बालाजी साबळे

वय: सज्ञान धंदा : नोकरी

रा. सामान्य प्रशासन विभाग

जिल्हा परिषद परभणी ता. जि. परभणी

३. ज्योती नरसया नारगूल्ला

वय: सज्ञान धंदा : नोकरी

रा. जिल्हा परिषद बहूविध प्राथमिक

शाळा परभणी ता. जि. परभणी

४. वैद्यकीय अधिकारी (आहंरण व संवितरण अधिकारी)

वय : सज्ञान धंदा : नोकरी

रा. प्राथमिक आरोग्य केंद्र

वाघाळा ता. जि. परभणी

.....प्रतिवादी

दावा —रक्कम रू. ७,५८,९०९/—वसूलीकरिता

ज्या अर्थी १९६१ चा कायदा २४ चे कलम ९१ अन्वये वादी व प्रतिवादी यांचे दरम्यान वरील दाव्याचे कारण झाल्यावरून निकाल करण्याचे आहे.

त्याअर्थी मी, बी.एस.लखोटे न्यायाधीश सहकार न्यायालय नांदेड वरील पक्षकारास समन्स करून दाव्याची योग्य चौकशी अलहिदा नोंदवून ठेवलेल्या कारणावरून निवाडा करण्यात येत आहे.

निवाडा

१. वादीचा दावा खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.

२. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी व्यक्तीगत व सामूहिकरित्या रक्कम रूपये ७,५८,९०९/— द्यावे तसेच रक्कम रूपये ५,००,०००/—वर द.सा. द.शे. १४.५०% व्याजासह दिनांक २०/११/२०२५ पासून ते पूर्ण रक्कम परतफेड होईपर्यंत वादीला द्यावे.

३. प्रतिवादी ४ यांनी प्रतिवादी नं.१ यांच्या मासिक पगारातून कर्जहप्ते कपात करून संस्थेकडे रक्कम वर्ग करावे.

४. कोर्ट फि खर्च :- ७२९५/—

स्थळ :- नांदेड.

दिनांक :- ०३/०६/२०२६

(बी.एस.लखोटे)

न्यायाधीश

सहकार न्यायालय, नांदेड.