

MHCO260000982023



दाखल तारीख : ०६.१०.२०२३
 नोंद तारीख : ०६.१०.२०२३
 निकाल तारीख : १८.०४.२०२४
 कालावधी : व.०म.६ दि.१२
 निशाणी. क्र. : २९

कोर्ट विद्यमान न्यायाधिश, सहकार न्यायालय, नांदेड

(श्रीमती ए.एच.ठाकूर न्यायाधीश यांचे समोर)

सहकार वाद क्रमांक सी.सी.पी.९२/२०२३

जयप्रकाश नारायण नागरी सहकारी बँक म.वसमतनगर शाखा वसमत

मार्फत प्राधिकृत अधिकारी

बबन नारायण अंबुरे, वय : ५० वर्ष, धंदा : नोकरी

रा.वसमत जि.हिंगोली.

.....वादी

—विरुध्द—

१. गौस खा तनवीर खा,

वय : २७ वर्ष, धंदा : व्यवसाय,

रा.गौस खा वेल्डींग शॉप रोड, गवळी मारूती मंदीराजवळ, वसमत ता.वसमत जि. हिंगोली.

२. तनवीर खा अहमद खा पठाण,

वय : ५१ वर्ष, धंदा : व्यवसाय,

रा.गौस खा वेल्डींग शॉप रोड, गवळी मारूती मंदीराजवळ, वसमत ता.वसमत जि. हिंगोली.

३. नरेंद्र गितासा जुक्ती,

वय : ५१ वर्ष, धंदा : शेती,

रा.बँक कॉलनी, वसमत, ता.वसमत जि.हिंगोली.

.....प्रतिवादी

विवाद —रक्कम रु.२५,८९,३३२/—

वादीतर्फे विधीज्ञ : श्री.आर.के.वीर.

प्रतिवादी क्र.१ ते ३: एकतर्फा.

न्याय निर्णय

(घोषित निकाल दिनांक १८ एप्रिल, २०२४)

१. वादी बँकेने प्रस्तुत दावा रक्कम रू.२५,८९,३३२/—वसुलीसाठी व त्यावर द.सा. द.शे. १७ टक्के व्याजप्रमाणे भविष्यातील व्याज मंजूर होवून मिळणेकामी दाखल केला आहे.

— विवादातील कथने खालीलप्रमाणे —

२. वादी बँकेची केस अशी आहे की, वादी बँक महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम १९६० नुसार नोंदणीकृत आहे. वादी बँकेचा व्यवसाय सभासदांना कर्ज पुरवठा करणे व ठेवी स्विकारणे असा आहे. प्रतिवादी क्र. १ हे कर्जदार तर प्रतिवादी क्र.२ व ३ हे विषयांकित कर्जाचे जामिनदार आहेत. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ हे वादी बँकेचे सभासद आहेत.
३. वादी बँकेची पुढे केस अशी आहे की, प्रतिवादी क्र.१ यांनी दिनांक ०७.०१.२०२० रोजी रुपये २०,००,०००/— चे कर्ज मिळणेकामी अर्ज केला होता. त्यानुसार प्रतिवादीला रू.२०,००,०००/— कर्ज मंजूर करून अदा करण्यात आले. सदर कर्जास प्रतिवादी क्र.२ व ३ जामीनदार राहिले. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी विषयांकित कर्जापोटी वादीच्या हक्कात वचनचिठ्ठी, करारनामा, सलगतापत्र,जामीनपत्र इ. आवश्यक दस्त करून दिले. सदर कर्जाची परतफेड ही १७ टक्के व्याज दराने करावयाची होती. तसेच कर्ज थकीत झाल्यास अधिकचे २ टक्के दराने दंडव्याज ठरले होते.
४. वादी बँकेची पुढे केस अशी आहे की, प्रतिवादी क्र.१यांनी ठरल्याप्रमाणे कर्ज रक्कमेची परतफेड केली नाही. प्रतिवादी कडे खाते उता—यानुसार मुद्दल आणि व्याजासह दिनांक ०५.०८.२०२३ रोजी विवाद रक्कम रू.२५,८९,३३२/—येणे बाकी आहे. वादी बँकेच्या मते विषयांकित रक्कम परतफेडीची प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांची वैयक्तीक व संयुक्तीक जबाबदारी आहे. वरील सर्व मुद्द्यांचे आधारावर वादी बँकेने विवादाचा निवाडा मागणीप्रमाणे तिचे लाभात पारीत करण्याची विनंती केलेली आहे.
५. संचिकेचे अवलोकन करता प्रतिवादी क्र. १ यांचे हे विवाद हजर झाले परंतु पुरेशी संधी देवूनही त्यांनी कैफियत दाखल केलेली नाही तर प्रतिवादी २ व ३ यांचेवर विवादाची नोटीस नि.६ व ७ नुसार तामील होवून सुध्दा ते विवादात हजर झाले

नाहीत. त्यामुळे विवाद प्रतिवादी क्र. १ विरुद्ध विनाकैफियत तर प्रतिवादी २ व ३ विरुद्ध एकतर्फी चालविण्याचा आदेश नि. १ वर पारीत केला आहे.

६.विवादातील मागणी सिध्द करणे कामी वादी तर्फे नि.१२ वर भगवान प्रभाकरराव खराते यांचा साक्षपुरावा सादर करण्यात आला आहे. तर विवादाचे पुष्टयर्थ वादीने नि. ४ चे दस्त यादीसोबत कागदपत्रे दाखल केली आहेत. नि. २८ वरील पुरसिस नुसार वादी बँकेने तीचा पुरावा बंद घोषित केला आहे.

७.वादी वकीलांचा युक्तीवाद ऐकण्यात आला. विवादात दाखल दस्त ऐवजांचे अवलोकन करण्यात आले.

अ क	मुद्दे	उत्तर
१	वादीने सिध्द केले आहे का की, प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्याकडे दिनांक ०५.०८.२०२३ रोजी विवाद रक्कम रू.२५,८९,३३२/-द.सा.द.शे.१७ टक्के व्याजदराने येणे बाकी आहे का ?	होकारार्थी.

— कारणमिमांसा —

८.नि.१२ वर भगवान प्रभाकरराव खराते यांचा पुरावा पाहता तो विवादातील कथनांशी सुसंगत असा आहे. नि. १४ कर्ज मागणी अर्ज, नि.१४ व १६ जामीनपत्र, नि.१७ टर्म लोन कर्ज मंजुरीपत्र, नि.१८ वचन चिठ्ठी, नि.१९ करारनामा, नि.२० करारपत्र, नि.२१ तारण गहाणकर्जाची पावती इ. दस्त पाहता ते विषयाकितं कर्ज संबंधाने असून त्यावर प्रतिवादी यांच्या सहया आहेत. निशाणी १३ वरील ठरावानुसार वादीने थकीत कर्जदाराविरुद्ध कर्ज वसुली कार्यवाही करणेचा ठरावा पारित केलेला आहे.उपरोक्त दस्त वादी साक्षीदाराने पुरावा कायदयानुसार सिध्द केलेले आहेत. निशाणी १८ वरील वचन चिठ्ठीनुसार कर्जाचा व्याजदर १७ टक्के इतका आहे. विवादात दाखल सर्व दस्त पहाता त्यात वादीचे मागणीप्रमाणे थकीत कर्जावर मान्य व्याजदराशिवाय अधिकचे २ टक्के दराने दंडव्याज देण्याबाबत कोणतीही तरतूद नाही. सबब वादीची अधिकचे २ टक्के दराने भविष्य व्याजापोटी दंडव्याजाची मागणी स्विकृत होणेस पात्र नाही. सबब मी असे गृहीत धरले की वादी बँक १७ टक्के या मान्य दराने भविष्य व्याज मिळणेस पात्र आहे. नि.२७ वरील खाते उतारा पाहता त्यानुसार प्रतिवादी कडे दि. ०५.०८.२०२३ रोजी मुद्दल व व्याजासह रक्कम रू. २५,८९,३३२/-येणे बाकी दर्शविली आहे.

९.सबब वरील सर्व चर्चा, विवादात दाखल उपरोक्त दस्त व वादी साक्षीदाराची

साक्ष विचारात घेता मी असे गृहीत धरले की, प्रतिवादी क्र.१ यांनी वादी बँके कडून रक्कम रू. २०,००,०००/- ची कर्ज उचल केली व त्यास प्रतिवादी क्र. २ ते ३ जामीनदार राहिले व प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी उपरोक्त दस्त वादीच्या हक्कात करून दिले. मी असेही गृहीत धरले की, प्रतिवादी क्र.१कडे विवाद रक्कम रू. २५,८९,३३२/- येणे बाकी असून सदर रक्कम बाकी मुळ कर्ज रक्कम रू. २०,००,०००/-/-वर द.सा.द.शे.१७ टक्के व्याज दराने पतरफेडीची प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांची एकत्रित व संयुक्तीक जबाबदारी आहे.

१०.वरील सर्व चर्चा विचारात घेता, मी या निर्णयाप्रत आलो आहे की, वादी बँकेचा विवाद खर्चासह अंशतः मंजूर होण्यास पात्र आहे. सबब मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करित आहे :

आदेश

१.वादी बँकेचा विवाद खर्चासह अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.

२.प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांना आदेशीत करण्यात येते की, प्रतिवादींनी विवाद रक्कम रू.२५,८९,३३२/-व बाकी मुळ कर्ज रक्कम रू.२०,००,०००/- वर द.सा. द.शे. १७ टक्के व्याज दराने दि. ०५.०८.२०२३ पासून ते सदर रक्कमेची व्याजासह पुर्ण परतफेड होईपावेतो होणारी सर्व रक्कम वादी बँकेस एकत्रीत व संयुक्तीकरित्या परतफेड करावी.

३.येणे प्रमाणे निवाडा करण्यात यावा.

४.न्यायदान कक्षात घोषित.

Date : -18.04.2024

(Smt.A.H.Thakur)
Judge, Co-operative Court
Nanded,Nanded

Dictated on : 18.04.2024

Transcribed on: 18.04.2024

checked on : 18.04.2024

Signed on : 18.04.2024

(Smt.A.H.Thakur)
Judge, Co-operative Court
Nanded,Nanded

दाखल तारीख : ०६.१०.२०२३
 नोंद तारीख : ०६.१०.२०२३
 निकाल तारीख : १८.०४.२०२४

कोर्ट विद्यमान न्यायाधिश, सहकार न्यायालय, नांदेड

(श्रीमती ए.एच.ठाकूर न्यायाधीश यांचे समोर)

सहकार वाद क्रमांक सी.सी.पी.९२/२०२३

जयप्रकाश नारायण नागरी सहकारी बँक म.वसमतनगर शाखा वसमत

मार्फत प्राधिकृत अधिकारी

बबन नारायण अंबुरे, वय : ५० वर्ष, धंदा : नोकरी

रा.वसमत जि.हिंगोली.

.....वादी

—विरुध्द—

१.गौस खा तनवीर खा,

वय : २७ वर्षे, धंदा : व्यवसाय,

रा.गौस खा वेल्डींग शॉप रोड, गवळी मारुती मंदीराजवळ, वसमत ता.वसमत जि. हिंगोली.

२.तनवीर खा अहमद खा पठाण,

वय : ५१ वर्षे, धंदा : व्यवसाय,

रा.गौस खा वेल्डींग शॉप रोड, गवळी मारुती मंदीराजवळ, वसमत ता.वसमत जि. हिंगोली.

३.नरेंद्र गितासा जुक्ती,

वय : ५१ वर्षे, धंदा : शेती,

रा.बँक कॉलनी, वसमत, ता.वसमत जि.हिंगोली.

.....प्रतिवादी

विवाद —रक्कम रू.२५,८९,३३२/—

ज्या अर्थी १९६१ चा कायदा कलम २४ चे कलम ९१ अन्वये वादी व प्रतिवादी यांचे दरम्यान वरील दाव्याचे कारण झाल्यावरून निकाल करण्याचे आहे.

त्याअर्थी मी, ए.एच.ठाकूर, न्यायाधीश सहकार न्यायालय नांदेड वरील पक्षकारास समन्स करून दाव्याची योग्य चौकशी अलहिदा नोंदवून ठेवलेल्या कारणावरून असे कळवितो की,

निवाडा

१.वादी बँकेचा विवाद खर्चासह अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.

२.प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांना आदेशीत करण्यात येते की, प्रतिवादींनी विवाद रक्कम रू.२५,८९,३३२/— व बाकी मुळ कर्ज रक्कम रू.२०,००,०००/— वर द.सा. द.शे. १७ टक्के व्याज दराने दि. ०५.०८.२०२३ पासून ते सदर रक्कमेची व्याजासह पुर्ण परतफेड होईपावेतो होणारी सर्व रक्कम वादी बँकेस एकत्रीत व संयुक्तीकरित्या परतफेड करावी.

विवाद खर्च :-

- १.दाव्यातील मुद्रांक/ कोर्ट फी चालन :-रुपये १६४५५/—
- २.दाव्यासाठी चलन फी :-रुपये ०००/—
- ३.प्रोसेस फी :-रुपये ७५/—

स्थळ :- नांदेड.
दि.१८.०४.२०२४.

(श्रीमती ए. एच. ठाकूर)
न्यायाधीश
सहकार न्यायालय,नांदेड.