

मे. न्यायाधीश सहकारी न्यायालय, अहमदनगर यांचे न्यायालयात.
(मा. श्रीमती पी. एस. भोसले - न्यायाधीश यांचे समोर)

लवाद दावा क्रमांक १७६/२०१७

अहमदनगर शहर सहकारी बँक लि. अहमदनगर

---- वादी

विरुद्ध

१) सुजाता निलेश शेळके

व इतर.

---- प्रतिवादी

**निशाणी-११० (अ) वरील आदेश
(पारीत दि.२४/०२/२०२२)**

१) सदरचा अर्ज नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांनी वादी बँकेने खालील कागदपत्र नियोजित प्रतिवादी यांना देणेबाबत वादी यांना हुकूम देण्यात यावा याकामी दाखल केला आहे.

२) नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांनी असे नमुद केले आहे की, वादी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रांच्या प्रतीचा गड्डा सामनेवाले यांना मिळाला आहे. सदरचा दावा हा गुंतागुंतीचा आहे. सामनेवाले यांस महत्वाची कागदपत्रे पहाणे आहेत. त्यातील काही कागदपत्र वादीच्या ताब्यात आहेत. सामनेवाले यांस म्हणणे दाखल करणेकामी सदरची कागदपत्र महत्वाची आहेत. सदरची कागदपत्र ही वाद विषयाशी निगडित आहेत. तसेच सामनेवाले यांस सविस्तर म्हणणे दाखल करण्याकामी गरजेची आहेत. तसेच सत्य परिस्थिती न्यायालयासमोर येणेकामी सदरील कागदपत्रे सामनेवाले यांना अत्यंत आवश्यक आहेत.

सदरची कागदपत्र खालीलप्रमाणे आहेत.-

१) डॉ.निलेश विश्वास शेळके व डॉ.सुजाता निलेश शेळके यांनी वादी बँकेकडून पुणे येथील लुंकड स्काय व्ह्यूव को-ऑप. हौसिंग सोसायटी विमान नगर येथील ए बिल्डींग मधील फ्लॅट नं. ६०२ ला कर्ज दिले होते. त्या कर्ज खात्याचा सुरवातीपासून ते शेवटपर्यंतचा खाते उतारा.

२) वरील कर्ज खाते बंद झाल्याने बँकेने डॉ. शेळके यांना त्यांची तारण मिळकत रिलीज करून दिली असल्याने सदरील मिळकत रिलीज केल्याबाबतचे रिलीज डिडची प्रत.

३) प्रस्तुतचे दाव्यातील मुळ कर्जदार यांनी कर्जासाठी दिलेल्या अर्जाची प्रत व त्यासोबत कर्जदार जामिनदार यांची आर्थिक पत्रके, के.वाय.सी., मिळकतीची विवरणपत्र या कागदपत्रांच्या प्रती.

४) प्रस्तुतचे दाव्यातील मुळ कर्जदार यांना वादी बँकेने जे कर्ज मंजूर केले त्या कर्ज मंजूरी पत्राचा ठराव, कर्जाच्या अटी व शर्तीसहची प्रत.

५) प्रस्तुतचे दाव्यातील मुळ कर्जदार यांनी वादी बँकेस तारण दिलेल्या मशिनरीचे हायपोथिकेशन डिडची प्रत.

६) प्रस्तुतचे दाव्यातील मुळ कर्जदार व जामिनदार यांनी वादी बँकेस सदर कर्जापोटी दिलेल्या मिळकतीचे गहाणखत दस्त, त्यानुसार मिळकतीवर कर्ज रक्कमेचा चार्ज लावलेबाबतचे उतारे ही कागदपत्रे.

७) प्रस्तुतचे दाव्यातील मशिनरी कर्जाकरीता मशिनरीबाबत अधिकृत विक्रेत्याने दिलेल्या कोटेशनची नक्कल.

८) प्रस्तुतचे कर्जदार यांना दाव्यातील कर्ज रक्कमेच्या केलेल्या वितरणाबाबतची सर्व कागदपत्र, अधिकृत विक्रेत्याला दिलेल्या डिडीची नक्कल इ. कागदपत्रे.

९) दाव्यातील कर्जातील मशिनरीबाबत डिलर याने कर्जदारांना दिलेल्या डिलेव्हरी नोटची नक्कल.

१०) मुळ कर्जदाराने कर्जातील मशिनरी दुसऱ्या संस्थेस भाडेतत्वावर देणेबाबत केलेल्या करारपत्राची नक्कल अथवा त्याबाबतचे तपशिलवार माहिती.

११) वादी बँकेने मुळ कर्जदाराचे विरुद्ध पोलीस स्टेशनला दिलेल्या फिर्यादीची एफ.आय.आर. ची प्रत.

१२) मुळ कर्जदार यांनी बँकेवर केलेल्या फिर्यादीची एफ.आय.आर. प्रत.

१३) वादी बँकेने प्रतिवादी क्र.६ ला त्याचे कर्जखाते बंद झाल्याबाबत दिलेल्या नो ड्यूज सर्टिफिकेटची प्रत.

३) नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांनी असे नमुद केले आहे की, वरील कागदपत्र ही वादी बँकेच्या ताब्यात आहेत. सदरची कागदपत्रे सामनेवाला यांना म्हणणे देणेकामी अत्यंत गरजेची आहेत. सदरची कागदपत्रे मिळाल्यास सामनेवाले यांना अर्जाचे कामी म्हणणे देणे शक्य होईल. त्यामुळे वरील कागदपत्र वादींकडून सामनेवाले यांना देण्याचा हुकूम व्हावा अशी विनंती केली आहे.

४) सदरच्या अर्जावर वादी यांचे म्हणणे मागविण्यात आले. वादी बँकेने निशाणी-११२ वर त्यांचे म्हणणे दाखल केले व असे कथन केले आहे की, अर्जदाराने मुळ अर्जातच ते नियोजित प्रतिवादी आहेत अशी कथने केलेली आहेत. त्यांना दाव्यात प्रतिवादीपणात सामिल केलेले नाही त्यामुळे त्यांना दाव्यात सामिल न होता कोणतीही मागणी करण्याचा अथवा कोणतीही कागदपत्र मागण्याचा अधिकार नाही.

५) वादी यांनी पुढे असे कथन केले आहे की, अर्जदार यांना वादी बँकेने दिलेल्या अर्जास खुलासा देणेकामी कागदपत्रांची आवश्यकता आहे असे अर्जदाराने नमुद केले आहे. त्यांना दाव्यात आवश्यक पक्षकार म्हणून सामिल करण्याकरीता वादी बँकेने अर्ज दिलेला आहे. त्या अर्जास ते आवश्यक पक्षकार का आहेत याबाबतची संपूर्ण कथने केलेली आहेत. त्यांच्या मिळकतीबाबतही स्पष्ट उल्लेख केलेला आहे. सदर इसमांच्या अर्जावरूनच ते आवश्यक पक्षकार असल्याचे स्पष्ट होते. तसेच दाव्यात ते प्रतिवादीपणात सामिल झाल्याशिवाय अशाप्रकारच्या कागदपत्रांची मागणी त्यांना करता येणार नाही. तसेच कोणत्या तरतुदीखाली मागणी केली आहे हे नमुद केलेले नाही. सदरचा अर्ज कायद्यातील तरतुदीखाली नाही. तसेच ते आवश्यक पक्षकार आहेत किंवा नाहीत हे वादी बँकेने दिलेल्या अर्जावरून व त्यातील मजकुरावरून ठरणार असल्यामुळे सदरचा अर्ज रद्द करण्यात यावा, अशी विनंती केली आहे.

- ६) अर्ज वाचला. युक्तिवाद ऐकला.
- ७) नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांचे वकीलांनी खालील न्यायनिर्णय दाखल केले.

१) Mahant Shri Srinivasa Ramanuj Das & Vs. Surajnarayan Dass & Anr, on 6 May, 1966 1967 AIR256, 1966 SCR 436.

२) Mohammed Abdul Wahid Vs. Smt. Nilofer Wd/o Dr. Mohammad Abdul Salim, Writ Petition No.7717/2019 Hon'ble High Court of Bombay Bench Nagpur.

सदरचे न्यायनिर्णय प्रस्तुत अर्जास लागू होत नाहीत.

कारणमिमांसा

८) सदरचा दावा हा वादी बँकेने प्रतिवादी विरुद्ध थकीत कर्ज रक्कम वसुलीसाठी दाखल केला आहे. वादी बँकेने **निशाणी-१०६** वर नियोजित प्रतिवादी क्र. ७ व ८ यांना दाव्यात आवश्यक पक्षकार करणेकामी तसेच दाव्यात दुरुस्ती करणेकामी अर्ज दाखल केला आहे.

९) सदरच्या अर्जावर नियोजित प्रतिवादी क्र. ७ व ८ यांस नोटीसा काढण्यात आल्या. नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ हे हजर झाले त्यांनी **निशाणी-११० (अ)** वर सदरचा अर्ज दाखल करुन असे कथन केले आहे की, वर नमुद कागदपत्र वादी बँकेच्या ताब्यात असल्याने सदरची कागदपत्र ही **निशाणी-१०६** ला म्हणणे देणेकामी गरजेची आहेत. तरी सदरची वर नमुद कागदपत्र वादी बँकेने नियोजित प्रतिवादी क्र. ७ व ८ ला देण्याचा हुकूम व्हावा असे नमुद केले आहे.

१०) **निशाणी-१०६** वरील अर्जामध्ये वादीने असे नमुद केले आहे की, प्रतिवादी क्र.६ यांनी त्यांच्या मिळकती नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांना हस्तांतरीत केल्याने त्यांना प्रतिवादीपणात सामिल करण्यात यावे व दाव्यात दुरुस्ती करण्याची परवानगी मिळावी याकामी दाखल केला आहे. **निशाणी-१०६** वरील अर्जास म्हणणे देणेकामी वर नमुद कागदपत्रांची मागणी नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांनी केली आहे. दाव्यासोबत वादीने दाखल केलेले कागदपत्र हे नियोजित प्रतिवादी यांस मिळाले असल्याचे त्यांनी मान्य केले आहे. सध्यास्थितीत अर्जदार दाव्यात पक्षकार नाहीत. तसेच

अर्जदाराचा अर्ज सद्यस्थितीला ग्राह्य धरता येणार नाही. योग्यवेळी अर्जदार कागदपत्रांची मागणी करू शकतात. त्यामुळे नियोजित प्रतिवादी क्र.७ व ८ यांनी वर नमुद केलेले कागदपत्र वादी यांनी नियोजित प्रतिवादी यांस द्यावे असा आदेश देणे उचित राहाणार नाही. सबब खालील आदेश पारित करण्यात येत आहे.

आदेश

- १) अर्ज फेटाळण्यात येत आहे.
- २) खर्चाबाबत आदेश नाही.

स्थळ : अहमदनगर
दिनांक : २४/०२/२०२२

(श्रीमती पी. एस. भोसले)
न्यायाधीश,
सहकार न्यायालय, अहमदनगर.