

दाखल तारीख १२/०३/२०२६
 नोंदणी तारीख १२/०३/२०२६
 निकाल तारीख ११/०६/२०२६
 कालावधी- ००वर्षे ०२महिने ३०दिवस

अहमदनगर येथील न्यायाधीश सहकार न्यायालय, अहमदनगर ता. जि. अहमदनगर
 यांचे न्यायालयात.

(म.प्र.जसवंत-न्यायाधीश यांचे समोर)
 लवाद दावा क्रमांक २६/२०२६

राजे शिवाजी ग्रामीण बिगरशेती सहकारी
 पतसंस्था मर्यादीत, कान्हुर पठार,
 ता. पारनेर, जिल्हा-अहमदनगर
 तर्फे व करीता शाखा व्यवस्थापक
 श्री किसन बबन सोनावळे
 वय-४८ वर्षे धंदा-नोकरी
 रा. कान्हुर पठार ता. पारनेर जि. अहमदनगर

वादी

विरुद्ध

१. योगेश सखाराम देशमाने
 वय-३७ वर्षे, धंदा-शेती
 २ विकास दत्तात्रय औटी
 वय-२६ वर्षे धंदा-शेती
 ३. कविता मंगेश होळकर
 वय-३८ वर्षे, धंदा-शेती
 ४ सखाराम भिकाजी देशमाने
 वय ६९ वर्षे धंदा-शेती
 सर्व रा मु पो ता पारनेर
 जि. अहमदनगर

प्रतिवादी

दावा रक्कम रुपये १८,७०,१६३/- वसुलीकरीता

वादीकरीता : अँड श्री. एम.बी.आंबेकर
 प्रतिवादीकरीता : एकतर्फा

न्यायनिर्णय

(पारीत दि. ११/०६/२०२६)

वादी संस्था ही महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम अंतर्गत नोंदणीकृत संस्था असून प्रतिवादी हे वादी संस्थेचे सभासद आहेत. प्रतिवादी १ यांना वाहन खरेदीसाठी कर्जाची जरूरी असल्याने संस्थेकडे रु. १२,००,०००/- करीता कर्ज मागणीचा अर्ज केला. सदर मागणी अन्वये वादी संस्थेने प्रतिवादी यांना रक्कम रु. १२,००,०००/- इतके कर्ज दि. २७/०५/२०२१ रोजी अदा केले.

२) प्रतिवादीने वादी संस्थेच्या हक्कात कर्जरोखा, जामीनरोखा, जॉईन्ट अँड सेव्हरल प्रॉमिसरी नोट ही कागदपत्रे करून दिली. प्रतिवादीने सदरचे कर्ज द.सा.द.शे. १४% दराने परतफेड करण्याचे मान्य केले आणि कर्ज थकीत गेल्यास २% दंड व्याज आकारण्याचे हक्क वादीला दिले.

३) प्रतिवादीने मान्य केलेप्रमाणे कर्जाची परतफेड केली नाही म्हणून प्रतिवादीकडे दि. ३१/०३/२०२५ अखेर रक्कम रु १८,७०,१६३/- इतकी बाकी आहे. सदरची रक्कम प्रतिवादीने भरली नसल्याने प्रतिवादी हे वैयक्तिक व सामुदायिकरित्या कर्जपरतफेड करण्यास जबाबदार आहे.

४) प्रतिवादी यांना समन्सची बजावणी झाली परंतु ते दाव्यात हजर झाले नसल्याने त्यांच्याविरुद्ध दावा एकतर्फी चालला.

५) वादीच्या कथनावरून खालील मुद्दे उपस्थित होतात आणि माझा निष्कर्ष कारणमिमांसासह खालील प्रमाणे देत आहे.

अ.नं.	मुद्दे	निष्कर्ष
१	प्रतिवादी हे व्यक्तीगत व सामुदायिकरीत्या रु. १८,७०,१६३/- द.सा.द.शे. १४% व त्यावर दंडव्याज २% दि. ०१/०४/२०२५ पासून ते पूर्ण रक्कम वसूल होईपर्यंत जबाबदार असल्याचे वादी संस्था सिध्द करते काय ?	होय
२	आदेश व हुकुमनामा काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमीमांसा

मुद्दा क्र. १ करिता:-

६) वादीच्या कथनाप्रमाणे संस्थेने प्रतिवादी १ यास वाहन खरेदीसाठी कर्ज रक्कम रु.१२,००,०००/- कर्ज वाटप केले. प्रतिवादी यांनी करारानुसार कर्जाची परतफेड केली नाही. वादी संस्थेने दाव्यातील कथने सिध्द करणेकरिता संस्थेतर्फे साक्षीदार म्हणून श्री. किसन बबन सोनावळे, यांचे प्रतिज्ञापत्र नि. १० कडे दाखल केले. सदर साक्षीदाराने शपथपत्रात नमूद केले कि वादी संस्थेने प्रतिवादी १ यांना रक्कम रु. १२,००,०००/- कर्ज वाटप केले.

७) वादी संस्थेने तोंडी पुराव्याशिवाय नोटीस नि.१६, कर्ज मागणी अर्ज नि. ११, कर्जरोखा नि.१२, जामीनरोखा नि.१३, वचनचिठ्ठी नि.१४ तसेच खातेउतारा नि.१५ कडे दाखल केला आहे. सदर कागदत्रांवरून वादी संस्थेने प्रतिवादी यास रक्कम रु.१२,००,०००/- इतके कर्जाची वाटप केल्याचे दिसून येते. तसेच प्रतिवादी २ ते ४ हे सदर कर्जास जामीनदार असल्याचे दिसून येते. प्रस्तुतचा दाव्यास प्रतिवादीने आव्हाण दिलेले नाही.

८) वादी संस्थेचे कथन आहे कि प्रतीवादीकडे रक्कम रु. १८,७०,१६३/- इतकी बाकी आहे. दाव्यातील रक्कम सिध्द करणे करिता वादी संस्थेने नि.१५ कडे खाते उतारा दाखल केला. सदरील खाते उतार्याचे अवलोकन करता प्रतिवादीकडे दि. ३१/०३/२०२५ अखेर रक्कम रु.१८,७०,१६३/- बाकी असल्याचे दिसून येते. वादी संस्थेने कर्जबाकी रकमेवर द.सा.द.शे. १६% व्याजदराची मागणी केली आहे. वादी संस्थेने दाखल केलेला कर्जरोखा नि.१२ चे अवलोकन करता असे दिसून येते की, प्रतिवादीने सदरचे कर्ज द.सा.द.शे.१४% दराने परतफेड करण्याचे मान्य केले. तसेच प्रतिवादी यांनी सदरचे कर्ज थकीत गेल्यास २% दंड व्याज आकारण्याचे हक्क देखील वादीला दिल्याचे दिसून येते. सबब वादी संस्था ही प्रतिवादीकडून १६ टक्के व्याज मिळण्यास हकदार आहे. वादी संस्थेने प्रस्तुतचा दावा हा सिध्द केला आहे. उपरोक्त आलेल्या पुराव्यावरून व सर्व कारणांचा व बाबींचा विचार करून मी मुद्दा क्र.१ करिता वरीलप्रमाणे निष्कर्ष नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र.२ करिता:-

९) वर चर्चा केल्यावरून वादी संस्थेने प्रस्तुतचा दावा सिध्द केला आहे. त्यामुळे मुद्दा क्र.१ करीता मी वरीलप्रमाणे उत्तर देवून, मुद्दा क्र. २ करीता खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. दावा खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.
२. प्रतिवादी यांनी व्यक्तीगत व सामुदायिकरित्या रक्कम रु. १८,७०,१६३/-द.सा.द.शे. १६% व्याजासह दि.०१/०४/२०२५ पासून ते पूर्ण रक्कम वसुल होईपर्यंत वादीस द्यावे.
३. येणेप्रमाणे निवाडा तयार करण्यात यावा.

सही

(म. प्र. जसवंत)

न्यायाधीश

दि. ११/०६/२०२६

सहकार न्यायालय, अहमदनगर.

अहमदनगर येथील न्यायाधीश सहकार न्यायालय, अहमदनगर ता. जि. अहमदनगर
यांचे न्यायालयात.

(म.प्र.जसवंत-न्यायाधीश यांचे समोर)
लवाद दावा क्रमांक २६/२०२६

राजे शिवाजी ग्रामीण बिगरशेती सहकारी
पतसंस्था मर्यादीत, कान्हुर पठार,
ता. पारनेर, जिल्हा-अहमदनगर
तर्फे व करीता शाखा व्यवस्थापक
श्री किसन बबन सोनावळे
वय-४८ वर्षे धंदा-नोकरी
रा. कान्हुर पठार ता. पारनेर जि. अहमदनगर

वादी

विरुद्ध

१. योगेश सखाराम देशमाने
वय-३७ वर्षे, धंदा-शेती

२ विकास दत्तात्रय औटी
वय-२६ वर्षे धंदा-शेती

३. कविता मंगेश होळकर
वय-३८ वर्षे, धंदा-शेती

४ सखाराम भिकाजी देशमाने
वय ६९ वर्षे धंदा-शेती
सर्व रा मु पो ता पारनेर
जि. अहमदनगर

प्रतिवादी

दावा रक्कम रुपये १८,७०,१६३/- वसुलीकरीता

वादीकरीता

: अॅड श्री. एम.बी.आंबेकर

प्रतिवादीकरीता

: एकतर्फा

ज्याअर्थी महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम १९६० चे कलम ९१ अन्वये वादी व प्रतिवादी यांचे दरम्यान वरील दाव्याचे कारण झाल्यावरून मी वरील पक्षकारांना समन्स बजावून दाव्याची योग्य ती कायदेशीर चौकशी करून व माझे पुढे आलेल्या पुराव्या वरून दिलेल्या निकालपत्रास अनुसरून खालीलप्रमाणे निवाडा देत आहे.

निवाडा

१. दावा खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.
२. प्रतिवादी यांनी व्यक्तीगत व सामुदायिकरित्या रक्कम रु. १८,७०,१६३/-द.सा.द.शे. १६% व्याजासह दि.०१/०४/२०२५ पासून ते पूर्ण रक्कम वसूल होईपर्यंत वादीस द्यावे.
३. कोर्ट फी स्टॅम्प खर्च रक्कम रु. १२,८५५/-

दि. ११/०६/२०२६

सही
(म. प्र. जसवंत)
न्यायाधीश
सहकार न्यायालय, अहमदनगर.