

सीएनआर नं. एमएचपीयु-
MHCO130000622025



दाखल दिनांक: १५/०३/२०२५
नोंदणी दिनांक: १५/०३/२०२५
निकाल दिनांक: ३१/०८/२०२६
कालावधी: व:०१ म:०५ दि:१६

सोलापूर येथील न्यायाधीश, सहकार न्यायालय, सोलापूर यांचे न्यायालयात
(पिठासीन अधिकारी श्रीमती. एस. डी. मुक्कनवार)

सहकार केस क्र. ५७/२०२५

निशाणी क्र.२४

१. शेतकरी ग्रामीण बिगर शेती
सहकारी पतसंस्था मर्या.चांदापुरी वादी
तर्फे सचिव श्री. प्रदीप रामचंद्र मडने
वय. ४५ मु.पो. पठाणवस्ती(चांदापुरी), ता.माळशिरस, जि.सोलापूर.

विरुध्द

१. सौ. पुष्पा आप्पा लोखंडे.
वय वर्षे - ४० धंदा - शेती
रा. मु. पो. पिलीव, ता.माळशिरस, जि. सोलापूर प्रतिवादी
२. श्री. आप्पा जालींदर लोखंडे,
वय वर्षे - ४७ धंदा - शेती
रा. मु. पिलीव, ता.माळशिरस, जि. सोलापूर
३. श्री.तुकाराम हनुमंत मिसाळ,
वय वर्षे - ३९ धंदा - शेती
रा. मु.पो. चांदापुरी, ता.माळशिरस, जि. सोलापूर

दावा - रक्कम वसूली करिता दाखल केला आहे

वादीतर्फे विधिज्ञ - श्री. ए . जे. देशमुख
प्रतिवादीतर्फे - एकतर्फी.

न्यायनिर्णय

(जाहिर दिनांक ३१/०८/२०२६)

०१. सदरचा दावा रक्कम वसूली करिता दाखल केला आहे.

०२. वादीच्या दाव्यातील थोडक्यात हकीकत खालीलप्रमाणे -

वादी सहकारी संस्था असून म.स.सं. कायदा १९६० अन्वये नोंदणीकृत आहे. वादी संस्थे चा त्यांच्या सभासदास कर्ज पुरवठा करण्याचा व्यवसाय आहे. प्रतिवादी क्रं.१ ते ३ हे वादी संस्थेचे सभासद आहेत. प्रतिवादी क्रं.१ यांनी वादी संस्थेकडे दिनांक २६/०५/२०१५ रोजी वादी संस्थेकडे दुकान व्यवसाय या कारणासाठी रक्कम रुपये १,००,०००/- चे कर्ज मिळणेबाबत रितसर अर्ज केला वादीने प्रतिवादीस रक्कम रु.८०,०००/- चे कर्ज दि.०२/०६/२०१५ रोजी मंजूर केले. प्रतिवादी यांनी संस्थेच्या नावे दिनांक ०२/०६/२०१५ रोजी वचनचिठ्ठी, करारनामा लिहून दिला. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी त्याच दिवशी वादी संस्थेस करारनामा ही लिहून दिला. प्रतिवादी क्र. १ यांनी घेतलेले कर्जाउ रकमेवर द. सा. द. शे १५% प्रमाणे व्याज देण्याचा करार आहे. वादीने घेतलेल्या कर्जास प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांची करारा प्रमाणे व्ययक्तिक व संयुक्तिक जबाबदारी आहे . प्रतिवादी क्र. १ ने घेतलेल्या सदरची कर्जाउ रक्कम दरमहा रु.४,४४४/-अधिक व्याज अशी १८ महिन्यात फेड करण्याचे प्रतिवादिनी मान्य केले आहे. प्रतिवादी यांनी दरमहा व्याज न दिल्यास ते मुद्दलात समाविष्ट करून त्यावर व्याज आकारण्याचे मान्य केले आहे.

०३. प्रतिवादी यांनी ठरल्याप्रमाणे वादी संस्थेची रक्कम परतफेड केली नाही

त्यामुळे प्रतिवादी क्र. १ ते ३ ही वादी संस्थेचे थकबाकीदार झालेले आहेत व प्रतिवादी दावा कलम ४ मध्ये तपशील दिले प्रमाणे रक्कम येणे बाकी आहे. सदर रककमेची वादी संस्थेने प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांचेकडे मागणी करूनही सदर रक्कम देनेस प्रतिवादीने टाळाटाळ केली आहे . वादीने वकिलामार्फत नोटिस पाठवले. नोटिस मिळूनही प्रतिवादीने अद्याप रक्कम फेड केली नाही. त्यामुळे वादीने प्रतिवादी विरुद्ध सदर दावा रक्कम वसुली करिता दाखल केला आहे.

०४. प्रतिवाद क्रं.१ ते ३ यांना दाव्याचे समन्स बजावणी करण्यात आले. समन्सची बजावणी होवूनही दाव्यात हजर झाले नाही. नि.१ वर आदेश पारित करून दावा एकतर्फी चालविण्याचे आदेश दि.२०/१२/२०२५ रोजी आदेश पारित केले.

०५. वादीचे कथन आणि पटलावरील कागदोपत्री पुरावा पाहून वाद मुद्दे निश्चित केलेले आहेत. त्यावर मी माझे निष्कर्ष कारणमिमांसेसह खालीलप्रमाणे नोंदवित आहे:

अ.क्र	मुद्दे	निष्कर्ष
१)	वादी संस्था प्रतिवादी क्रं.१ ते ३ यांच्याकडून रक्कम रु.१,६८,६५२/- द.सा.द.शे. १५% दराने व्याज वसूल करणेस पात्र आहेत का ?	अशंत: होकारार्थी.
२)	आदेश व हुकूमनामा काय?	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

०६. वादीने त्याचे कथन शाबित करण्याकरिता प्रकरणात अधिकृत प्रतिनिधिच्या जबाबाचे शपथपत्र नि.१०, कर्ज मागणी अर्ज, वचनचिठ्ठी, कर्जरोखा, करारनामा, नावे चलन, खातेउतारा, वादी संस्थेचा ठरावाच्या सत्य प्रती,नोटिस,पोस्टल पावती, ६५बी प्रमाणपत्र ईत्यादी नि.११ ते २२ वर दाखल केल्या आहेत. त्यानंतर वादी यांनी निशाणी २३ कडे पुरसीस देवून तोंडी पुरावा बंद केला आहे.

मुददा क्र १ करीता -

०७. वादी संस्थेने दाव्यातील मागणी पुष्ठर्थ त्यांच्या अधिकृत प्रतिनिधिच्या जबाबाचे शपथपत्र नि.१० वर दाखल केले आहे. त्याच बरोबर प्रतिवादी यांच्या कर्जा संबंधित सर्व कागदपत्रे प्रकरणात दाखल केले आहे.

०८. वादीचे साक्षीदार यांनी त्यांच्या शपथपत्रात स्पष्ट पणे नमूद केले आहे की प्रतिवादी क्रं.१ ते ३ हे वादी संस्थेचे सभासद आहेत. वादी संस्थेने प्रतिवादी क्रं.१ यांना रक्कम रु.१,००,०००/- चे कर्ज मिळणेबाबत रितसर अर्ज केला वादीने प्रतिवादीस रक्कम रु.८०,०००/- चे कर्ज दि.०२/०६/२०१५ रोजी मंजूर केले व दिनांक ०२/०६/२०१५ रोजी वादी संस्थेस सदर रकमेची वचन चिठ्ठी लिहून दिली आहे. वादी संस्थेने त्यांच्या जबाबीस दुजोरा देण्याकरिता प्रकरणात नि.११ ते २२ अन्वये दाखल केलेल्या अर्ज, वचनचिठ्ठी, कर्जरोखा, करारनामा, खातेउतारा यावरून असे दिसून येते की प्रतिवादीस वादी संस्थेकडून रक्कम रु.८०,०००/- रुपयांचे कर्ज मंजूर करण्यात आले होते. त्याच बरोबर सदर कागदपत्रावरून असे दिसून येते की प्रतिवादीने कर्ज कागदपत्रे वादी संस्थेच्या हक्कात करून दिली होती व प्रतिवादी क्रं. २ ते ३ यांनी वादी संस्थेस संयुक्तीक व व्यक्तीशः प्रतिवादी क्रं.१ यांनी घेतलेल्या कर्ज रकमेची परतफेड करण्याची जबाबदारी स्वीकारली आहे. दाव्यामध्ये दाखल नि.२२ वरील कर्ज खाते उतारा वरून असे दिसून येते की वादी संस्थेने प्रतिवादीचा खाते उतारा बरोबर ठेवल्याचे दिसून येते. व सदर कर्ज खाते उतार्यावरून दि.३१/१२/२०२४ रोजी अखेर रक्कम रुपये ६५,१९१/- व त्यावरील व्याज अशी एकूण १,६८,४०२/- इतकी येणे बाकी आहे.

०९. वरील सर्व तोंडी व कागदोपत्री पुराव्यावरून असे दिसून येते की वादी प्रतिवादी यांच्याकडून रक्कम रु. १,६८,६५२/- वसूल करण्यास पात्र आहे. वादी व प्रतिवादी यांच्या मधील करारानुसार द.सा.द.शे १५% व्याजदर ठरलेला आहे. त्यामुळे वादी संस्था सदरील दराने रक्कम वसूल करण्यास पात्र आहे. परंतु वादी संस्थेने संपूर्ण

थकीत रकमेवर १५% दराने व्याज देण्यात यावे ही मागणी केली ती मान्य करणे योग्य नाही कारण, प्रतिवादीने कर्जाचे हफ्ते परतफेड करणे थांबविल्यापासून वादी संस्थेने दावा दाखल करण्यास बराच विलंब केलेला आहे व थकीत व्याज रक्कम बरीच वाढलेली आहे. त्यामुळे वादी संस्था फक्त थकीत मुद्दल रकमेवर व्याज आकरण्यास पात्र आहे.

१०. वरील नमूद तोंडी व कागदोपत्री पुराव्याचे अवलोकन करून मुद्दा क्रं.१ चे उत्तर अशंत: होकारार्थी देण्यात येत व मुद्दा क्रं.२ च्या उत्तराकरिता खालील आदेश पारित करण्यात येत आहे.

आदेश

१. वादीचा दावा खर्चासह अशंत: मंजूर करण्यात येत आहे.
२. वादी संस्था प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्याकडून व्ययक्तीक व संयुक्तीकरित्या रक्कम रु.१,६८,६५२ /- (अक्षरी एक लाख अडुसष्ठ हजार सहाशक बावन्न रुपये फक्त) वसूल करण्यास पात्र आहेत.
३. वादी संस्था प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्याकडून व्ययक्तीक व संयुक्तीकरित्या रक्कम रुपये ६५,१९१/- (अक्षरी पासष्ठ हजार एकशे एक्यान्नव रुपये फक्त) वर द.सा.द.शे.१५ टक्के दराने दावा दाखल तारखे पासून ते निवाड्यातील संपूर्ण रक्कम वसूल होईपर्यंत व्याज वसूल करण्यास पात्र आहेत.
४. येणे प्रमाणे हुकुमनामा तयार करण्यात यावा.

ठिकाण: सोलापूर,

दिनांक:- ३१/०८/२०२६.

(एस.डी.मुक्कनवार)

न्यायाधीश,

सहकार न्यायालय, सोलापूर.

सोलापूर येथील न्यायाधीश, सहकार न्यायालय , सोलापूर यांचे न्यायालयात
(पिठासीन अधिकारी श्रीमती. एस. डी. मुक्कनवार)

सहकार केस क्र. ५७/२०२५

निशाणी क्र.२५

१. शेतकरी ग्रामीण बिगर शेती
सहकारी पतसंस्था मर्या.चांदापुरी वादी
तर्फे सचिव श्री. प्रदीप रामचंद्र मदने
वय. ४५ मु.पो. पठाणवस्ती(चांदापुरी),ता.माळशिरस, जि.सोलापूर.

विरुद्ध

१. सौ. पुष्पा आप्पा लोखंडे.
वय वर्षे – ४० धंदा – शेती
रा. मु. पो. पिलीव, ता.माळशिरस, जि. सोलापूर प्रतिवादी
- २ . श्री. आप्पा जालींदर लोखंडे,
वय वर्षे – ४७ धंदा – शेती
रा. मु. पिलीव, ता.माळशिरस, जि. सोलापूर
- ३ . श्री.तुकाराम हनुमंत मिसाळ,
वय वर्षे – ३९ धंदा – शेती
रा. मु.पो. चांदापुरी, ता.माळशिरस, जि. सोलापूर

दावा – रक्कम वसूली करिता दाखल केला आहे

वादीतर्फे विधिज्ञ - श्री. ए . जे. देशमुख
प्रतिवादीतर्फे - एकतर्फा.

निवाडा

ज्या अर्थी, वादीने प्रतिवादीविरुद्ध रक्कम वसुलीसाठी दावा दाखल केलेला होता. दाव्याचे समन्स प्रतिवादी यांना योग्यरित्या बजावल्यानंतर, दाव्याच्या चौकशीनंतर सहकार केस नं.५७/२०२५ मधील दि.३१/०८/२०२६ रोजीच्यान्यायनिर्णयामधील नमूद कारणमिमासेनुसार मी खालिलप्रमाणे निवाडा देत आहे.

१. वादीचा दावा खर्चासह अशंत: मंजूर करण्यात येत आहे.
२. वादी संस्था प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्याकडून व्ययक्तीक व संयुक्तीकरित्या रक्कम रु.१,६८,६५२ /- (अक्षरी एक लाख अडुसष्ठ हजार सहाशक बावन्न रुपये फक्त) वसूल करण्यास पात्र आहेत.
३. वादी संस्था प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्याकडून व्ययक्तीक व संयुक्तीकरित्या रक्कम रुपये ६५,१९१/- (अक्षरी पासष्ठ हजार एकशे एक्यान्नव रुपये फक्त) वर द.सा.द.शे.१५ टक्के दराने दावा दाखल तारखे पासुन ते निवाड्यातील संपुर्ण रक्कम वसूल होईपर्यंत व्याज वसूल करण्यास पात्र आहेत.

सदरील निवाडा आज दि.३१/०८/२०२६ रोजी तयार करून न्यायालयाच्या सही शिक्क्यानिशी दिला.

खर्च	कोर्ट फी स्टॅम्प	डिपॉझिट	इतर	एकूण
वादी	रु.२,७०९ /-	०	०	रु.२,७०९ /-
प्रतिवादी	०	०	०	०

ठिकाण: सोलापूर,

दिनांक: ३१/०८/२०२६.

(एस.डी.मुक्कनवार)

न्यायाधीश,

सहकार न्यायालय, सोलापूर.