

को. ऑप. केस नं. ४४५/२०२४
सांगली येथील मे. न्यायाधिश सहकार न्यायालय क्र. १, सांगली यांचे
कोर्टात

१) श्री. दत्तात्रय गोरखनाथ हिप्परकर) - वादी

विरुध्द

१) सांगली जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक लि.) - प्रतिवादी
सांगली, व इतर)

म.स.का.क. ९४(३)(C)

प्रमाणे अर्ज

याकामी प्रतिवादी क्र. ४ तर्फे म.स.का.कलम ९४(३)(C) प्रमाणे
अर्ज असा की,

- १) वादी यांनी प्रस्तुतचा दावा ज्या स्वरूपात व ज्या तरतुदीखाली
दाखल केला आहे त्या स्वरूपात तो प्रस्तुत प्रतिवादी नं. ४ विरुध्द
कायद्याच्या कोणत्याही निकषावर टिकणारा नाही.
- २) वादी बँकेने दाखल केलेला प्रस्तुत केलेल्या दाव्याच्या शिर्षकामध्ये
दावा कोणत्या स्वरूपाचा आहे याचा उल्लेख केलेला नाही केवळ
कलम ९१ प्रमाणे दावा असा उल्लेख आहे. वादीची दाव्यातील
विनंती पाहता सदरहु दावा हा डिक्लरेशन व जाकिदीसाठी केला
असलेचे दिसून येते. वादी यांचे दाव्यातील कथन पाहता प्रस्तुत
प्रतिवादी विरुध्द दावा दाखल करणेस कोणतेच कारण घडले
नसलेचे स्पष्ट दिसून येते. वादी यांनी सदरहु दाव्यात प्रस्तुत
प्रतिवादी विरुध्द कोणतेही आरोप केलेले नाही. वादी यांनी प्रस्तुत
प्रतिवादी नं. ४ विरुध्द दावा दाखल करणेस कोणते कारण घडले हे
नमुद केलेले नाही. दावा अर्ज कलम १७ मधील दाव्यास दिलेले

0
D to Sony
M. S. W. S.

कारण विचारात घेता प्रतिवादी विरुद्ध दाव्यास कारण घडले नाही. वादी यांनी प्रतिवादी नं. ४ यांचेविरुद्ध दाव्यामध्ये कोणतीही दाद मागितलेली नाही. प्रतिवादी यांना या दावाकामी का पक्षकार केले हे दाव्यातील कोणत्याही कथनांवरून समजून येत नाही. सबब वादीने प्रस्तुत प्रतिवादीस दावाकामी विनाकारण पक्षकार केले आहे हे स्पष्ट आहे. सदर प्रतिवादी नं. ४ हे दाव्याचा गुणदोषावर निर्णय होणेसाठी आवश्यक पक्षकारही नाहीत. सबब प्रतिवादी नं. ४ यांचे नाव म.स.का.कलम १४(३)(C) प्रमाणे दाव्यातून कमी होणे आवश्यक आहे.

- ३) प्रतिवादी नं. १ बँकेने यातील वादी व प्रतिवादीविरुद्ध मे. उपनिबंधक सहकारी संस्था मिरज यांचेकडे म.स.का.क. १०१ अन्वये वसुली अर्ज क्र. १०१/२७३/२०२३ दाखल केलेला होता. सदरहु अर्ज दि. ६/६/२०२४ रोजी निकाली झालेला असून त्याबाबतचा वसुली दाखला दिलेला आहे. त्यामध्ये "जाबदार नं. ४ यांच्या कागदपत्रावरती सहया केल्या नसून सदरची जागा रिकामी असल्याचे दिसून येते. सबब जाबदार नं. ४ यांना दाव्यातून वगळण्यात येते", "जाबदार नं. ४ सौ. जोत्स्ना कांबळे यांना वगळून अर्जदार संस्थेस वसुली दाखला देणेस पात्र आहे.", "वरील निष्कर्षनुसार माझी खात्री झालेवरून जाबदार नं. ४ सौ. जोत्स्ना कांबळे यांना वगळून सदर प्रकरण निकाली काढून वसुलीचे प्रमाणपत्र देणेत येते. असे निष्कर्ष नोंदवलेले आहेत. सदरचे वसुली प्रमाणपत्र हे Conclusive Proff स्वरुपाचे आहे. असे असताना प्रतिवादीचे नाव सदरहु दाव्यातून कमी न झालेस त्यांना दाव्याच्या संपूर्ण कामकाजास नाहक सामोरे जावे लागणार असून त्यांचे पैशाने भरून न येणारे असे अपरिमीत नुकसान होणार आहे.

४) सबब प्रतिवादी नं. ४ यांची विनंती की,

अ) प्रतिवादी नं. ४ यांचे नाव सदरहु दाव्यातुन कमी करणेत यावे.

ब) जरुरतर अर्ज दुरुस्तीस परवानगी असावी.

क) इतर न्यायाचे अनुषंगीक आदेश अर्जदार वतीने व्हावेत.

येणेप्रमाणे विनंती अर्ज असे.

सांगली

दिनांक: २४/०३/२०२५

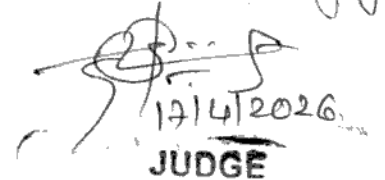


प्रतिवादी नं. ४ तर्फे अॅड.



ज्योत्सना आळालो कांबळे

Heard. Perused applⁿ, say & documents on record. D. filed this suit mainly against opponent no. 1 i.e. DCC Bank, Sangli for declaration, cancellation & injunction against O. 1. I have gone through plaint minutely. It is admitted fact that name of O. 4 is deleted in Recovery Applⁿ no. 101/293/2023 before the A. R. Miraj & recovery certificate issued against D. & O. 2 & 3. Said recovery certificate is not challenged & it became final. Moreover, there is no case of D. i.e. said order challenged. A certificate granted u/s 101 of MCS Act is conclusive proof of the assets due. If the Registrar has already conducted a summary inquiry & excluded O. 4 from the final certificate, his liability in that specific recovery proceeding. Therefore, O. 4 is neither necessary party nor proper party. In such circumstances, the application deserve to be allowed. Hence, the applⁿ allowed. D. is directed to carry out amend. ment in Title clause of plaint accordingly as per rule.



17/4/2026

JUDGE

Operative Court No. 1

SANGLI.

आदेश

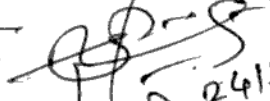
प्रतिवादी नं 1 व तर्फे

वकील पुकारला गेलेल्यात.

मुदतीचा अर्थ नाही. सबब

प्रतिवादी नं 1 तर्फे युक्तीवाद

नहीं.


24/3/28
न्यायाधीश

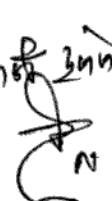
with Permission.

सदल्या अर्थ नामजुद करित यावा. सदर प्रतिवादी
आवश्यक पत्रकार मजकुर वाचव्याने त्याच काळात वेळार
नाही. म्हणून अर्थ नामजुद करित यावा. हे किंती

सांगली


प्र. नारी, नमो को

W.P. श्री. मो. व. ल. ना. ना. के.

अर्थात अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ

25/3/2025

① याची साब हत्यारी वहागारी आनी वडकी वडकी वडकी
- लिवन नाही. प्रतीवादी नं 1 चा इतिहास नामजुद करित
नाहीना करित. नमो को वर अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ
नामजुद नं 1 तर्फे पत्रकार साब वडकी वडकी अर्थ अर्थ अर्थ
अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ अर्थ