

MHCO100000452025 	दाखल ता.	:	२४/०१/२०२५
	नोंदणी ता.	:	१२/०२/२०२५
	निकाल ता.	:	१८/०७/२०२६
	कालावधी : ०१व. ०५म. ०६दि.		

सांगली येथील मे. न्यायाधीश, सहकार न्यायालय क्र. १ यांचे न्यायालयात
(पिठासीन अधिकारी श्रीमती एस. व्ही. जाधव)

सहकारी वाद क्र. : ६२/२०२५
 निशाणी क्र. २८

श्री पार्श्वनाथ नागरी सहकारी पतसंस्था
 मर्या. विटा, खानापूर, जि. सांगली
 तर्फे क्लार्क श्री. मकरंद गणपतराव मदने
 वय - ४२, धंदा - नोकरी,
 रा. विटा, ता. खानापूर, जि. सांगली

...वादी

विरुद्ध

१. दिवाकर जयंत मूल्या

...प्रतिवादी

वय - ३१, धंदा - पान शॉप,
 रा. - रुक्मिणीनगर, कोल्हापूररोड,
 सांगली, ता. मिरज, जि. सांगली.

२. सचिन मोहन चौगुले.

वय - ३३, धंदा - व्यवसाय,
 रा. - १०० फूटी रोड, प्लॉट नं. १०, शांती कॉलणी,
 सांगली, ता. मिरज, जि. सांगली

३. सुहास सुकुमार पाटील

वय - ३१, धंदा - नोकरी,
 रा. - महादेव मंदिर जवळ, पाटील गल्ली,
 भोसे, सांगली, ता. मिरज, जि. सांगली.

दावा : रकम रु. ४२,५२६/- वसुलीसाठी

वादीतर्फे विद्वान वकील : अॅड. श्री. एस. एन. नानवाणी
प्रतिवादी क्र. १ ते ३ करीता : एकतर्फा

निकालपत्र

(घोषित दिनांक : १८/०७/२०२६)

१. प्रस्तुतचा दावा वादी सहकारी संस्थेने प्रतिवादींविरुद्ध वैयक्तिक व संयुक्तिकरित्या रक्कम रु. ४२,५२६/- इतकी द. सा. द. शे. १६ टक्के व्याज व २ टक्के दंडव्याज दराने खर्चासह वसुल होऊन मिळणेसाठी दाखल केलेला आहे.

दाव्यातील कथने थोडक्यात खालीलप्रमाणे:

२. वादी ही महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० अन्वये नोंद झालेली सहकारी संस्था आहे. वादी संस्थेचे सांगली जिल्हा कार्यक्षेत्र असून वादी संस्थेची मुख्य शाखा विटा येथे असून अनेक शाखांपैकी एक शाखा तासगाव येथे आहे. प्रतिवादी हे वादी संस्थेचे सभासद/नाममात्र सभासद आहेत. तसेच प्रतिवादी क्र. २ व ३ हे प्रतिवादी क्र. १ च्या कर्जास जामिनदार आहेत.

३. प्रतिवादी क्र. १ याने वादी सहकारी संस्थेकडून र. रु. ७५,०००/- कर्ज मिळणेकरिता मागणी केली होती. वादी संस्थेने सदरचा अर्ज विचारात घेऊन ७५,०००/- चे कर्ज मंजूर करून प्रतिवादी क्र. १ यांना दि. ३०/०८/२०२१ रोजी अदा केले. सदर कर्जासाठी प्रतिवादी क्र. २ व ३ जामिनदार राहिले आहेत. प्रतिवादींनी सदरील कर्जासाठी वादी संस्थेच्या हक्क संबंधित कागदपत्रे जसे की, वचनचिठ्ठी, करारनामा, कर्ज रोखा, जामिनदारांची माहितीपत्रे इ. करून दिली व सदर रक्कम उचलली व कराराप्रमाणे परतफेड करण्याचे कबूल केले.

४. तथापि, प्रतिवादी क्र. १ यांनी कराराप्रमाणे अगर वारंवार मागणी करुनही कर्ज रक्कम परतफेड केलेली नाही. प्रतिवादी यांनी कर्ज रक्कम पूर्ण अगर

कराराप्रमाणे परतफेड केली नाही व दि. १६/०७/२०२४ पर्यंत प्रतिवादीकडून खर्चासह रक्कम रु. ४२,५२६/- येणे आहे. सदरील थकीत रक्कम वादी यांनी वारंवार अथवा नोटीस देऊनही भरणा केली नाही. त्यामुळे वादीला येणे रक्कम वसूल करण्याकरिता प्रस्तुतचा दावा करणे भाग पडला आहे.

५. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांना दाव्याचे समन्स काढण्यात आले. समन्सची प्रत्यक्ष बजावणी होऊनसुद्धा प्रतिवादी क्र. १ ते ३ हे हजर न झालेने त्यांचेविरुद्ध एकतर्फी हुकूम नि. १ वर दि. २७/०६/२०२५ आणि १२/०६/२०२६ रोजी पारीत करण्यात आला.

६. वादपत्राचे अवलोकन करता खालील मुद्दे उपस्थित होतात. त्यावरील निष्कर्ष कारणमिमांसेसह पुढीलप्रमाणे-

अ. क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	वादीने वाद मागणी सिध्द केली आहे काय?	अंशतः होकारार्थी
२.	आदेश व हुकूमनामा काय?	मागणी अंशतः मंजूर

कारणमिमांसा

युक्तिवाद

७. वादीतर्फे विद्वान वकिलांनी युक्तिवाद केला की वादीने वादातील कर्ज प्रतिवादींना दिल्याचे तोंडी आणि कागदोपत्री पुराव्याने शाबित केले आहे. तसेच वादीचा पुरावा आव्हानीत झाला नाही. तरी वादीचा दावा मंजूर करण्यात यावा, अशी विनंती केली आहे.

मुद्दा क्र. १ करीता

८. वादी यांनी त्यांच्या दाव्याच्या मागणीचे पृष्ठार्थ त्यांचे अधिकृत इसम नामे श्री. मकरंद गणपतराव मदने यांचे नि. १५ वर सरतपासाचे प्रतिज्ञापत्र सादर केले. शपथेवर दिलेल्या सरतपासामध्ये साक्षीदार यांनी दाव्यामध्ये केलेल्या

मागणीप्रमाणे पुनः मागणी केली. वादी यांनी नि. ३ अन्वये प्रतिवादीसोबत झालेल्या करारासंदर्भाबाबतची साक्षांकित व मुळ कागदपत्रे सादर केली. जसे की, कर्ज मागणी अर्ज (नि. १६), वचनचिठ्ठी (नि. १७), करारनामा (नि. १८), कर्ज रोखा (नि. १९), कर्ज खातेउतारा (नि. २०), कर्ज खातेउतारा प्रमाणपत्र (नि. २१), नोटीस (नि. २२), पोहोच/लखोटे (नि. २३ ते २५), संचालक मंडळाचा दि. १२/०७/२०२४ रोजीच्या ठरावाची प्रत (नि. २६) इ. वादी साक्षीदाराने या कागदपत्रावरील सहा ओळखल्या व तसेच त्यातील मजकूर सिध्द केले.

९. सदरील तोंडी व कागदोपत्री पुरावा तपासून पाहिला असता, प्रतिवादी क्र. १ ने कर्ज रक्कम रु. ७५,०००/- घेतली असल्याचे व त्यास प्रतिवादी क्र. २ व ३ जामिनदार राहिल्याचे सिध्द होत आहे. सदर प्रतिवादी यांना संधी देऊनही वादीच्या तोंडी अगर कागदोपत्री पुराव्यास कोणताही विरोध दर्शविलेला नाही. त्यामुळे सदरच्या खातेउता-यावरील नोंदी ह्या निर्विवाद सिध्द होत आहेत. त्यावरून असे सिध्द होते की, प्रतिवादी क्र. १ यांनी घेतलेल्या रकमेची पूर्णतः परतफेड केलेली नाही. खातेउतारा तपासला असता बाकी रक्कम रु. ४१,५२६/- थकित असल्याचे दिसून येत आहे. सदर रकमेच्या परतफेडीसाठी प्रतिवादी क्र. १ - कर्जदार व प्रतिवादी क्र. २ व ३ हे जामिनदार म्हणून वैयक्तिकपणे व संयुक्तिकरित्या जबाबदार ठरतात. खातेउता-यात चक्रवाढ व्याजदाराने आकारणी केल्याचे दिसून येते. सबब, दंडव्याज रक्कम नामंजूर केलेली आहे. सबब, सदर तोंडी व कागदोपत्री पुराव्यावरून त्यांचे मागणीनुसार वादी हे प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांच्याकडून रक्कम रु. ४१,५२६/- वसुलीस पात्र आहेत. तेव्हा या तोंडी व कागदोपत्री पुराव्यावरून वादी हे प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांच्याकडून रक्कम रु. ४१,५२६/- तसेच दि. १७/०७/२०२४ पासून सदर रकमेवर पुढील व्याज कर्ज कागदपत्रांप्रमाणे द.सा.द.शे. १६ टक्के दराने वसूल करण्यास पात्र आहेत. परंतु वादींनी मागणी केलेली इतर खर्चाची रक्कम पुराव्या अभावी नामंजूर करण्यात येत आहे. सबब, मुद्दा क्र. १ चे उत्तर अंशतः होकारार्थी नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र. २ करीता

१०. मुद्दा क्र. १ चा निष्कर्ष विचारात घेता मुद्दा क्र. २ च्या उत्तरादाखल खालील आदेश पारीत करण्यात येतो-

आदेश

१. वादीचा दावा खर्चासह अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.
२. प्रतिवादी १ ते ३ यांनी वादी यांना रक्कम रु. ४१,५२६/- वैयक्तिक व संयुक्तिकरित्या देणेचे आहे. तसेच सदर रकमेवर पुढील व्याज प्रतिवर्षी १६% प्रमाणे दि. १७/०७/२०२४ पासून ते रक्कम फिटेपर्यंत देणेचे आहे.
३. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी या दाव्याचा खर्चही वादीस देण्याचा आहे.

येणेप्रमाणे हुकूमनामा करण्यात यावा.

(निकालपत्र खुल्या न्यायालयात जाहीर)

सांगली

दिनांक : १८/०७/२०२६

(श्रीमती एस. व्ही. जाधव)

न्यायाधीश,

सहकार न्यायालय क्र. १, सांगली