

MHCO090002212025



सादर तारीख — २१/०४/२०२५

नोंदणी तारीख — २१/०४/२०२५

निर्णय दिनांक — २४/०६/२०२६

कालावधी- वर्ष ०१ महिने ०२ दिवस ०३

कोर्ट विद्यमान न्यायाधीश, सहकार न्यायालय क्र. १, कोल्हापूर.
(श्रीमती ई. अ. भास्कर, न्यायाधीश यांचे समोर)

सहकार वाद क्रमांक २०५/२०२५

निशाणी - २६

सबॉर्डिनेट इंजिनिअर्स असोसिएशन (एम.एस.ई.बी)

को-ऑप क्रेडीट सोसायटी जि. कोल्हापूर.

तर्फे क्लार्क पंकज पंडीत पाटील,

सि. स. नं. २२७/१, प्लॉट क्र. ५, ई' वॉर्ड,

ताराबाई पार्क, कोल्हापूर.

....

वादी.

विरुद्ध

१. श्री. राजेंद्र आनंदराव देसाई.

....

प्रतिवादी

व.व: ५४, धंदा: काही नाही,

रा. प्लॉट नं. एफ-३, किंग्ज कोर्ट अपार्टमेंट,

शिवाजी पार्क, कोल्हापूर - ४१६००३.

९७६४९५००५५.

२. श्री. महांतेस सिध्दान्ना सत्तेगिरी पाटील.

व.व: ४६, धंदा: नोकरी,

रा. घर नं. ११, घोडगेरी, बेळगांव,

कर्नाटक - ५९११०७.

३. श्री. विश्वजीत वसंत कांबळे.

व. व. ३८, धंदा: नोकरी,

रा. मिलींद नगर, मु. पो. उत्तुर, ता. आजरा,

जि. कोल्हापूर - ४१६२२०.

४. श्री. प्रविणकुमार मनोहर थोरात.

व.व: ४५, धंदा: नोकरी,

रा. मु. पो. नलवडे कॉलनी, कापरी रोड,

शिराळा, जि. सांगली.

५. श्री. श्रेयस हिंदुराव कुसाळे.
 व. व. ३६, धंदा : नोकरी,
 रा. लोहार गल्ली, जय जिनेंद्र सोसायटी,
 वळीवडे, ता. करवीर, जि. कोल्हापूर - ४९६९९९.

दावा रक्कम रु.१५,४९,७९८/- वसुलीसाठी.

 वादीचे वकील - अॅड.श्री. आर. एन. गोरुले.
 प्रतिवादी क्र. १ - स्वतः हजर.
 प्रतिवादी क्र. ३ - एकतर्फी.
 प्रतिवादी क्र. २, ४ व ५ - विना कैफियत.

- निकालपत्र -
(घोषित दिनांक २४/०६/२०२६)

१. वादी संस्थेने प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांच्याकडून थकीत कर्ज रक्कम रु.१५,४९,७९८/- वसूल होऊन मिळणेकरिता दाखल केला आहे.

वादी संस्थेचा दावा थोडक्यात खालीलप्रमाणे असा आहे,

२. वादी संस्था ही महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६०, अंतर्गत नोंद झालेली सहकारी संस्था आहे जीचा उद्देश आपल्या गरजू सभासदांना त्यांच्या आवश्यकतेप्रमाणे कर्ज पुरवठा करणे हा आहे. प्रतिवादी हे वादी संस्थेचे सभासद आहेत. प्रतिवादी क्र. १ यांनी वादी संस्थेकडे दि. ०५/११/२०२१ रोजी घरबांधणीसाठी कर्ज रक्कम रु.२०,००,०००/- मिळणेकरिता मागणी केली. सदर कर्जास प्रतिवादी क्र. २ ते ५ यांनी जामीनदार म्हणून जबाबदारी स्वीकारली. वादी संस्थेने प्रतिवादींच्या कर्ज मागणी अर्जाचा विचार करून दि. १४/१२/२०२१ रोजीच्या संचालक मंडळ ठराव क्र. ४ ने जानेवारी-२०२२ पासून कर्ज रक्कम रु. २०,००,०००/- इतके कर्ज द.सा.द.शे. ८.९% व्याजदराने, एकूण ८० मासिक हप्ते कालावधीने मंजूर केले. त्याप्रमाणे प्रतिवादींनी कर्जाची परतफेड मासिक रु. २५,०००/- अधिक व्याज असे करायचे ठरले होते. प्रतिवादी यांनी वादी संस्थेकडे कर्ज मागणी अर्ज,

कर्जरोखा, प्रॉमिसरी नोट, करारपत्र इ. वादी संस्थेला लिहून दिले आहे. सदर कर्ज परतफेडीची वैयक्तीक व संयुक्तीक जबाबदारी प्रतिवादींनी घेतलेली आहे. प्रतिवादी क्र. १ यांनी दि. १७/१०/२०२३ नंतर मासिक हप्त्याची रक्कम भरणा केलेली नाही. प्रतिवादी यांनी ठरलेल्या कर्जाच्या हप्त्याची परतफेड केली नाही. प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांच्याकडे वारंवार रक्कमेची मागणी करून व नोटीस पाठवून मागणी केली असता त्यांनी ठरल्याप्रमाणे हप्ते भरले नाही, त्यामुळे सदरचा दावा प्रतिवादी क्र. १ ते ५ विरुद्ध रक्कम रु. १५,४९,७९८/- वसुलीसाठी दाखल करण्यात आला आहे.

३. प्रतिवादी क्र. १ यांनी निशाणी ७ अन्वये त्यांचे म्हणणे मांडले व त्यांनी सदरचे कर्ज मुलाच्या शैक्षणिक खर्चासाठी घेतल्याचे कथन केले आहे. त्यांचे पुढे असे म्हणणे की, ते महावितरण कंपनीमध्ये कार्यरत असतांना कंत्राटदारांनी कामे न करता बिलांची मागणी केली होती, त्यांना असहकार्य केल्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध खोटी तक्रार करून त्यांना निलंबन व बडतर्फ करणेची कारवाई झाली. त्यांनी वरिष्ठ अधिकाऱ्याकडे त्याविरुद्ध अपिल करून वस्तुस्थिती निदर्शनास आणली आहे, त्यामुळे ते पुन्हा कामावर रुजू होणार आहेत. निलंबनामुळे वेतन मिळत नसल्याने त्यांची आर्थिक स्थिती हालाखीची आहे व स्थावर मालमत्ता फक्त घर असून त्यावर बँकेचे कर्ज आहे. त्यामुळे कामावर रुजू होताच त्यांच्या वेतनातून उर्वरित कर्जाची परतफेड करण्याची विनंती केली आहे.

४. प्रतिवादी क्र. ३ यांना दाव्याचे समन्स पाठवणेत आले. समन्सची प्रत्यक्ष बजावणी होऊनसुद्धा प्रतिवादी हे हजर न झालेने त्यांचेविरुद्ध एकतर्फी हुकूम नि. १ वर दि. ०४/१०/२०२५ रोजी करण्यात आला.

५. प्रतिवादी क्र. २, ४ व ५ हे दावाकामी हजर होऊन देखील त्यांनी त्यांची कैफियत / म्हणणे दाखल केले नसल्यामुळे त्यांचेविरुद्ध विना कैफियत आदेश नि. १ वर पारित करण्यात

आला आहे.

६. वादी व प्रतिवादी यांची दाव्यातील कथने विचारात घेता माझ्या पुर्वाधिकार्यांनी खालील

मुद्दे निशाणी १६ उपस्थित केले, त्यांची उत्तरांसहित कारणमिमांसा खालीलप्रमाणे:

अ. क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	वादीने त्याचा दावा शाबित केला का व त्यांनी मागितलेल्या मागण्या मिळण्यास पात्र आहे का ? असल्यास कोणत्या ?	... अंशतः होकारार्थी.
२.	काय आदेश व हुक्मनामा ?	... अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

७. सदर कामी वादी त्यांचा दावा शाबीत करण्याकरिता वादी संस्थेकडून नि-१६ अन्वये श्री. पंकज पंडीत पाटील यांच्या साक्षी पुराव्यावर भिस्त ठेवली आहे व खालील कागदपत्रांवर भिस्त ठेवली आहे.

१. संचालक मंडळ ठराव नि. १९,
२. कर्ज मागणी अर्ज नि. २०,
३. कर्जरोखा नि. २१,
४. वचनचिठ्ठी नि. २२,
५. कर्ज दिल्याची पावती नि. २३,
६. कर्ज खातेउतारा प्रमाणपत्रासह नि. २४,

८. वादी संस्थेने नि. २५ वरील पुरसिसप्रमाणे त्यांचा पुरावा बंद केला. प्रतिवादी क्र. १, २, ४ व ५ चा पुरावा नि. १ वरील आदेशाने पुरावा बंद केला आहे. वादी तर्फे त्यांच्या विद्वान वकीलांचा युक्तीवाद ऐकण्यात आला. प्रतिवादी यांना पुरेशी संधी देऊनही त्यांनी युक्तीवाद केला नाही. त्यामुळे सदर कामी प्रतिवादी यांची कैफियत त्यांचा युक्तीवाद म्हणून ग्राह्य

धरण्यात येत आहे.

मुद्दा क्र. १ करिता: -

९. सदर कामी वादी संस्थेचा दावा शाबीत करण्याकरिता वादी संस्थेचे विद्वान वकीलांनी युक्तिवाद केला की, प्रतिवादी क्र. १ ते ५ हे त्याचे सोसायटीचे सभासद आहेत. प्रतिवादी क्र. १ यांनी त्यांच्या सोसायटीकडून कर्ज रक्कम रु. २०,००,०००/- ही द. सा. द. शे. ८.९ टक्के व्याजदराने घेतले व त्यास प्रतिवादी क्र. २ ते ५ जामीनदार होते. वादी सोसायटीने वारंवार मागणी करून व प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांना कर्ज रक्कम अदा करण्याकरिता नोटीस पाठवूनही प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांनी कर्जाच्या रकमेचा भरणा वादी सोसायटीत केला नाही. अंततः वादी सोसायटीने त्यांचा दावा खर्चासह मंजूर करून प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांच्याकडून रक्कम रु. १५,४९,७९८/- वसूल होण्यास विनंती केली.

१०. वादीच्या दाव्यात केलेल्या कथनांच्या व मागणीच्या अनुषंगाने पुराव्याचा विचार केले असता श्री. पंकज पंडीत पाटील यांच्या साक्षी पुराव्या अन्वये दाव्यातील कथनांची पुनःवृत्ती केली आहे. वादीने दिलेल्या साक्षी पुरावा व नि. २० कर्ज मागणी अर्जाचे अवलोकन केले असता प्रतिवादी क्र. १ ते ५ हे सोसायटीचे सभासद असल्याचे दिसून येते. तसेच प्रतिवादी क्र. १ यांनी रक्कम रु. २०,००,०००/- वादी सोसायटीतून कर्ज मागणी केली व प्रतिवादी क्र. २ ते ५ जामीनदार असल्याचे दिसून येते.

११. तसेच निशाणी २१ वरील कर्जरोखा, निशाणी २२ वरील वचनचिठ्ठी, निशाणी २४ वरील कर्ज खातेउताऱ्याचे अवलोकन केले असता, दिनांक ०७/०१/२०२२ रोजी वादी सोसायटीने प्रतिवादींना कर्ज रक्कम रु. २०,००,०००/- दिल्याचे दिसून येते व त्या अनुषंगाने प्रतिवादींनी निशाणी २१ वरील कर्जरोखा, निशाणी २२ वरील वचनचिठ्ठी लिहून दिल्याचे दिसून येते व सदरची कर्ज रक्कम फेडण्याची हमी दिल्याचे दिसून येते.

१२. वादीचे विद्वान वकीलांनी पुढे युक्तीवाद केला की, प्रतिवादींना कर्जाची परतफेड केली नाही. तसेच निशाणी २४ वरील खाते उतान्याचे अवलोकनावरून दि. ३१/०३/२०२५ अखेर प्रतिवादींकडून रक्कम रु. १४,८५,७९८/- थकीत असल्याचे दिसून येते. सदरच्या सर्व बाबी वादीच्या साक्षीदार पंकज पंडीत पाटील यांनी साक्षी पुराव्यादरम्यान शाबीत केले आहे. तसेच सदर कामी प्रतिवादींनी सदरच्या पुराव्याला कोठेही आव्हानीत केले नाही त्यामुळे सदरचा साक्षी पुरावा व त्या अनुषंगाने शाबीत केलेले दस्ताऐवज निर्विवाद सिध्द झाले आहे.

१३. वर चर्चिलेप्रमाणे वादीच्या तोंडी व लेखी पुराव्यावरून प्रतिवादी क्रमांक १ यांनी वादी सोसायटीकडून कर्ज घेतले व प्रतिवादी क्र. २ ते ५ त्यांना जामिनदार होते. तसेच प्रतिवादींनी वादीकडून घेतलेले कर्जाची परतफेड केलेची नसलेबाबतची बाब सिद्ध केली आहे. त्यामुळे वादी हे प्रतिवादी क्र.१ ते ५ यांच्याकडून रक्कम रु.१४,८५,७९८/- वसूल करण्यास पात्र आहे. म्हणून मी मुद्दा क्रमांक १ करीता अंशतः होकारार्थी निष्कर्ष नोंदवत आहे व मुद्दा क्र. २ करीता खालील प्रमाणे आदेश पारीत करित आहे.

आदेश

१. वादीचा दावा अंशतः मंजूर करणेत येत आहे.
२. प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांनी वैयक्तिक व संयुक्तिकरित्या वादी संस्थेची थकीत असलेली कर्ज रक्कम रु.१४,८५,७९८/- वादीस देण्यात यावी.
३. प्रतिवादी क्र. १ ते ५ यांनी या दाव्याचा खर्च वादीस देण्याचा आहे.
४. येणे प्रमाणे हुकूमनामा करणेत यावा.

ठिकाण - कोल्हापूर.
दिनांक - २४/०६/२०२६.

सही/-
(श्रीमती ई. अ. भास्कर)
न्यायाधीश
सहकार न्यायालय क्र.१, कोल्हापूर.