

DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XXIII of CrPC / Chapter XXV of BNSS)
IN THE COURT OF THE DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE,
PONNAMARAVATHY
CC No. 5 Of 2025

Deposition of witness for	: Pw-1/LW1	Caste	:	
Name	: முருகன்	வயது	:	63/2026
Father Name/ Husband Name	: பழனி	தொழில்	:	சென்டிரிங்
Village	: மதியாணி			
Taluk	: பொன்னமராவதி			

SOLEMNLY AFFIRMED IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF OATHS ACT OF 1969 OF THE DAY OF 02.02.2026

(1முதல் 4 எதிரிகள் ஆஜர், 5ஆம் எதிரி ஆஜரில்லை, மனு கொடுத்து அனுமதிக்கப்பட்டது. எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜர். மற்றொரு கணினி திரை இருதரப்பு வழக்கறிஞரும் சாட்சியும் பார்க்கும் வகையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. சாட்சியின் ஆதார் அடையாள அட்டை சரிப்பார்க்கப்பட்டது.)

முதல் விசாரணை

1. நான் மதியாணியில் வசித்து சென்டிரிங் வேலை பார்த்து வருகிறேன்.எதிரிகளை தெரியும். கடந்த 26.07.2024ஆம் தேதி காலை 9.00 மணியளவில் எனது வீட்டிற்கு அருகே கிடந்த விறகு கட்டையை எடுத்து பொதுவான இடத்தில் போட்டேன். 1ஆம் எதிரி பழனியப்பன் என்னை ஏன் கட்டையை போடுகிறாய் என்று கேட்டார், அதற்கு நான் பொது இடம் தானே என்று சொன்னேன். அதற்கு 1ஆம் எதிரி பழனியப்பன் தேவிடியா புண்டா மவனே என்று திட்டினார். அங்கு கிடந்த கட்டையை எடுத்து எனது இடது முதுகில் 1ஆம் எதிரி பழனியப்பன் ஓங்கி அடித்தார். வசந்தா, மாணிக்கம், சஞ்சய், ஆகாஷ் ஆகியோரும் என்னை எனது வலது கால் , வலது கையில் மிதித்தார்கள். நான் எனது காயத்திற்காக வலையப்பட்டி அரசு மருத்துவமனையில் சிகிச்சைக்கு சேர்ந்தேன்.காரையூர் காவல் நிலையத்தில் சம்பவம் தொடர்பாக புகார் அளித்தேன். என்னிடம் காட்டப்படும் புகார் மனுவில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான், அதில் உள்ள விவரங்கள் தெரியும். புகார் மனு அ.சா.ஆ.1 ஆகும். போலீசார் என்னை விசாரித்தார்கள்.

எதிரிகள்தரப்பு குறுக்கு விசாரணை -

1. (எதிரிதரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜராகியிருந்தும் குறுக்கு விசாரணை செய்ய முன்வரவில்லை. அதனால் இந்நீதிமன்றம் சாட்சியை குறுக்குவிசாரணை செய்ய கால அவகாசம் வழங்க இயலாத சூழ்நிலையில் மாண்பும உச்சநீதிமன்றம் Potteswaran Vs State of TamilNadu (SLP CRL No.15424 of 2024 நாள் 08.11.2024 என்ற வழக்கில் வழங்கியுள்ள முன்தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மற்ற வழக்கறிஞர்களை நியமிக்க கேட்டபோது மற்ற வழக்கறிஞர்கள் குறுக்கு விசாரணை செய்ய முன்வரவில்லை. இதனால் குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.)

என்னால்	திறந்த	நீதிமன்றத்தில்
பதிவுசெய்யப்பட்டு		சாட்சியிடம்
வாசித்துகாண்பிக்கப்பட்டு	அவரால்	சரியென
ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.	அது	சாட்சியின்
உண்மையும் முழுமையான	வாக்குமூலமாகும்.	

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்
பொன்னமராவதி

DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XXIII of CrPC / Chapter XXV of BNSS)
IN THE COURT OF THE DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE,
PONNAMARAVATHY
CC No. 5 Of 2025

Deposition of witness for	: Pw-2/LW2	Caste	:	
Name	: கலா	வயது	:	55/2026
Father Name/ Husband Name	: முருகன்	தொழில்	:	வீட்டுக்குடித்தனம்
Village	: மதியாணி			
Taluk	: பொன்னமராவதி			

SOLEMNLY AFFIRMED IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF OATHS ACT OF 1969 OF THE DAY OF 02.02.2026

(1 முதல் 4 எதிரிகள் ஆஜர், 5ஆம் எதிரி ஆஜரில்லை, மனு கொடுத்து அனுமதிக்கப்பட்டது. எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜர். மற்றொரு கணினி திரை இருதரப்பு வழக்கறிஞரும் சாட்சியும் பார்க்கும் வகையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. சாட்சியின் ஆதார் அடையாள அட்டை சரிப்பார்க்கப்பட்டது.)

முதல் விசாரணை

1. நான் மதியாணியில் வசித்து வீட்டுக்குடித்தனம் செய்து வருகிறேன்.எதிரிகளை தெரியும். கடந்த 26.07.2024ஆம் தேதி காலை 9.00 மணியளவில் ஐயோ என்று சத்தம் கேட்டது, நான் எனது வீட்டில் இருந்து வெளியில் சென்று பார்த்தபோது எதிரிகள் எனது கணவரை காலால் மிதித்து கொண்டிருந்தார்கள். நான் தடுக்க சென்றபோது எதிரிகள் என்னையும் அடித்தார்கள். ஆகாஷ், சஞ்சய், பழனியப்பன் ஆகியோர்கள் எனது சட்டையை பிடித்து கிழித்து மானபங்கம் படுத்தினார்கள். அனைத்து எதிரிகளும் என்னை கீழே தள்ளிவிட்டு மாறி மாறி அடித்தார்கள். எனக்கு அதில் காயம் ஏற்பட்டது. பழனியப்பன், ஆகாஷ், சஞ்சய் என்னை கட்டையை எடுத்து அடித்தார்கள். எதிரிகள் அசிங்கமாக பேசினார்கள். நானும், எனது கணவரும் வலையப்பட்டி அரசு மருத்துவமனையில் சிகிச்சைக்கு சேர்ந்தோம். எனது கணவர் காரையூர் காவல் நிலையத்தில் சம்பவம் தொடர்பாக புகார் அளித்தார். போலீசார் என்னை விசாரித்தார்கள்.

எதிரிகள்தரப்பு குறுக்கு விசாரணை -

1. (எதிரிதரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜராகியிருந்தும் குறுக்கு விசாரணை செய்ய முன்வரவில்லை. அதனால் இந்நீதிமன்றம் சாட்சியை குறுக்குவிசாரணை செய்ய கால அவகாசம் வழங்க இயலாத சூழ்நிலையில் மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம் Patteswaran Vs State of TamilNadu (SLP CRL No.15424 of 2024 நாள் 08.11.2024 என்ற வழக்கில் வழங்கியுள்ள முன்தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மற்ற வழக்கறிஞர்களை நியமிக்க கேட்டபோது மற்ற வழக்கறிஞர்கள் குறுக்கு விசாரணை செய்ய முன்வரவில்லை. இதனால் குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.)

என்னால்	திறந்த	நீதிமன்றத்தில்
பதிவுசெய்யப்பட்டு		சாட்சியிடம்
வாசித்துகாண்பிக்கப்பட்டு	அவரால்	சரியென
ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.	அது	சாட்சியின்
உண்மையும் முழுமையான	வாக்குமூலமாகும்.	

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்
பொன்னமராவதி

DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XXIII of CrPC / Chapter XXV of BNSS)
IN THE COURT OF THE DISTRICT MUNSIF CUM JUDICIAL MAGISTRATE,
PONNAMARAVATHY
CC No. 5 Of 2025

Deposition of witness for	: Pw-3/LW4	Caste	:	
Name	: சதீஷ்குமார்	வயது	:	33/2026
Father Name/ Husband Name	: ரெங்கசாமி	தொழில்	:	கட்டிட தொழில்
Village	: மதியாணி			
Taluk	: பொன்னமராவதி			

SOLEMNLY AFFIRMED IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF OATHS ACT OF 1969 OF THE DAY OF 02.02.2026

(1 முதல் 4 எதிரிகள் ஆஜர், 5ஆம் எதிரி ஆஜரில்லை, மனு கொடுத்து அனுமதிக்கப்பட்டது. எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜர். மற்றொரு கணினி திரை இருதரப்பு வழக்கறிஞரும் சாட்சியும் பார்க்கும் வகையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. சாட்சியின் ஆதார் அடையாள அட்டை சரிப்பார்க்கப்பட்டது.)

முதல் விசாரணை

1. நான் மதியாணியில் வசித்து கட்டிட தொழில் செய்து வருகிறேன்.எதிரிகளை தெரியும். அ.சா.1,2 ஐ தெரியும். அவர்களுக்குள் ஏற்பட்ட சண்டையை பற்றி தெரியும். என்னிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகஜரில் உள்ள முதலாவது கையொப்பம் என்னுடையது தான். அதை நான் சம்பவவிடத்தில் வைத்து கையொப்பம் செய்தேன். கடந்த 01.08.2024 ஆம் தேதி மதியம் 12.00 மணியளவில் காரையூர் உதவி ஆய்வாளர் வந்து அங்கு நடந்த சண்டை பற்றி எனது முன்பாகவும், செந்தில் குமார் என்பவரின் முன்பாகவும் சம்பவவிடத்தை பார்வையிட்டு மாதிரி வரைபடம், பார்வை மகஜர் தயார் செய்தார். பார்வை மகஜரில் உள்ள விவரங்கள் தெரியும். பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ.2 ஆகும். செந்தில் குமார் என்பவர் பார்வை மகஜரில் இரண்டாவது சாட்சி கையொப்பம் செய்தார். நான் சம்பவத்தை பார்த்தேன். அந்த இடத்தில் கலா இல்லை. போலீசார் என்னை விசாரித்தார்கள்.

எதிரிகள்தரப்பு குறுக்கு விசாரணை -

1. (எதிரிதரப்பில் வழக்கறிஞர் ஆஜராகியிருந்தும் குறுக்கு விசாரணை செய்ய முன்வரவில்லை. அதனால் இந்நீதிமன்றம் சாட்சியை குறுக்குவிசாரணை செய்ய கால அவகாசம் வழங்க இயலாத சூழ்நிலையில் மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம் Patteswaran Vs State of TamilNadu (SLP CRL No.15424 of 2024 நாள் 08.11.2024 என்ற வழக்கில் வழங்கியுள்ள முன்தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மற்ற வழக்கறிஞர்களை நியமிக்க கேட்டபோது மற்ற வழக்கறிஞர்கள் குறுக்கு விசாரணை செய்ய முன்வரவில்லை. இதனால் குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.)

என்னால்	திறந்த	நீதிமன்றத்தில்
பதிவுசெய்யப்பட்டு		சாட்சியிடம்
வாசித்துகாண்பிக்கப்பட்டு	அவரால்	சரியென
ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.	அது	சாட்சியின்
உண்மையும் முழுமையான	வாக்குமூலமாகும்.	

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்
பொன்னமராவதி