

CNR NO - MHCH090008742024



दाखल दिनांक : १६.१२.२०२४

नोंदणी दिनांक : १६.१२.२०२४

निकाल दिनांक : ०१.०६.२०२६

कालावधी : वर्ष महिने दिवस
०१ ०५ १५

न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, गोंडपिपरी यांचे न्यायालय,
ता. गोंडपिपरी, जि. चंद्रपूर
(पिठासीन अधिकारी यु. पी. शिंदे)

सं.फौ.प्र.क्र. ६०२/२०२४

निशाणी क्र. १७

महाराष्ट्र शासन मार्फत
पोलीस स्टेशन अधिकारी,
उप-पोलीस स्टेशन धाबा,
ता. गोंडपिपरी जिल्हा. चंद्रपूर

....अभियोगपक्ष

-विरुद्ध-

राजकुमार दाऊ मेश्राम,
वय- ४९ वर्ष, व्यवसाय - मजुरी
रा. चेक नांदगाव, ता. गोंडपिपरी,
जि. चंद्रपूर

.....आरोपी

गुन्हा: महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा कलम ६५ (ई) अन्वये

अभियोग पक्षातर्फे विधिज्ञ - श्री. आर.बी.धात्रक

आरोपीतर्फे विधिज्ञ - श्री. डी.व्ही.शेरकी

न्यायनिर्णय

(घोषित दिनांक ०१ जुन, २०२६ रोजी)

प्रस्तुत प्रकरणात आरोपी महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा १९४९, कलम ६५(ई) अन्वये संपरिक्षेचा सामना करीत आहे.

०२. प्रस्तुत प्रकरणात गु.र.क्र./६६/२०२४ उप-पोलीस स्टेशन, धाबा ता. गोंडपिपरी येथे नोंदवून तपास श्री. देवराव निखाडे यांनी केला. तपासादरम्यान त्यांनी साक्षीदारांचे बयाण नोंदवीले व आरोपीविरुद्ध दोषारोपपत्र दाखल केले.

०३. माझे विद्वान पुर्वाधिकारी यांनी आरोपीविरुद्ध महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा १९४९, कलम ६५ (ई) अन्वये गुन्हाचा तपशील नि.क्र.१३ वर नोंदविला. आरोपीने

प्रतिकथन नाकारल्यामुळे त्याचेविरुद्ध खटला चालविण्यात आला.

०४. उभय पक्षांचा युक्तीवाद ऐकला. निर्णीतीसाठी उद्भवलेले मुद्दे त्यावरील निष्कर्ष व निष्कर्षाची कारणमिमांसा पुढील प्रमाणे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	अभियोग पक्ष असे सिद्ध करतो काय की, दि. १९/१०/२०२४ रोजी ०७.५० ते ८.५० वाजेच्या सुमारास मौजा चेक नांदगाव, ता. गोंडपिपरी, जिल्हा चंद्रपूर येथे आरोपी त्याचे ताब्यात एकुण १३ नग प्रत्येकी ९० मि.ली. रॉकेट संत्रा देशी दारू विनापरवाना व अवैधरित्या विक्री करण्याच्या उद्देशाने बाळगून असतांना मिळून आला ?	नाही
२.	आदेश काय ?	अंतिम आदेशानुसार

का र ण मि मां सा

०५. आरोपीविरुद्ध गुन्हा सिद्ध करण्याकरीता अभियोग पक्षातर्फे पंच साक्षीदार सा.क्र.१ हरिश्चंद्र जानकीराम येलमुले व सा.क्र.२ मनोहर सिताराम चौधरी यांची साक्ष नोंदविण्यात आली. अभियोग पक्षास पुरेशी संधी देऊनही अभियोग पक्ष इतर साक्षीदारांना हजर ठेऊन त्यांचा साक्षपुरावा नोंदविण्यास असमर्थ ठरला. करीता, नि.क्र.१ वर आदेश पारीत करून सरकार पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला.

०६. आरोपीविरुद्ध अभिलेखावर कोणताही गुन्हादर्शक पुरावा आलेला नसल्यामुळे त्याचे फौजदारी प्रक्रीया संहितेचे कलम ३१३(१)(ब) अन्वये निवेदन वगळण्यात आले. उभय पक्षांचा युक्तीवाद ऐकला.

मुद्दा क्र.१ करीता :-

०७. साक्षदार क्र.१ हरिश्चंद्र जानकीराम येलमुले व साक्षदार क्र.२ मनोहर सिताराम चौधरी हे पंच साक्षीदार असून त्यांनी सरतपासादरम्यान अभियोग पक्षास सहकार्य केलेले नाही. याउलट, घटनास्थळ पंचनाम्यावर त्यांच्या सहा असल्याचे कथन केलेले आहे. परंतु, त्यातील मजूकराबाबत अनभिज्ञता दर्शविली. करीता, सा.क्र.१ हरिश्चंद्र व सा.क्र.२ मनोहर यांनी त्यांचे पुर्वकथनानुरूप साक्ष दिलेली नाही. त्यामुळे, सदरहू दोन्ही साक्षीदारांच्या

साक्षिपुराव्या आधारे अभियोग पक्ष आरोपीविरुद्धचा गुन्हा सिद्ध करण्याकरीता अपयशी ठरला.

०८. प्रस्तुत खटल्यात आरोपी त्याचे ताब्यात देशी दारु विक्री करण्याच्या उद्देशाने विनापरवाना आणि अवैधरित्या बाळगून असतांना मिळून आला, हे अभियोग पक्षातर्फे सिद्ध करणे अत्यंत महत्वाचे आहे. साक्षीदाराच्या साक्षेचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, पंच साक्षिदार सा.क्र.१ हरिश्चंद्र व सा.क्र.२ मनोहर यांनी अभियोग पक्षाच्या कथनाला पाठींबा दिलेला नाही. अभियोग पक्षाला पुरेशी संधी देऊनसुद्धा, अभियोग पक्ष इतर साक्षिदारांना हजर ठेऊन त्यांची साक्ष नोंदविण्यास असमर्थ ठरला. अभियोग पक्षातर्फे रासायनिक पृथःकरणाचा अहवाल दाखल करण्यात आलेला आहे. त्यामुळे जप्त मुद्देमाल ही दारुच होती ही बाब सिद्ध झालेली आहे. परंतु, सदरहू दारु ही आरोपीच्याच ताब्यातून जप्त केली होती, ही बाब पुराव्याअभावी सिद्ध होऊ शकली नाही. अभियोग पक्षाने फिर्यादीची साक्ष नोंदविलेली नसल्यामुळे फिर्यादमधील मजकूर, तसेच घटनास्थळ पंचनामा सिद्ध होऊ शकला नाही. त्यामुळे अभियोग पक्ष आरोपी हा स्वतःजवळ अवैधरित्या दारु बाळगून असतांना मिळून आला होता, ही बाब सिद्ध करण्यास अपयशी ठरला आहे, असे मत नोंदवून मी मुद्दा क्र.१ ते उत्तर 'नकारार्थी' देत आहे.

मुद्दा क्र. २ करीता :-

०९. मुद्दा क्र. १ च्या नकारार्थी निष्कर्षास अनुसरून आरोपी निर्दोष सुटण्यास पात्र आहे. सबब, मुद्दा क्र. २ च्या उत्तरार्थ खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येते.

आदेश

१. आरोपी **राजकुमार दाऊ मेश्राम** याची फौजदारी प्रक्रिया संहितेचे कलम २५५(१) नुसार महाराष्ट्र दारुबंदी कायद्याचे कलम ६५(ई) खालील आरोपातून निर्दोष मुक्तता करण्यात येते.
२. जप्त मुद्देमाल एकुण १३ नग प्रत्येकी ९० मि.ली. रॉकेट संत्रा देशी दारु विल्हेवाटीकरीता आवाहनाचा कालावधी संपुष्टात आल्यानंतर अधिक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, चंद्रपूर येथे पाठविण्यात यावी.

३. आरोपीचे जात मुचलके व बंधपत्रे रद्द करण्यात येत आहे.
४. आरोपीने रक्कम रु.१५,०००/- चे वैयक्तिक बंधपत्र देऊन फौजदारी प्रकिया संहिता चे कलम ४३७-अ अन्वये पुर्तता करावी.

(न्यायनिर्णय हा खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.)

स्थळ :- गोंडपिपरी
दिनांक :- ०१/०६/२०२६

(Sd-)
(उमाकांत पी. शिंदे)
न्यायदंडाधिकारी, प्रथम श्रेणी,
गोंडपिपरी.

प्रमाणपत्र

मी प्रमाणित करते की या पि.डी.एफ. करून अपलोड केलेल्या न्यायनिर्णयामधील शब्द-नि-
शब्द हे मुळ न्यायनिर्णयाप्रमाणे आहे.

लघुलेखकाचे नांव	: उमेश रामप्रसाद आमटे, लघुलेखक श्रेणी-३.
न्यायालयाचे नांव	: न्यायदंडाधिकारी, प्रथम वर्ग, गोंडपिपरी.
न्यायनिर्णयाची तारीख	: ०१.०६.२०२६
न्यायनिर्णयावर पिठासीन अधिकारी यांनी स्वाक्षरी केल्याची तारीख	: ०१.०६.२०२६
न्यायनिर्णय अपलोड केल्याची तारीख	: ०१.०६.२०२६