



न्यायनिर्णय

(आज दिनांक २२ जुलै २०२६ रोजी घोषित)

अभियोग पक्षाचे कथन व अभिलेखावरील कागदोपत्री पुरावा विचारात घेता खालील मुद्दे विचारार्थ उपस्थित होतात, त्यांचा कारणांसह निष्कर्ष मी खालीलप्रमाणे नोंदवित आहे.

अ.क्र.

मुद्दे

निष्कर्ष

- १ अभियोग पक्ष असे सिध्द करतो काय की, दिनांक १२/०१/२०२२ रोजी मौलाना आझाद वॉर्ड, बल्लारपूर, ता. बल्लारपूर, जिल्हा - चंद्रपूर येथे आरोपी हे त्यांच्या ताब्यात विनापरवाना व बेकायदेशीररित्या एकुण २० नग प्रत्यकी ९० मीली 'रॉकेट संत्रा' कंपनीची देशी दारु चोरटी विक्री करण्याच्या उद्देशाने, बाळगतांना मिळून आले ?

नकारार्थी

- २ आदेश काय ?

अंतिम

आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

- २) आरोपीविरुध्द गुन्हा सिध्द करण्याकरीता अभियोगपक्षाने केवळ राजु बबन राठोड (साक्षीदार क्र.१) या पंच साक्षीदाराला तपासले. पुरेशी संधी देउन देखिल अभियोग पक्ष त्यांच्या इतर साक्षीदारांची उपस्थिती संपादीत करू शकला नसल्याने निशाणी क्र.१ वर आदेश पारीत करून अभियोग पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला. खटला चालवित असतांना आरोपीविरुध्द गुन्ह्या संदर्भात

कोणतीही विधाने आलेली नसल्यामुळे फौजदारी प्रक्रिया संहिताचे कलम ३१३ प्रमाणे आरोपीची जबानी नोंदविण्यात आली नाही.

मुद्दा क्र.१ करीता:-

३) अभियोग पक्षाने आरोपीविरुद्ध महाराष्ट्र दारु प्रतिबंधक कायदाकलम ६५ (ई) प्रमाणे आरोप सिध्द करण्यासाठी, आरोपी स्वतःच्या फायद्यासाठी अथवा विक्रीसाठी देशी दारु विनापरवाना जवळ बाळगतांना मिळून आले, ही बाब सिध्द करणे आवश्यक आहे.

४) त्या अनुशंगाने अभियोग पक्षाने राजु बबन राठोड (साक्षीदार क्र.१) याची साक्ष नोंदविली. त्याने त्याच्या पुराव्यात असे नमुद केले आहे की दिनांक १२/०१/२०२४ रोजी बल्लारपुर पोलीसांनी त्याला पंचनाम्याकामी कोठेही बोलाविले नव्हते. त्याच्यासमक्ष कुठलाही घटनास्थळ व जप्ती पंचनामा तयार केलेला नसून त्याच्यासमक्ष काहीएक जप्त केलेले नाही. सदर साक्षीदारास अभियोग पक्षाने उत्तरसुचक प्रश्न विचारून उलट तपास घेतला, परंतु त्याने खटल्याच्या संदर्भात कोणतीही महत्वपूर्ण माहिती दिली नाही. त्यामुळे सदर साक्षीदारांची साक्ष आरोपीविरुद्धचे आरोप सिध्द करण्यासाठी अभियोग पक्षास मदत करत नाही.

५) अभियोग पक्षाने तपासी अंमलदार व इतर साक्षीदारांची साक्ष नोंदविली नसल्यामुळे फिर्याद, छापील पहिली खबर व घटनास्थळ जप्ती पंचनामा सिध्द होवु शकला नाही. सदर प्रकरणात रासायनिक विश्लेषणाचा अहवाल दाखल असला तरी तो अहवाल जप्त करण्यात आलेल्या मुद्देमालाबाबतचा आहे, तसेच नमुन्यासाठी जप्त मुद्देमालापैकी वेगळा काढण्यात आला होता, इत्यादी बाबी सांगणारा कोणत्याही साक्षीदाराची साक्ष नोंदविण्यात आलेली नाही. सी.ए.

सॅम्पल काढून चंद्रपूर येथील न्यायवैद्यक प्रयोगशाळा येथे सिल करून सुरक्षितपणे पोहचविले याबाबतचा कुठलाही पुरावा अभिलेखावर अभियोग पक्षाने आणलेला नाही. सबब, जप्त करण्यात आलेला मुद्देमाल हा घटनास्थळावरून जप्त करण्यात आला, ही बाब पुराव्या अभावी सिध्द होवू शकली नाही.

६) त्यामुळे संचीकेवरील एकंदरीत पुराव्यात अवलोकन करता अभियोग पक्षाने आरोपीविरुद्धचा महाराष्ट्र प्रतिबंधक कायदा कलम ६५ (ई) चा गुन्हा आरोपीने केल्याचे अभियोग पक्षाने सिध्द केलेले नाही, यानिष्कर्षावर मी पोहोचलो आहे. करीता मी मुद्दा क्र. १ चे उत्तर नकारार्थी देत आहे.

मुद्दा क्र. २ करीता-

७) वरील मुदयांचा नकारार्थी निष्कर्ष पाहता आरोपी हा ठेवलेल्या आरोपामधुन निर्दोश मुक्त होण्यास पात्र आहे. वरील सर्व कारणांचा विचार करता, मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. आरोपी सविता दिपक लोहकरे यांना महाराष्ट्र प्रतिबंधक कायदा कलम ६५ (ई) अन्वयेच्या दोषारोपातून फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम २५५ (१) अन्वये निर्दोष मुक्तता करण्यात येत आहे.
२. जप्त मुद्देमाल एकुण २० नग प्रत्येकी ९० मिली 'रॉकेट संत्रा' कंपनीची देशी दारु यांची अपिल कालावधीनंतर नियमानुसार योग्य ती विल्हेवाट लावण्यात यावी.
३. आरोपीचे वैयक्तीक बंधपत्र रद्द करण्यात येते.
४. आरोपी हा अपील दाखल झाल्यास, अपील न्यायालयासमोर हजर राहील, याकरीता त्याने फौजदारी

प्रक्रिया संहिताचे कलम ४३७-अ प्रमाणे अपील कालावधीपर्यंत प्रत्येकी रुपये १५०००/- किंमतीचा वैयक्तीक जात मुचलका सादर करावा.

५. न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात जाहीर करण्यात आला.

स्थळ: बल्लारपूर

दिनांक: २२/०७/२०२६

(श्रीमती एस.एन. सावळेश्वरकर)

न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी,

(कोर्ट क्र.१), बल्लारपूर.