

(जामीन अर्ज)

:: १ ::

सत्र खटला क्र. ४६/२०२४
महाराष्ट्र शासन वि. संदीप उर्फ बाबुराव शेवाळे व इतर

सत्र खटला क्र. ४६/२०२४ मधील फौजदारी जामीन अर्ज
CNR NO. MHBU20-000700-2024)

(नि.क्र. ५६) बाबु मारोती नाळे वि.महाराष्ट्र शासन

नि.क्र. ५६ खाली आदेश

(पारीत दिनांक ३१ डिसेंबर २०२५)

०१] अर्जदार - बाबु मारोती नाळे याने भारतीय नागरीक सुरक्षा संहितेचे कलम ४८३ अन्वये पोलीस ठाणे, जानेफळ येथील अपराध क्र. २०४/२०२४, कलम ३६४, ३६५, १२०(ब), ३०२ सह कलम ३४ भा.दं.वि. खालील प्रकरणात नियमित जामीन मिळण्यासाठी प्रस्तुतचा अर्ज दाखल केला.

०२] अभियोग पक्षाच्या कथेनुसार फिर्यादीचे पती दिलीप इंगळे हा पैशाचा पाऊस पाडत होता. त्यामुळे दिलीप इंगळे आणि अमोल राजपुत यांचे मध्ये काही दिवसांपासून पैशाच्या व्यवहारावरून वाद चालू होता. म्हणून आरोपी अमोल राजपुत याने कट रचून, पूर्व नियोजन करून दिनांक २२.०६.२०२४ रोजी दुपारी ०३.०० वाजताच्या सुमारास संदीप उर्फ बाबुराव शेवाळे, योगेश तोंडे, शेख साजिद शेख अजीस यांच्या मदतीने संदीप दातार याची स्वीफ्ट गाडी क्र. एम.एच.-२८-बी.एच. १८२४ या वाहनात फिर्यादीच्या पतीला घातपात करण्याच्या उद्देशाने किंवा जिवे मारण्याच्या उद्देशाने जानेफळ येथून कोपरगाव, जि. अहमदनगर येथे नेले. त्यानंतर या आरोपींनी इतर अज्ञात इसमाच्या सहाय्याने फिर्यादीच्या पतीचे अपहरण घडवून आणल्याचे जबाबात सांगितले. फिर्यादी हिने पोलीस ठाणे, कोपरगाव, जि. अहमदनगर येथे फिर्याद दाखल केली. सदर फिर्याद पोलीस ठाणे, जानेफळ येथे ऑनलाईन पाठवण्यात आली. तपासादरम्यान फिर्यादीच्या पतीची निर्घृण हत्या करण्यात आली असल्याचे निष्पन्न झाले. त्यामुळे पोलीस ठाणे, जानेफळ येथे अपराध क्र. २०४/२०२४ कलम ३६४, ३६५, १२०(ब), ३०२ सह कलम ३४ भा.दं.वि. खाली गुन्हा नोंदवण्यात आला.

०३] अर्जदाराच्या वतीने विद्वान विधिज्ञ श्री. जी. डी. ठाकरे यांनी युक्तिवाद केला की, अर्जदाराला दिनांक १०.०७.२०२४ रोजी अटक करण्यात आली असून त्याचा या

गुन्हाशी कोणताही संबध नाही. सुरुवातीची फिर्याद ही मयत दिलीप इंगळे याच्या अपहरणाबाबत दाखल करण्यात आली असून त्यामध्ये अर्जदाराचे नाव नाही. या प्रकरणात अनेक साक्षीदारांची बयाणे नोंदवण्यात आली असून अर्जदाराने दिलीप इंगळे याला जिवाने मारले असा आरोप नाही. अर्जदाराचा आरोपींशी कोणताही संबध नाही. अर्जदाराविरुद्ध अपहरण, कट रचणे व खून केल्याचा आरोप नाही. अर्जदाराचा दिलीप इंगळे याला मारण्याचा कोणताही हेतू किंवा उद्देश नव्हता. अर्जदार हा घटनास्थळावर हजर देखील नव्हता. अर्जदाराचे व इतर आरोपींचे ३ ते ४ वेळा वेगवेगळे बयाण घेण्यात आले आहेत. अर्जदाराने दिलेला तथाकथित कबुली जबाब व दोषारोपपत्रातील पुरावा यामध्ये विरोधाभास आहे. अर्जदाराचे पोलिसांसमोरील दिलेले बयाण ग्राह्य धरण्यास अपात्र आहे. या प्रकरणात दोन आरोपींना माननीय सर्वोच्च न्यायालय व माननीय उच्च न्यायालय खंडपीठ नागपूर यांनी जमानत दिलेली आहे. त्या आरोपींचे कृत्य व अर्जदाराचे कृत्य सारखेच असल्याने अर्जदार सम न्याय तत्वाच्या आधारे जमानत मिळवण्यास पात्र आहे. अर्जदाराची कोणतीही गुन्हेगारी पार्श्वभूमी नाही. अर्जदाराच्या अनुषंगाने संपूर्ण तपास होऊन न्यायालयात दोषारोपपत्र दाखल करण्यात आले आहे. परिणामी अर्जदाराच्या अधीक कोठडीची आवश्यकता राहिलेली नाही. अर्जदाराला जामीन मिळाल्यास अर्जदार कोणत्याही अटी व शर्तीचे पालन करण्यास तयार आहे. म्हणून अर्जदाराला जामीन देण्याची विनंती करण्यात आली.

०४] याउलट, विद्वान सरकारी वकील श्री. यु. एस. आपटे यांनी तपासी अंमलदाराच्या म्हणण्यावर जोर देऊन जामीन अर्जावर प्रखर आक्षेप घेतला. त्यांनी युक्तिवाद केला की, अर्जदाराने मेमोरेंडम पंचनाम्यात सांगितले की, तो घटनास्थळावर हजर होता, मृतदेह कोठे टाकले ही जागा त्याने दाखवली आणि प्लॅस्टीकच्या दांड्याबाबत देखील माहिती दिली. पुढे युक्तिवाद करण्यात आला की, अर्जदार हा प्रमुख आरोपींपैकी एक असून, यातील बरेच आरोपी फरार आहेत. अर्जदार हा बाहेर जिल्ह्यातील आरोपी आहे. सरकारी वकील सांहेबांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, प्रस्तुत प्रकरण हे अपहरण आणि हत्येचे असून परिस्थितीजन्य पुराव्यावर आधारीत आहे. अज्ञात आरोपींविरुद्ध तपास हा प्रारंभीक अवस्थेत आहे. मोबाईल आणि बोलेरो जीप जप्त होणे बाकी आहे. अर्जदाराचा या गुन्हात प्रथम दर्शनी

सहभाग आहे. तसेच या गुन्ह्यात इतर अज्ञात आरोपींचा देखील समावेश आहे. त्यामुळे अर्जदाराला जामीन मिळाल्यास तो तपासात अडथळा निर्माण करू शकतो व फरार/अज्ञात आरोपींची अटक टाळू शकतो. तसेच अर्जदार साक्षीदारांना फितूर करू शकतो. म्हणून अर्जदाराचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली.

०५] वरील युक्तिवादाच्या अनुषंगाने केस पेपरची पाहणी केली असता असे दिसून येते की, प्रस्तुत प्रकरण हे अपहरण, हत्येचा कट रचणे आणि हत्या करण्याचे असल्याने गुन्ह्याचे स्वरूप अत्यंत गंभीर आहे. या प्रकरणातील मयत दिलीप इंगळे याची पाईपाच्या सहाय्याने निर्घृण हत्या करण्यात आली आहे. हत्येकरिता षडयंत्र रचण्यात येऊन बऱ्याच आरोपींची मदत घेण्यात आली आहे. या प्रकरणातील मुख्य आरोपी अमोल राजपुत व इतर ५ ते ६ अज्ञात आरोपी अद्याप पर्यंत फरार आहेत.

०६] अभिलेखावरील दस्तऐवजांची पाहणी केली असता असे दिसून येत की, अर्जदार याने सरकारी पंच यांच्या समक्ष गुन्ह्यातील मारहणीचे ठिकाण, मृतदेह टाकून दिल्याचे ठिकाण पोलिसांना दाखवले. त्यानंतर अर्जदार याने गुन्ह्यात वापरलेले प्लास्टिक/फायबर दांडे गवत व झुडपांमध्ये लपवून ठेवलेले ठिकाण पंचांसमक्ष दाखविले आणि त्या ठिकाणावरून त्याच्या कबुली जबाबाप्रमाणे पंचा समक्ष ६ दांडे हस्तगत करण्यात आले. अर्जदाराने दिलेल्या मेमेरेंडम जबाबाप्रमाणे गुन्ह्यात वापरलेले हत्यार हस्तगत करण्यात आले असल्याने ही बाब घटनेशी संबंधित असल्याचे सिद्ध होते. परिणामी अर्जदाराविरुद्ध प्रथम दर्शनी हत्या केल्याचा गुन्हा सिद्ध होतो. या कारणास्तव अर्जदाराचे कृत्य व जमानतीवर असलेल्या आरोपींचे कृत्य हे भिन्न असल्याने अर्जदार सम न्याय तत्वाच्या आधारे जमानत मिळवण्यास अपात्र आहे.

०७] या प्रकरणात बुलढाणा, अहमदनगर, शिर्डी, बारामती, कर्जत येथील विविध व अज्ञात आरोपींचा सहभाग असून गुन्ह्याचे स्वरूप क्लिष्ट आहे. त्यामुळे सर्व आरोपींच्या अटकेनंतर पुराव्याची जुळवा-जुळव होऊन प्रत्येक आरोपीचे कृत्य स्पष्ट होणार आहे. परिणामी अर्जदाराच्या कोठडीची आवश्यकता भासणार आहे. याशिवाय अर्जदाराला जामीन मिळाल्यास तो फरार होऊ शकतो आणि साक्षीदारांवर दबाव आणू शकतो. शिवाय

(जामीन अर्ज)

:: ४ ::

सत्र खटला क्र. ४६/२०२४
महाराष्ट्र शासन वि. संदीप उर्फ बाबुराव शेवाळे व इतर

अर्जदाराला जामीन मिळाल्यास तो फरार आरोपी व अज्ञात आरोपींना पलायन करण्यास मदत करू शकतो.

०८] या प्रकरणात दोषारोपपत्र दाखल केले असले तरीही मुख्य आरोपी व इतर अनेक अज्ञात आरोपी फरार आहेत. त्यामुळे अर्जदाराच्या कोठडीची आवश्यकता भासणार आहे. एकंदरीत अर्जदाराने केलेल्या गुन्ह्याचे स्वरूप, गंभीरता, गुन्ह्यासाठी असलेली मृत्यूदंडाच्या शिक्षेची तरतूद, अर्जदाराचे कृत्य आणि तपासाची स्थिती पाहता अर्जदाराचा जामीन अर्ज नामंजूर होण्यास पात्र आहे.

करिता पुढील आदेश पारित करण्यात येतो.

– आ दे श –

जामीन अर्ज (नि.क्र. ५६) नामंजूर करण्यात येतो.

(आदेश खुल्या न्यायालयात लिखित व घोषित)

दिनांक - ३१.१२.२०२५
ठिकाण - मेहकर

(सागर कृ मुंगीलवार)
अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश
मेहकर

(जामीन अर्ज)

:: ५ ::

सत्र खटला क्र. ४६/२०२४
महाराष्ट्र शासन वि. संदीप उर्फ बाबुराव शेवाळे व इतर

मी, खात्रीपूर्वक असे कथन करतो की, पी.डी.एफ. फाईल मधील आदेशाचा/न्यायनिर्णयाचा संपूर्ण मजकूर हा मूळ आदेशाप्रमाणे /न्यायनिर्णयाप्रमाणे शब्दशः, तंतोतंत व बरोबर आहे.

न्यायालयाचे नांव - श्री. सागर कृ मुंगीलवार,
अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, मेहकर.

लघुलेखकाचे नांव - शेख इम्रान अब्दुल रऊफ,
लघुलेखक ग्रेड - १, मेहकर

दिनांक - ३१.१२.२०२५