



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

सत्र खटला क्र. १० / २०२६ मधील नि.क्र. ३२ खालील आदेश
(आदेश पारीत दिनांक ०५ ऑगस्ट २०२६)

- १) आरोपी सय्यद रफिक सय्यद मुनाफ याने प्रस्तुत अर्ज हा भारतीय नागरीक सुरक्षा संहितेचे कलम ४८३ अन्वये डोणगांव पोलीस स्टेशनमध्ये भारतीय न्याय संहिता कलम १०३ (१), १०९ (१), १८९ (२), १८९ (४), १९१ (२), १९१ (३), १९०, २९६, ३५१ (२) अन्वये नोंदविण्यात आलेल्या गुन्हा क्र. २९५ / २०२५ संदर्भात नियमित जामीन मिळणेसाठी दाखल केला आहे. आरोपी सय्यद रफिक सय्यद मुनाफ यांचा संक्षिप्ततेकरिता यापुढे आवश्यकतेनुसार "आरोपी, आरोपीने, आरोपीचा, सदर आरोपी" असा उल्लेख करण्यात येत आहे.
- २) फिर्यादी विकार खाँन जाबीर खाँन, रा. मंगरुळ नवघरे, ता. चिखली, जि. बुलडाणा यांनी दाखल केलेल्या प्रथम खबरी अहवालावरून वर उल्लेखिलेला गुन्हा क्र. २९५ / २०२५ हा आरोपींविरुद्ध दिनांक १०.११.२०२५ रोजी डोणगांव पोलीस स्टेशन येथे नोंदविण्यात आला आहे.
- ३) अभियोग पक्षाच्या कथनानुसार दिनांक १०.११.२०२५ रोजी फिर्यादी विकार खाँ जाबीर खाँ पठाण व त्याचे नातेवाईक हे त्यांचे अंजनी बुद्रुक शिवारातील शेता मध्ये हळदीच्या पिकात निंदन करण्यासाठी गेले होते. सदर दिवशी दुपारी ०३.३० वाजेच्या सुमारास आरोपी सैय्यद मंजुर सैय्यद बिराम व त्याचे साथीदार आरोपी सैय्यद समीर सैय्यद बशीर, सैय्यद सलमान सैय्यद जमीर, सैय्यद आसिफ सैय्यद मंजुर, सैय्यद रफिक सैय्यद मुनाफ, सैय्यद रहीम सैय्यद बिराम, सैय्यद इमरान सैय्यद रहीम, आरेफाबी सय्यद मंजुर, फरीदाबी सय्यद जमीर आणि सुलतानाबी सैय्यद रहीम हे लोखंडी रॉड व लाकडी काठ्या घेवून आले. आरोपींनी फिर्यादीला, त्याचे आई-वडिलांना आणि नातेवाईकांना शिवीगाळ करून धमकी दिली व त्यांना लोखंडी रॉड व काठ्यांनी मारहाण करून गंभीर



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

जखमी केले. आरोपी सैय्यद समीर सैय्यद बशीर, आरोपी सैय्यद मंजुर सैय्यद बिराम आणि त्यांचे साथीदारांनी फिर्यादीच्या फुफाचे डोक्यावर लोखंडी रॉडने अनेकवेळा प्रहार करून त्यांना गंभीर जखमी केले. आरोपींनी फिर्यादीचे फुफा सैय्यद अयाज सैय्यद वाहेद यांना मारहाण करून त्यांची हत्या केली. अशा फिर्यादीच्या आधारे आरोपींविरुद्ध गुन्हा नोंदविण्यात आलेला आहे.

४) आरोपीने असे कथन केले आहे की, त्याच्याविरुद्ध भारतीय न्याय संहिता कलम १०३ (१) खालील अपराध प्रथम दर्शनी निष्पन्न होत नाही. तो मौजे नागापुर ग्रामपंचायत, ता. मेहकर येथे शिपाई म्हणून कार्यरत आहे. तो दिनांक १०.११.२०२५ रोजी सकाळी १०.१५ पासून ते दुपारी ०५.३० पर्यंत मौजे नागापुर ग्रामपंचायतीमध्ये होता. तो घटनास्थळी उपस्थित नव्हता. त्यासंदर्भात ग्रामपंचायतीने एक प्रमाणपत्र निर्गमित केले आहे. अभियोग पक्षाच्या साक्षीदारांच्या जबाबामध्ये वेगवेगळी घटनेची दोन ठिकाणे सांगण्यात आली आहे. यावरून प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदारांचे जबाब अविश्वसनीय असल्याचे दिसते. प्रस्तुत गुन्हातील सह आरोपी आरीफाबी व इतर दोन आरोपींना जामीनावर मुक्त केले आहे. अभियोग पक्षाच्या प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदारांचे भारतीय न्याय सुरक्षा संहिता कलम १८३ अन्वये नोंदविण्यात आलेले आहे. त्यांच्या जबाबामध्ये असलेल्या विसंगतीचा फायदा आरोपीला देवून त्याला जामीनावर मुक्त करण्यात येवू शकते.

५) आरोपीने पुढे असे कथन केले आहे की, त्याच्याविरुद्ध भारतीय न्याय संहिता कलम १०९ अंतर्गत शिक्षेस पात्र असलेल्या अपराधासाठी सकृतदर्शनी खटला असल्याचे निष्पन्न होत नाही. सदर आरोपीचा मयताचा खून करण्याचा कोणताही हेतु अथवा उद्देश नव्हता ही बाब साक्षीदारांच्या जबाबावरून स्पष्ट होते. मयत व्यक्तीला झालेल्या दुखापती ह्या मृत्यु होण्यास पुरेशा होत्या हे दर्शविणारे डॉक्टरांचे कोणतेही मत प्रस्तुत प्रकरणात सादर केलेले नाही. जखमी साक्षीदाराला रुग्णालयातून सोडून देण्यात



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

आले असल्यामुळे आरोपींविरुद्ध सदर गुन्ह्यामध्ये वाढ होण्याची कोणतीही शक्यता नाही. आरोपीं पैकी सय्यद इमरान सय्यद रहिम याने फिर्यादी विकार खॉन व इतर ८ जणांविरुद्ध भारतीय न्याय संहिता कलम ११८ (१), १८९ (२), १८९ (४), १९१ (२), १९३ (३), १९६, ३५२ अन्वये प्रती तक्रार दाखल केली व त्याआधारे फिर्यादी व इतरांविरुद्ध गुन्हा २९६ / २०२५ हा दाखल करण्यात आला आहे. सदरहु गुन्ह्यामध्ये आरोपी व्यक्तींना दुखापत झालेली आहे. परंतु त्यासंदर्भात अभियोग पक्षाने कोणतेही योग्य ते स्पष्टीकरण दिलेले नाही. प्रस्तुत प्रकरणात आरोपींविरुद्ध दोषारोप निश्चित करण्यात आलेले आहेत. त्यामुळे आरोपीला न्यायालयीन कोठडीमध्ये ठेवण्याची आवश्यकता नाही. आरोपी हा न्यायालयाकडून ज्या अटी व शर्ती लादेल त्या सर्वांचे पालन करण्यास तयार आहे. शेवटी आरोपीने जामीन मंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

६) याउलट अभियोग पक्षाने निशाणी क्र. ३५ वर म्हणणे दाखल करून त्याद्वारे आरोपीचा जामीन अर्ज रद्द करण्याची मागणी केली आहे. अभियोग पक्षाच्या वतीने असे निवेदन करण्यात आले की, फिर्यादी, मृतक, साक्षीदार व आरोपींमध्ये शेतीच्या कारणांवरून वाद झाला होता व त्यामध्ये आरोपींनी सय्यद आयाज सय्यद वाहेद यांना गंभीर जखमी करून त्यांचा खून केला असे फिर्यादी व जखमी साक्षीदारांच्या जबाबावरून स्पष्ट होत आहे. आरोपी हा घटनास्थळी हजर होता. आरोपी हा सरकारी नोकर असून देखील त्याने इतर आरोपींना चिथावणी देवून जखमी व्यक्तींना गंभीर स्वरूपाची मारहाण करून एका व्यक्तीचा खून केलेला आहे. फिर्यादी, मृतक, जखमी व आरोपी हे एकमेकांचे नातेवाईक असून त्यांच्यामध्ये शेतीच्या कारणावरून वाद आहेत. फिर्यादी व आरोपींच्या जमिनी शेजारी आहेत. आरोपी जर जामीनावर सुटल्यास पुन्हा त्याच कारणावरून त्यांच्यामध्ये अशा स्वरूपाची घटना घडण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. आरोपींच्या हातामध्ये गुन्ह्यात वापरलेले हत्यार लोखंडी रॉड, पाईप व लाकडी काठ्या या घटनास्थळावरून जप्त करण्यात आल्या आहेत. यावरून आरोपीने देखील गुन्ह्यात



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

हत्याराचा वापर केल्याचे दिसून येते. आरोपी व सह आरोपींनी जखमी महिला रिजवान बी, शबाना बी, राईसा बी शेख व रिहानाबी सय्यद यांना लोखंडी रॉड व काठ्यांनी मारहाण करून त्यांना गभीररित्या जखमी केले आहे. शेवटी अभियोग पक्षाच्या वतीने आरोपीचा जामीन अर्ज फेटाळण्याची विनंती करण्यात आली.

७) आरोपीचे विद्यमान विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांचा पहिला आणि मुख्य युक्तीवाद असा आहे की, आरोपी हा घटनेच्या वेळी व ठिकाणी घटनास्थळावर उपस्थित नव्हता. घटनेच्यावेळी आरोपी हा मौजे नागापुर ग्रामपंचायत कार्यालयात उपस्थित होता. आरोपी हा ग्रामपंचायत मौजे नागापुर येथे कर्मचारी म्हणून कार्यरत आहे. विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांनी त्यांच्या युक्तिवादाच्या समर्थनार्थ प्रस्तुत प्रकरणात निशाणी ४४ अनुक्रमांक १ अन्वये सरपंच ग्रामपंचायत कार्यालय नागापुर यांच्या प्रमाणपत्राची छायांकित प्रत सादर केली आहे. याउलट विद्यमान शासकीय अभियोक्ता यांनी असा प्रति युक्तिवाद केला की, सदरहु प्रमाणपत्रावर सरपंच यांच्या स्वाक्षरी खाली त्यांचे नाव नमुद केलेले नाही. सदर प्रमाणपत्र हे संधिग्ध व मोघम असून त्यामध्ये आरोपी हा कोणत्या निश्चित वेळेपासून ते कोणत्या निश्चित वेळेपर्यंत ग्रामपंचायत कार्यालयात हजर होता याचा कुठेही उल्लेख करण्यात आलेला नाही. सदरहु प्रमाणपत्र हे छायांकित प्रत असल्याने असे प्रमाणपत्र पुराव्याकामी ग्राह्य धरता येणार नाही.

८) आरोपी व अभियोग पक्षातर्फे करण्यात आलेल्या वरील युक्तिवादाच्या अनुषंगाने वर उल्लेखिलेल्या प्रमाणपत्राचे अवलोकन केले असता असे निदर्शनास येते की, सदर प्रमाणपत्र हे मुळ स्वरूपात नुसतं छायांकित प्रतीच्या स्वरूपात दाखल केलेले आहे. अभियोग पक्षाने सदरहु छायांकित प्रमाणपत्राच्या वैधतेसंदर्भात तिब्र आक्षेप घेतला आहे. सदर प्रमाणपत्र हे मुळ स्वरूपात नसल्यामुळे ते पुरावा म्हणून हया जामीन अर्जाच्या चौकशीच्या टप्प्यावर देखील विचारात घेता येणार नाही. जरी काही वेळासाठी सदर



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

प्रमाणपत्र पुरावा म्हणुन ग्राह्य धरण्यात आले तरी त्यामध्ये आरोपी सय्यद रफिक हा दिनांक १०.११.२०२५ रोजी दुपारी ३.३० वाजण्याच्या सुमारास (घटनेच्या वेळी) ग्रामपंचयात कार्यालयामध्ये कार्यरत होता असा स्पष्ट उल्लेख करण्यात आलेला नाही. सदर प्रमाणपत्र सरपंच ग्रामपंचायत नागापुर यांनी कोणत्या तारखेला निर्गमित केले त्या तारखेचा उल्लेख त्यामध्ये करण्यात आलेला नाही. तसेच सदर प्रमाणपत्रावर ग्रामपंचयातीचा जावक क्रमांक नमुद करण्यात आलेला नाही. ह्या कारणास्तव सदर प्रमाणपत्राच्या सत्यतेविषयी प्रश्नचिन्ह उपस्थित झाले आहे. केवळ आरोपी हा ग्रामपंचायत नागापुरचा कर्मचारी असुन तो दिनांक १०.११.२०२५ रोजी ग्रामपंचायत कार्यालय नागापुर येथे शासकीय कामकाज करीत होता अशा संधिग्ध व मोघम स्वरूपाच्या छायांकित स्वरूपातील प्रमाणपत्र पुरावा म्हणुन स्विकारता येणार नाही. याउलट साक्षीदारांचे जाबजबाब व गुन्ह्याच्या तपासाच्या कागदपत्रांवरून आरोपी हा इतर सह आरोपींसमवेत घटनास्थळी उपस्थित असल्याचे स्पष्टरितीने निदर्शनास येते. त्यामुळे आरोपी हा घटनेच्यावेळी मौजे नागापुर ग्रामपंचायत कार्यालयामध्ये उपस्थित होता हा विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांचा युक्तिवाद ह्या क्षणाला तरी स्वीकारता येणार नाही.

९) आरोपीच्या वतीने विद्यमान विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांनी दुसऱ्यांदा असा युक्तिवाद केला की, सदर गुन्ह्यातील सह आरोपी आरीफाबी व इतर दोन आरोपींना न्यायालयाने जामीनावर मुक्त केले आहे. त्यामुळे समानता ह्या तत्वाच्या आधारे प्रस्तुत आरोपीला देखील जामीनावर मुक्त करण्यात यावे. विद्यमान विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांच्या ह्या युक्तिवादाच्या अनुषंगाने महत्वाची बाब नमुद करणे जरूरीचे वाटते ती अशी की, सह आरोपी आरीफाबी व इतर दोन ह्या महिला असल्यामुळे त्यांचे 'स्त्रीत्व' विचारात घेवुन त्यांना जामीनावर मुक्त केले आहे. सदर आरोपी हा पुरुष असल्यामुळे जामीनावर सुटलेल्या महिला आरोपींच्या जामीनाचे समानतेचे तत्व सदर आरोपीस लागू होत नाही. त्यामुळे सदर आरोपीला समानतेच्या तत्वावनुसार जामीनावर मुक्त करता येणार नाही.



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

१०) आरोपीचे विद्यमान विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांनी आणखी असा युक्तिवाद केला की, प्रथम खबरी अहवालामध्ये आरोपीकडे कोणते हत्यार अथवा साधन होते याचा उल्लेख करण्यात आलेला नाही. तसेच सदर आरोपीने गुन्ह्याची कोणती विशिष्ट कृती केली ही देखील प्रथम खबरी अहवालामध्ये स्पष्टरितीने नमुद केलेले नाही. सदर आरोपीची भुमिका ही संदिग्ध व अतिशय मर्यादित स्वरूपाची असल्यामुळे तो जामिनावर सुटण्यास पात्र आहे. आरोपीतर्फे करण्यात आलेल्या सदरहु युक्तिवादाच्या अनुषंगाने असे नमुद करणे जरूरीचे आहे की, प्रथम खबरी अहवालातील घटनेचा तपशिल व पोलीसांच्या तपासाच्या कागदपत्रांचे बारकाईने अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, घटनेच्या वेळी व ठिकाणी सदर आरोपी व इतर सह आरोपी एकाच वेळी उपस्थित होते. सर्व आरोपींनी मयत व जखमी साक्षीदारांना लोखंडी रॉड व काठ्यांनी मारहाण करून गंभीर दुखापत केल्याच्या वस्तुस्थितीस वैद्यकीय प्रमाणपत्र व प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदारांच्या जबाबाने दुजोरा मिळालेला आहे. सर्व आरोपींचा घटनेच्या ठिकाणी एकाच वेळी सहभाग व समावेश असल्याचे स्पष्टरितीने निदर्शनास येते. अशा परिस्थितीमध्ये सदर आरोपीची भुमिका ही मर्यादीत आहे हा विद्यमान विधिज्ञ श्री. ए. आर. शेख यांनी केलेला युक्तिवाद स्वीकारहार्य होणार नाही. सदर आरोपीच्या मर्यादीत व दुय्यम भुमिकेच्या संदर्भात आणखी महत्वाची बाब नमुद करता येईल ती अशी की, कथीत गुन्ह्यात सदर आरोपीची मर्यादीत आणि दुय्यम भुमिका असल्याचा आणि / किंवा त्याच्या निरपराध असण्याचा बचावाचा मुद्दा ह्या टप्प्यावर निर्णयीत केला जावू शकत नाही.

११) पोलीसांच्या प्रस्तुत गुन्ह्याच्या तपासाच्या कागदपत्रावरून असे दिसून येते की, सर्व आरोपींनी सामाईक हेतुने घटनेच्या वेळी व ठिकाणी कथीत गुन्हा करण्यासाठी एकमेकांना मदत केली आहे. त्यासंदर्भात सबळ पुरावा अभियोग पक्षाने सादर केलेला आहे. भारतीय न्याय संहिता कलम १०३ (१) अंतर्गत असलेला गुन्हा मृत्युदंड व जन्मठेपेच्या शिक्षेस पात्र असून सदर गुन्हा हा अजामीन पात्र आहे. जरी आरोपींविरुद्ध



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

दोषारोप पत्र दाखल होवुन दोषारोप निश्चित झाला असला तरी गुन्हाचे गंभीर स्वरूप विचारात घेता प्रस्तुत खटल्यातील मुळ फिर्यादी व काही महत्वाचे प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार यांचा तोंडी पुरावा पुर्ण होईपावेतो सदर आरोपीला जामिनावर सोडणे न्याय योग्य होणार नाही. अशा परिस्थितीत आरोपीला जामीन मंजुर करण्याचा न्यायालयाच्या विवेकाधीन असलेला अधिकार आरोपीच्या हक्कात वापर करणे कायदेशीर दृष्ट्या योग्य होणार नाही. मुळ फिर्यादी व काही महत्वाचे प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार यांचा तोंडी पुरावा नोंदविल्यानंतर आरोपीच्या जामिनाच्या मागणीचा विचार होवु शकेल असे मत प्रदर्शित करुन पुढील आदेश पारित करण्यात येतो.

- आदेश -

प्रस्तुत जामीन अर्ज (निशाणी क्र. ३२) फेटाळण्यात आला आहे.

दिनांक ०५ / ०८ / २०२६

स्वा/-
(राजेंद्र ज. तांबे)
तदर्थ जिल्हा न्यायाधीश - १
व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, मेहकर



सत्र खटला क्र. १० / २०२६
महाराष्ट्र शासन वि. सय्यद समीर व इतर

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this PDF file Order / Judgment are correct word to word as per the original.

Name of Court : Shri. Rajendra J. Tambe
Additional Sessions Judge,
Mehkar, Dist. Buldhana.

Name of Steno : Sandip Ramdas Nikalje,
Stenographer, Grade-3, Mehkar.

Judgment/Order Signed by P.O. On : 05.08.2026

Judgment/Order uploaded on : 05.08.2026