

MHBU13003407-2022

आदेश निशाणी क्रमांक ५ खाली.

विठ्ठल -वि- बळीराम

वादीने सदरचा दावा निरंतर मनाई हुकुमाचा आदेश मिळण्यासाठी दाखल केला आहे. दावा प्रलंबीत असतांना प्रतिवादीने त्याच्या ताब्यास हरकत अडथळा करु नये अशी विनंती सदर अर्जाद्वारे केलेली आहे.

२. चिखली नगर परिषद हद्दीतील वार्ड नंबर १८, मालमत्ता क्रमांक १८/३६२ व त्यावर असलेली दुमजली ईमारत लांबी ५० फुट रुंदी १० फुट. सदर मिळकतीच्या पूर्वेस, पश्चिमेस रस्ता, उत्तरेस - भवर यांची जागा आणि दक्षिणेस - प्रतिवादीची जागा ही मिळकत या दाव्याचा विषय आहे. (सदर मिळकतीस यापुढे "दावा मिळकत" असे संबोधण्यात येईल.)

३. वादीने कथन केले आहे की, दावा मिळकत त्याने नोंदणीकृत खरेदीखताने खरेदी केलेली आहे. दक्षिण बाजुची १० x ५० मिळकत देखील प्रतिवादीने सन २००० साली खरेदी घेतलेली आहे. वादी व प्रतिवादी सख्खे भाउ असल्याने त्यांनी एकत्रीत खर्च करुन बांधकाम केले. मध्यवर्ती भिंत ही सामाईक बांधण्यात आली. तसेच संपुर्ण बांधकामावर म्हणजेच २० x ५० क्षेत्रावर अंखड स्लॅब टाकण्यात आला. पंचासमक्ष वादी व प्रतिवादी यांच्या संमतीने संडासचे टाके प्रतिवादीच्या जागेत बांधले व एकत्रीत वापर करण्याचे ठरले होते. त्याप्रमाणे आजता गायत वापर चालु आहे. वादी व प्रतिवादी यांच्यात काही कारणाने पटत नसल्याने प्रतिवादीने दिनांक ६/१२/२०२२ रोजी जेसीबी व्दारे सामाईक भिंत, छत व संडासचे टाके पाडण्याचा प्रयत्न केला. वादीने समजावुन सांगितले असता त्यालाही शिवीगाळ केली. सदर घटनेची फिर्याद वादीने पोलीस स्टेशनला दिली. बांधकाम पाडण्यास प्रतिवादीने कोणाचीही परवानगी घेतलेली नाही. प्रतिवादीने बांधकाम पाडल्यास वादीचे नुकसान होणार आहे. करीता वादीने प्रतिवादी विरुध्द, प्रतिवादीने सामाईकातील भिंत व छत पाडु नये तसेच संडासचे टाके तोडु नये म्हणुन कायमचा मनाई हुकुम मिळण्यासाठी सदरचा दावा दाखल केला आहे. दावा प्रलंबीत असतांना देखील दाव्यात मागणी केल्याप्रमाणे प्रतिवादीने वादीच्या शांततामय ताब्यास अडथळा करु नये. बांधकाम छत व संडास तोडु नये म्हणुन तुर्तातुर्त

ताकीदीचा आदेश मिळण्याची विनंती केलेली आहे.

४. प्रतिवादीने निशाणी २१ वर लेखी जबाब व सदर अर्जास म्हणणे दाखल केलेले आहे. प्रतिवादीने वादीचा दावा नाकारलेला आहे. दावा मिळकत व प्रतिवादीची मिळकत खरेदी असल्याचे त्याने कबुल केलेले आहे. मधली भिंत सामाईक असल्याचे तसेच छत व संडासचे टाके दोघात बांधले व एकत्रीत वापरल्याचे ठरले हा मजकूर प्रतिवादीने स्पष्टपणे नाकारलेला आहे. प्रतिवादीने कथन केले आहे की, दिनांक ६/१२/२०२२ रोजी प्रतिवादीने त्याचे बांधकाम पाडुन पडलेले साहित्य त्याच दिवशी बाहेर काढुन त्याची मिळकत खुली केलेली आहे. प्रतिवादीची जागा खुली असल्याने त्यावर वादीचे कोणतेही संडासचे टाके नाही. वादी व प्रतिवादी यांच्यात दुस-या मिळकती बाबत वाद आहे. त्याचा बदला घेण्यासाठी तसेच प्रतिवादीने घराचे बांधकाम करु नये म्हणुन सदरचा खोटा दावा दाखल केला असल्याचे प्रतिवादीने कथन केलेले आहे. करीता वादीचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली.

५. वादी व प्रतिवादी यांच्या वतीने युक्तीवाद ऐकला. दाखल दस्तऐवजांचे अवलोकन केले.

६. दावा मिळकत ही वादीच्या मालकीची आहे या विषयी कोणताही वाद नाही. परंतू वादी व प्रतिवादी यांनी एकत्रीत खर्च करुन बांधकाम केले होते ही बाब प्रतिवादीने स्पष्टपणे नाकारलेली आहे. वादीने मधली भिंत ही सामाईकात असल्याचे व वादी व प्रतिवादी यांच्या घराचे छत एकाच वेळी केले असल्याचे ते विनाजोड असल्याचे कथन केलेले आहे. तसेच प्रतिवादीच्या जागेत असलेले संडासचे टाके हे पंचासमक्ष प्रतिवादीच्या जागेत करुन त्याचा सामाईकात वापर करण्याचे ठरले होते असे कथन केलेले आहे.

७. वादी व प्रतिवादी यांच्या वतीने दावा मिळकतीचे तसेच प्रतिवादीच्या मिळकतीचे सध्या स्थितीतील फोटो दाखल करण्यात आलेले आहेत. दाखल छायाचित्र ही वादी व प्रतिवादी यांच्या मिळकतीचे असल्याचे नाकारलेले नाही. छायाचित्राचे अवलोकन केले असता प्रतिवादीने त्याची जुनी बांधकाम असलेली ईमारत पाडली असुन त्या ठिकाणी नविन बांधकाम सुरु केल्याचे स्पष्टपणे दिसुन येते. वादीने देखील दाखल केलेल्या छायाचित्रावरुन प्रतिवादीने त्याचे बांधकाम

पाडल्याचे स्पष्टपणे दर्शविलेले आहे. दावा दाखल होण्यापुर्वीच प्रतिवादीने घराचे छत पाडल्याचे स्पष्टपणे दिसून येते. प्रतिवादीने वादीच्या मालकीच्या क्षेत्रावर कोणतेही अतिक्रमण केलेले नाही अथवा वादीच्या क्षेत्रातील बांधकाम पाडलेले नाही. वादीने स्वतः कथन केले आहे की, संडासचे टाके प्रतिवादीच्या जागेत होते. ते सामाईकात होते व एकत्रात वापरण्याचे ठरले होते. याबाबत प्रथमदर्शनी अभिलेखावर कोणताही तोंडी अथवा कागदोपत्री पुरावा दाखल नाही.

८. वादीने प्रतिवादी विरुद्ध त्याने घराच्या भिंतीचे, छताचे व संडासच्या टाक्याचे बांधकाम तोडु नये अशी तुर्तातुर्त ताकीद मिळण्याची विनंती केलेली आहे. परंतू आज रोजी प्रतिवादीची जागा ही मोकळा प्लॉट असून त्यावर प्रतिवादीने स्वतःचे बांधकाम चालु केलेले आहे असे दिसून येते. त्यामुळे वादीची मागणी संपुष्टात आलेली आहे. प्रतिवादीच्या बांधकामामुळे वादीची कोणतीही हरकत नाही. सबब प्रथमदर्शनी दाव्याचा निर्णय वादीच्या बाजुने दिसून येत नाही.

९. वादीची विनंती मंजुर करुन देखील वादीला प्रतिवादी विरुद्ध कोणतीही ताकीद मिळणार नाही. वादीने भिंत व छत पाडु नये अशी मागणी केलेली आहे. परंतू भिंत व छत ही प्रतिवादीने यापुर्वीच पाडलेले आहे. अस्तीत्वात असलेली भिंत ही वादीची असुन ती भिंत प्रतिवादी पाडणार नाही. प्रतिवादीने त्याच्या मिळकतीत नव्याने बांधकाम चालु केलेले आहे. पाडण्याचे काम पुर्ण झाले असल्यामुळे वादीच्या घराला यापुढे धोका निर्माण झालेला आहे असे म्हणता येणार नाही. वादीने मूळ दावा हा प्रतिवादीने भिंत व छत पाडु नये म्हणुन दाखल केलेला आहे. सदरचा दावाच कालबाहय झालेला आहे. कारण प्रतिवादीने बांधकाम पाडुन त्या ठिकाणी आता नव्याने बांधकाम चालु केलेले आहे. प्रतिवादीच्या बांधकामा बाबत वादीने कोणतीही विनंती केलेली नाही. त्यामुळे सदरचा अर्ज नामंजूर झाल्याने वादीचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. करीता खालील प्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येतो.

आदेश

वादीचा अर्ज नामंजूर करण्यात येतो.

(एच.डी.देशिंगे)

नि.दि.दा.क्र. २८५/२०२२

(4)

आदेश निशाणी क्रमांक ५ खाली

Certificate

I B.B.Theng, Stenographer affirm that the contents of this PDF file Judgment/ Order are same words, as per original Judgment/Order.