

MHBI120001472025



नियमित दिवाणी दावा क्र.३७/२०२५ मधील निशाणी २० वरील

आदेश

(आशाबाई वि. गणेश व इतर)

१. प्रतिवादी क्र.१ यांनी प्रस्तुतचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश २६ नियम ९ प्रमाणे कोर्ट कमिशनर म्हणून नेमणूक होणेसाठी दाखल केलेला आहे.

२. प्रतिवादी क्र.१ चे असे कथन आहे की, दाव्यातील वादग्रस्त घर जागा ही प्रतिवादी क्र.१ ने वादीचा भाऊ संतोष परमेश्वर तोडकर यांच्याकडून दि.२४.१२.२०१८ रोजी खरेदी केली असून त्याबाबतचे खरेदीपत्र रक्कम रु.१००/- च्या स्टॅम्प पेपरवर संतोष परमेश्वर तोडकर यांनी प्रतिवादी क्र.१ कडून रु.१,१०,०००/- नगदी रोख घेतलेले आहे व वादग्रस्त खुल्या जागेचा म्हणजेच अर्धा गुंठा जमिनीचा ताबाही प्रतिवादी क्र.१ यास दिलेला आहे. वादग्रस्त जागेत २०१९ सालीच प्रतिवादी क्र.१ ने पत्रे ठोकून गोडाऊन तयार केलेले आहे. पत्र्याचे शेड उभे करण्याकरीता सिमेंट कॉक्रीटचे बेसमेंट तयार केलेले आहे व त्यामध्ये किराणा दुकानाचा माल प्रतिवादी क्र.१ ठेवत आहेत. वादग्रस्त घर जागा ही खुली जागा असून त्यावर वादीस घरकुलाचे बांधकाम करायचे आहे. वादग्रस्त जागा ही खुली जागा आहे किंवा त्या ठिकाणी पत्र्याचे शेड आहे ही बाब न्यायालयासमोर येणे आवश्यक आहे. करीता वादग्रस्त घर जागेच्या ठिकाणी जावून प्रत्यक्ष पाहणी करणे व तसा अहवाल मागवणे आवश्यक आहे. करीता वादग्रस्त घर जागेची पाहणी करून चतुःसिमेसह अहवाल मागवणे, वादग्रस्त घर जागा खुली आहे काय याचा अहवाल मागवणे व घर जागेवरील पत्र्याचे शेडचे बाबत सत्य परिस्थिती बाबत अहवाल मागवणेबाबत पाहणी करण्याकरीता न्यायालयीन आयुक्तांची नियुक्ती करणे आवश्यक आहे. वादग्रस्त घर जागेच्या सत्य परिस्थिती व स्थितीविषयी न्यायालयीन आयुक्तांकडून प्रत्यक्ष पाहणी करून अहवाल मागवणे न्यायाचे आहे. प्रस्तुत प्रकरणातील वादाच्या मुद्याबाबत न्यायनिर्णय करण्याकरीता

न्यायालयीन आयुक्तांची नेमणुक करण्यात यावी अशी विनंती केली आहे.

३. सदर अर्जावर वादी यांनी निशाणी २३ वर म्हणणे दाखल करून वादीचा दावा केवळ मनाई हुकूम मिळणेबाबतचा असल्याने केवळ मनाई हुकूम मिळणेबाबतचे दाव्यामध्ये कोर्ट कमिशनर नियुक्त करण्याबाबत तरतूद नसून मनाई हुकुमाचे दाव्यात कोर्ट कमिशनरची नियुक्ती करता येत नाही. वादीचा दावा केवळ मनाई हुकूम मिळणेबाबतचा असल्याने प्रतिवादीने केवळ पुरावा गोळा करण्यासाठी सदरचा अर्ज दाखल केलेला आहे, वादी किंवा प्रतिवादी यांचा साक्ष पुरावा झालेला नाही, प्रतिवादी यांनी मालकी बाबत कोणताही तोंडी पुरावा दिलेला नसल्याने साक्षपुरावा होण्याअगोदर अर्ज दाखल केलेला असल्याने प्रतिवादीचा अर्ज अकालीक आहे, वादीचा भाऊ संतोष परमेश्वर तोडकर यांनी प्रतिवादी क्र.१ च्या हक्कात कसल्याही प्रकारचे रु.१००/- च्या स्टॅम्प पेपरवर खरेदीपत्र लिहून दिलेले नाही, प्रतिवादी क्र.१ ने वादीचा भाऊ संतोष परमेश्वर तोडकर यांना रक्कम रु.१,१०,०००/- दिलेले नाही, प्रतिवादी क्र.१ ने बोगस व चूक स्टॅम्प पेपर तयार केलेला आहे, प्रतिवादी क्र.१ यांनी पुरावा गोळा करण्यासाठी अर्ज दाखल केलेला आहे. त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ चा सदर अर्ज नामंजूर करण्यात यावा अशी विनंती केली आहे.

४. अर्ज वाचला. अभिलेखाचे अवलोकन केले. उभय पक्षकारांचे वकीलांचा युक्तिवाद ऐकला.

५. न्यायालयीन अभिलेखाचे अवलोकन केले असता सदरचा दावा हा कायम मनाई हुकूम मिळण्यासाठी दाखल करण्यात आला आहे. प्रतिवादी क्र.१ चे असे कथन आहे की, दाव्यातील वादग्रस्त घर जागा ही प्रतिवादी क्र.१ ने वादीचा भाऊ संतोष परमेश्वर तोडकर यांच्याकडून दि.२४.१२.२०१८ रोजी खरेदी केली असून त्याबाबतचे खरेदीपत्र रक्कम रु.१००/- च्या स्टॅम्प पेपरवर संतोष परमेश्वर तोडकर यांनी प्रतिवादी क्र.१ कडून रु.१,१०,०००/- नगदी रोख घेतलेले आहे व वादग्रस्त खुल्या जागेचा म्हणजेच अर्धा गुंठा जमिनीचा ताबाही प्रतिवादी क्र.१ यास दिलेला आहे. वादग्रस्त जागेत २०१९ सालीच प्रतिवादी क्र.१ ने पत्रे ठोकून गोडाऊन तयार केलेले आहे. पत्र्याचे शेड उभे करण्याकरीता

सिमेंट कॉक्रीटचे बेसमेंट तयार केलेले आहे व त्यामध्ये किराणा दुकानाचा माल प्रतिवादी क्र.१ ठेवत आहेत. वादग्रस्त घर जागा ही खुली जागा असून त्यावर वादीस घरकुलाचे बांधकाम करायचे आहे. वादग्रस्त जागा ही खुली जागा आहे किंवा त्या ठिकाणी पत्र्याचे शेड आहे ही बाब न्यायालयासमोर येणे आवश्यक आहे. करीता वादग्रस्त घर जागेच्या ठिकाणी जावून प्रत्यक्ष पाहणी करणे व तसा अहवाल मागवणे आवश्यक आहे. करीता वादग्रस्त घर जागेची पाहणी करून चतुःसिमेसह अहवाल मागवणे, वादग्रस्त घर जागा खुली आहे काय याचा अहवाल मागवणे व घर जागेवरील पत्र्याचे शेडचे बाबत सत्य परिस्थिती बाबत अहवाल मागवणेबाबत पाहणी करण्याकरीता न्यायालयीन आयुक्तांची नियुक्ती करणे आवश्यक आहे. वादग्रस्त घर जागेच्या सत्य परिस्थिती व स्थितीविषयी न्यायालयीन आयुक्तांकडून प्रत्यक्ष पाहणी करून अहवाल मागवणे न्यायाचे आहे. वादीने याकामी प्रतिवादी विरुद्ध केवळ कायम मनाईची दादा मागीतलेली आहे. तसेच प्रतिवादी क्र.१ चे लेखी म्हणण्यात असे कोठेही कथन नाही की, वादीने दावा मिळकतीत अतिक्रमण केले आहे. तसेच या कामी प्रतिवादीचा कोणताही प्रतिदावा नाही. त्यामुळे सदरच्या कायम मनाईच्या दाव्यात वादग्रस्त घर जागेची प्रत्यक्ष स्थिती काय आहे याची स्थळ पाहणी करण्याकरीता न्यायालयीन आयुक्ताची नेमणूक करता येणार नाही. सदरचा दावा हा वादीने प्रतिवादी विरुद्ध मनाई मागण्याकरीता केलेला आहे. त्यामुळे सदर कामी अतिक्रमणाची कोणतीही दाद वादीने मागीतली नसल्याने घर जागेची प्रत्यक्ष स्थिती काय आहे याची स्थळ पाहणी करण्याकरीता न्यायालयीन आयुक्ताची नेमणूक करण्यास कोणतेही कारण दिसून येत नाही. त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ चा अर्ज नामंजूर होण्यास पात्र आहे. सबब, सदरचा अर्ज नामंजूर करण्यात येत आहे.

स्थळ धारूर

दिनांक: १०.१०.२०२५

(निलेश एम.वाली)

दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर, धारूर.

:: Certificate of Stenographer ::

“ I affirm that the contents of this PDF file are word to word as per original Order/judgment. ”

Sd/-
(Amol D. Mule)
Stenographer (Grade – 3)
C.J.J.D. & J.M.F.C. Court, Dharur