

આંક-૧૭

રજૂ તારીખ	૧૭/૧૦/૨૦૨૫
દાખલ તારીખ	૧૭/૧૦/૨૦૨૫
ફેસલ તારીખ	૨૪/૦૭/૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ:૦૦ માસ:૦૮ દિન:૦૭

મે.મજૂર અદાલત, સુરતના પ્રિસાઇડીંગ ઓફીસર

શ્રી એચ.કે.મેરીયા સાહેબ સમક્ષ

ટી.અરજી નં:૧૦૮/૨૦૨૫

અરજદાર: શ્રી અમરેન્દ્રા સિં પ્રહલાદ સિં, ઉ.આ.વ.૬૨
રહે.શુંભવીલા સોસાયટી, પ્લોટ નં.૨૬૦, પાસેરા ગામ,
મરોલી, જી.નવસારી-૩૮૬૪૩૬
C/o.સુરત સિલ્ક લેબર યુનિયન, રજી નં.૧૧૭૭,
૧૧૧, ડો.આંબેડકર કોમર્શિયલ સેન્ટર, રીંગ રોડ, સુરત
વિરુદ્ધ

સામાવાળા: તાપી પ્રોસેસર્સ પ્રા.લી.
ઠે.પ્લોટ નં.૨૫૦/૨, સચીન જી.આઈ.ડી.સી.,
સચીન, સુરત-૩૮૪૨૩૦
ઠે.પ્લોટ નં.૧૦, વૃદાવન પાર્ક સોસાયટી, વેસુ,
નિયર-રાહુલરાજ મોલ, સુરત-૩૮૫૦૦૭

હાજર રહ્યા: અરજદાર તરફ - વિ.પ્ર.શ્રી.દિપકભાઈ કે.પીપરોડીયા
સામાવાળા તરફ - કોઈ હાજર રહેલ નથી.

- હુકમ -

(૧) આ કામના અરજદારે હાલની અરજી જી.આઈ.આર.એક્ટની કલમ-
૭૮, ૭૯ મુજબ કરેલ છે, જેની ટૂંકમાં હકીકત નીચે મુજબ છે.

અરજદારે જણાવેલ છે કે,સામાવાળાના કારખાનામાં શેઠશ્રી ઉદયભાઈ તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીતભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી બબલુસિંહ તથા મેનેજરશ્રી અમિતસીંગ છે,જેઓ દ્વારા કારખાનું તમામ સંચાલન,વહીવટ કામ તથા કંટ્રોલીંગ કામ તથા કામદારોને પગાર આપવાનું તથા કામદારો પર દેખરેખ રાખવાનું કામ થતું આવેલ હોય અને સામાવાળાના કારખાનાને લાગુ પડતા તમામ મજૂર કાયદાઓનો અમલ કરવાની જવાબદારી સામાવાળાની કાયદેસરની રહે છે અને જે સામાવાળાએ લાયસન્સ લેતા સ્વીકારેલ છે.સામાવાળાની સદર ઠેકાણે કાપડ ડાંઈંગ કરવાની ફેક્ટરી આવેલ છે.જેને બી.આઈ.આર.એક્ટ ૧૯૪૬ લાગુ પડે છે અને ૧૨ કલાકની પાળી પ્રમાણે બે પાળી મળી અંદાજે કુલ-૫૦૦ કામદારો કામ કરે છે.અમો અરજદાર કામદાર,સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં છેલ્લા દાખલ તા.૧/૦૨/૨૦૨૪ થી કુલ-૧ વર્ષથી મેઈટેન્સ ખાતામાં હેડ ફીટર તરીકેના કામના હોદ્દા પર કાયમી નોકરીની ફરજ પર જોડાયેલા અને મહીને સામાવાળા અમો અરજદારને ઓવર ટાઈમ સાથે માસિક પગાર રૂ.૩૭,૦૦૦/- જેટલો ચુકવવામાં આવતો હતો.જે માસિક પગાર સામાવાળા અમો અરજદારને અમુક અમુક સમયે બેન્કના એકાઉન્ટમાં પગાર ટ્રાન્સફર કરતા હતા.આમ,અરજદાર સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં નોકરીની શરૂઆતથી ખંત કાળજી અને નિષ્ઠાપૂર્વક નોકરી કરેલ છે અને અમોના કામ બાબતે સામાવાળા તરફથી કદી નોટીસ, ચેતવણી કે ઠપકો આપેલ નથી તે ખાતાકીય તપાસ કરેલ નથી.અમો અરજદારે સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં વર્ષમાં સરેરાશ ૨૪૦ દિવસથી વધુ દિવસ જેટલી નોકરી કરેલ છે. અમો અરજદારની સામાવાળી સંસ્થામાં સતત એકધારી અને નિયમિત રીતે નોકરીમાં જોડાયા ત્યારથી નોકરીમાંથી છુટા કર્યા તે સમયગાળા દરમિયાન અમો અરજદાર સળંગ નોકરીની ફરજ બજાવેલ

છે.સામાવાળા અને અમો અરજદારની વચ્ચે કામદાર-માલિકાનો સંબંધ છે.સામાવાળાની પાસે અમો અરજદારે લઘુત્તમ વેતન ધારો-૧૯૪૮ તથા ફેક્ટરી એક્ટ-૧૯૪૮ ના કાયદા મુજબનાં આવશ્યક ઓળખ પત્ર વારંવાર માંગણી કરવા છતાં અમો અરજદારને નિમણુંક પત્ર,આઈ.કાર્ડ,પગાર ચિઠ્ઠી, હકક રજા કાર્ડ,હાજરી કાર્ડ,ઓળખ પત્ર વિગેરે સામાવાળા અમોને આપતા ન હતા તથા નોકરી દરમ્યાન કામની હકક રજા અને બોનસ ધારો-૧૯૬૫ ના કાયદા મુજબ બોનસ નાણાં માંગતા છતાં આપેલ નથી અને અમો અરજદારને અઠવાડીક રજા પણ આપવામાં આવેલ નહીં.સામાવાળાએ અમો અરજદારને નોકરી દરમ્યાન અમોના માસિક પગારમાંથી પી.એફ.તથા ઇ.એસ.આઈ. કોર્પોરેશનના નાણાં કાપી લઈ તેના કોઈ લેખિત આધાર પુરાવા આપતા ન હતા.સામાવાળાની ઉપરોક્ત સંસ્થામાં ડાંઈંગ ખાતામાં નીચે મુજબની મશીનરીઓ આવેલી છે.(૧)જેટ મશીન નંગ.૨૬,(૨) સેન્ટર મશીન નંગ.૩,(૩) જુરો જુરો મશીન નંગ.૧,(૪) સ્ટીમ બોઈલર મશીન નંગ.૧, (૫) થર્મોપેક મશીન નંગ.૧,(૬) ડ્રમ મશીન નંગ.૬,(૭) ફોલ્ડીંગ મશીન નંગ.૫,(૮)સિલાઈ મશીન નંગ.૧૦,(૯) કેલેન્ડર મશીન નંગ.૨,(૧૦) જનરેટર મશીન નંગ.૧,(૧૧) જુગર મશીન નંગ.૨૦ તથા ઓફિસ સ્ટાફ તથા મેન્ટેસન્સ સ્ટાફ તથા કલર સ્ટોર,સ્ટાફ તથા ડાંઈંગ માસ્ટર સ્ટાફ તથા ડીઝાઈન સ્ટાફ તથા સીક્યુરીટી સ્ટાફ તથા અન્ય સ્ટાફો આવેલ છે પરંતુ સામાવાળાની ઉપરોક્ત સંસ્થામાં ૫૦૦ કામદારો કામ કરતા હોવા છતાં સામાવાળા બોગસ મસ્ટર રોલ પર ૭૫ થી ૧૦૦ કામદારોને ગેરકાયદેસર રીતે જણાવેલ છે અને આમ કરી સામાવાળા મજૂર કાયદાઓની ચોરી-કરચોરી કરી રહ્યા છે અને સામાવાળાના મસ્ટર રોલમાં અને હાજરી પત્રકોમાં સંસ્થામાં કામ કરતા કામદારોની હાજરી પણ ઓછી જણાવતા આવેલ છે.આમ કરી

સામાવાળા મજૂર કાયદાઓની ચોરી-કરચોરી કરી રહ્યા છે.સામાવાળા કારખાનાનાં નોટીસ બોર્ડ પર કારખાનાની પાળીનું કે રજાનું કે નિયમનું નોટીસ બોર્ડ લગાડતા ન હતા.સામાવાળા અમો અરજદારને વાર્ષિક રજાઓનો લાભો આપતા ન હતા અને જે લાભો અમો અરજદાર સામાવાળાની પાસે મૌખિક અવર નવર માંગતા આવેલા.જેથી સામાવાળા અમો અરજદારની ઉપર ગુસ્સે તથા કિન્નાખોરી રાખતા આવેલા હતા અને કામમાં કનડગત કરતા આવેલા હતા તથા સામાવાળાની સંસ્થામાં દર છ માસે કોરા કાગળો ઉપર રેવન્યુ સ્ટેમ્પ લગાડેલા કાગળો પર સહી લેવામાં આવે છે.અમો અરજદાર કામદાર નામદાર કોર્ટને જણાવીએ છીએ કે આ કામના સામાવાળા સંસ્થાએ અમોને તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજ છુટા કરેલ છે,અમો અરજદાર સામાવાળી સંસ્થામાં તા.૦૧/૦૨/૨૦૨૪ થી તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ સુધી અમારી પાસે સળંગ અને સતત નોકરી કરાવેલ અને આમ કાયદા મુજબ અમોની સળંગ નોકરી ગણવી જોઈએ અમો અરજદાર કામદાર નામદાર કોર્ટનું ધ્યાન દોરી જણાવીએ છીએ કે આઈ.ડી.એક્ટ કલમ-૨૫(બી) મુજબ અમોએ નોકરી શરૂ ત્યારથી નોકરીમાંથી કાઢી મુક્યા ત્યાં સુધી એક સળંગ નોકરી કરી હોય તથા સામાવાળાની સંસ્થાઓમાં પ્રત્યેકમાં ૧૦૦ થી વધુ કામદારો કામ કરતા હોય,તે સંજોગોમાં આઈ.ડી.એક્ટની કલમ-૨૫(એન)યા કલમ-૨૫(એફ) મુજબ નોકરીમાંથી છુટા કરવાની દર્શાવેલ પ્રોસીઝર ફોલો કરવો પડે અને મે એક સળંગ નોકરી કરી હોય તથા ઉપરની કલમોનો ભંગ કરી અરજદારને મૌખિક હુકમથી કોઈપણ જાતની નોકરીના હકકો જેવા કે નોટીસ કે નોટીસ પગાર કે છટણી વળતર ચુકવ્યા વિના નોકરીમાંથી ગેરકાયદેસર કાઢી મુક્યો હોય,જેથી પડેલા દિવસોના પગાર સહીત નોકરીની સળંગતા સાથે મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરવા હુકમ

મેળવવા અમોએ આ કેસ કરેલ છે.વળી તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજ પણ ઉપર જણાવેલ તેમ મને સામાવાળાએ નોકરીમાંથી મૌખિક હુકમથી ગેરકાયદેસર રીતે કાઢી મુકેલ,ત્યારે અમો સીનીયર હોવા છતાં અમારા પછી નોકરીમાંથી જોડાયેલા મારી જેવી કામગીરી કરતા કામદારો તેઓ જુનીયર હોવા છતાં(અમો અરજદાર કામદારને નોકરીમાંથી કાઢી મુકી મારી જગ્યા પર નવા કામદારને કામે રાખેલ છે.)સામાવાળાએ અમોને નોકરીમાંથી કાઢી મુકી નવા કામદારોને નોકરીમાંથી ચાલુ રાખી લાસ્ટ કમ્સ ફસ્ટ ગોઝના સિદ્ધાંત ભંગ કરેલ હોય,જેથી પણ મારી તરફેણમાં હુકમ કરવાની જરૂર છે,વળી તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ પછી મારી જગ્યાએ મારા જેવી જ કામગીરી માટે અન્ય વિગેરેને નોકરીમાં સામાવાળાએ રાખેલ અને મને બોલાવેલ નહીં તથા હું નોકરી માંગવા જતા મને નોકરીએ રાખેલ નહીં,આમ આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈ મુજબ જો કોઈ કામદારની છટણી કરી હોય અને તે જ જગ્યા પર ફરીથી કામદારને રાખવા હોય,તો પહેલી પસંદગી છટણી કરેલ કામદારને આપવી પડે આ જોગવાઈનો પણ સામાવાળાએ ભંગ કરેલ હોય,જેથી તે રદ બાતલ ઠરાવવા વિગેરેની દાદ માંગતો આ કેસ કરેલ છે.આમ અરજદારને તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે સામાવાળાએ નોકરીમાંથી કાઢી મુકેલ અને ઔદ્યોગિક વિવાદ આ અંગેનો મારો ચાલુ હતો,ત્યારે મને નોકરીમાં તા.૦૧/૦૨/૨૦૨૪ થી તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ સુધી કામગીરી કરાવેલ અને તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ થી સામાવાળાના માલિકોએ નોકરીમાંથી ગેરકાયદેસર રીતે કાઢી મુકેલ અને ઉપર જણાવ્યું છે તેમ આઈ. ડી.એક્ટની કલમ-૨૫(બી),૨૫-(એફ),૨૫-(એન),૨૫ (એચ),૨૫-(જી) નો સામાવાળાએ ભંગ કરેલ હોય,જેથી મેં આ કેસ કરી વિવિધ દાદો માંગી છે,તે મંજૂર કરવાની જરૂર છે.સામાવાળીની ઉપરોક્ત સંસ્થામાં અમો અરજદાર

તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજ અમારી રાબેતા મુજબની પહેલી પાળીમાં સવારે ૮.૦૦ કલાકે હાજર થઈ ગયેલો,ત્યારે તે રોજે સવારે ૧૦.૦૦ કલાકે ચાલુ કામે સામાવાળાની સંસ્થાના શેઠશ્રી ઉદયભાઈ તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીતભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી બબલુસિંહ તથા મેનેજરશ્રી અમીતસિંગએ અમો અરજદારને કોઈ પણ જાતના વાંક કે ગુના વિના બચાવની તક આપ્યા વિના કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનો ભંગ કરી નોટીસ કે નોટીસ પગાર,છટણી વળતર,બોનસ નાણાં,હકક રજા તથા માહે-માર્ચ/એપ્રિલ/મે/જુન-૨૦૨૫ ના માસનો બાકી પગાર ચુકવ્યા વગર એકાએક નોકરીમાંથી કાઢી મુકેલ છે,જેથી અમો અરજદારે સામાવાળાના શેઠશ્રીને ઘણી આજીજી નોકરી રાખવા માટે કરેલ,પરંતુ અમો અરજદારની આજીજી ધ્યાને લીધેલ નહીં અને તે રોજે સામાવાળા શેઠશ્રી ઉદયભાઈ તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીતભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી બબલુસિંહ તથા મેનેજર શ્રી અમીતસિંગએ એવું જણાવેલ કે અમો તમોને નોકરીમાંથી કાઢી અમો નવા કામદારને કામે રાખવાના છે,જેથી તમોને અમો કામે રાખવા માંગતા નથી અને તે રોજે ચાલુ કામે મૌખિક આદેશથી બી.આઈ.આર.એક્ટ તથા મોર્ડન સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડર્સની જોગવાઈઓનો ભંગ કરી અમો અરજદારને તાત્કાલિક નોકરીમાંથી કાઢી મુકી અમો અરજદારની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી ગુનાહીત કૃત્ય કરેલ છે તથા સામાવાળાએ અમો અરજદારને છટણી વળતર કે બાકી પગાર ચુકવ્યા વગર એકાએક નોકરીમાંથી કાઢી મુકેલ છે અને ત્યારબાદ રોજેરોજ અમો અરજદાર સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં નોકરી પર જતા છતાં નોકરી પર લેતા ન હતા અને થાય તે કરી લેવાની ધમકી આપતા આવેલા અને અમો અરજદારને સામાવાળાએ નોકરીમાંથી કાઢી મુકતા અમો અરજદારે અન્ય જગ્યાએ નોકરીની શોધખોળ

કરેલ છે છતાં અમો અરજદારને આજદિન સુધી નોકરી મળેલ નથી,આજે હું બેકાર છું,છેવટે અમો અરજદારે આ સામાવાળાને તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ વિનંતી પત્ર રજીસ્ટર્ડ એ.ડી. પોસ્ટથી રવાના કરેલ,જે વિનંતીપત્રની નકલ આ સામાવાળાને મળેલ,તે પત્રનો સામાવાળાએ કોઈ જવાબ આપેલ નથી કે સામાવાળા અમો અરજદારને નોકરીની ફરજ પર હાજર કરેલ નથી.આમ કરી અમો અરજદારને સામાવાળાએ નોકરીમાં રાખેલ નથી,જેથી અમો અરજદારે સદર અરજી આપ નામદાર કોર્ટ સમક્ષ કરવાની જરૂરીયાત ઉપસ્થિત થયેલ છે.હું કામદાર હાલ બેકાર છે,મે નોકરી ધંધો શોધવાના પ્રયત્નો કરેલ છે,પરંતુ મને નોકરી-ધંધો મળેલ નથી કે કોઈ આવક થયેલ નથી.સામાવાળા મને નોકરીની ફરજ પર લઈ લે તો અમો અરજદાર પહેલા પણ અને હાલ પણ મારી કિંમતી નોકરીની ફરજ બજાવતા રાજીખુશી અને તૈયાર છીએ.જેથી તેઓને સામાવાળી સંસ્થાનું તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજથી નોકરીમાંથી છુટા કરવાનું કૃત્ય અયોગ્ય,અન્યાયી અને ગેરકાયદેસરનું જાહેર કરી સામાવાળી સંસ્થાએ તેઓને પડેલા દિવસોના પુરા પગાર સાથે તેમની મુળ જગ્યાએ સળંગ સર્વિસથી તમામ આનુસાંગિક લાભો સહીત નોકરીમાંથી પુનઃસ્થાપિત કરે તેવો હુકમ કરવા તથા અરજીનું ખર્ચ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) સદરહુ કેસનું રેકર્ડ વંચાણે લેતાં આ કામે સામાવાળાને રજી.એ.ડી.પોસ્ટ મારફતે નોટીસ કરવામાં આવેલી જેની સફેદ પાવતી આ કામમાં આંક-૫ થી સામેલ છે.પરંતુ સદર કામે સામાવાળા તરફથી કોઈ હાજર નહીં રહેતા આ કામે અરજદાર તરફથી આંક-૬ થી અરજી રજૂ કરી સામાવાળાના રજીસ્ટર ઓફીસના સરનામે નોટીસ ઇસ્યુ કરવા અરજી રજૂ કરેલી જે અરજી સાંભળવા માટે મુલતવી રાખવામાં આવેલ હતી પરંતુ સદર

અરજી અન્વયે પણ સામાવાળા તર્ફથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા સદર અરજી મંજૂર કરવામાં આવેલ હતી.ત્યારબાદ રેકર્ડ વંચાણે લેતાં સામાવાળાને લોકઅદાલત અન્વયે પણ આંક-૭ થી નોટીસ કાઢવામાં આવેલ હતી જે બજી જવા છતાં સામાવાળા તર્ફથી કોઈ હાજર રહેલ નથી.

ત્યારબાદ અરજદાર તર્ફથી આ કામે આંક-૮ થી અરજી રજૂ કરી સામાવાળાનો લેખિત જવાબ રજૂ કરવાનો હક્ક બંધ કરવા સાડ અરજી રજૂ કરતા સદર અરજી સૌપ્રથમ સાંભળવા માટે મુલતવી રાખેલ હતી પરંતુ સદર અરજી અન્વયે સામાવાળા તર્ફથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા આ કામે અરજદાર પક્ષેથી આંક-૮ થી રજૂ થયેલ અરજી મંજૂર કરેલ છે.ત્યારબાદ આંક-૦૯ થી અરજદાર તર્ફે દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું લીસ્ટ રજૂ કરેલ તથા આંક-૧૦ થી અરજદારનું સરતપાસનું સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે.ત્યારબાદ આ કામે અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૧ થી સામાવાળાનો ઊલટપાસ નો હક્ક બંધ કરવા સાડ અરજી રજૂ કરવામાં આવેલ તે સૌપ્રથમ સાંભળવા માટે મુલતવી રાખવામાં આવેલ ત્યારબાદ સદર અરજી અન્વયે સામાવાળા તર્ફથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા આ કામે અરજદારની આંક-૧૧ની અરજી લગત હુકમ કરી સામાવાળાનો ઊલટપાસનો હક્ક બંધ કરવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૨ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજૂ કરેલ છે.આ કામમાં સામાવાળા તર્ફથી પુરાવાના તબક્કે કોઈ હાજર રહેલ ન હોય,જેથી અરજદારની આંક-૧૩ ની અરજી હેઠળ થયેલ હુકમ મુજબ સામાવાળાનો પુરાવો રજૂ કરવાનો હક્ક બંધ થયેલ છે.ત્યારબાદ સદર કામે અરજદાર તર્ફથી દલીલના તબક્કે આંક-૧૪ થી દસ્તાવેજ રજૂ કરવા સાડ પરવાનગી અરજી રજૂ કરેલ હતી જે અત્રેની કોર્ટ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલ અને ત્યારબાદ આ કામે અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૫ થી નિ.૧૫/૧ થી નિ.૧૫/૩ સુધીના

દસ્તાવેજો રજૂ કરેલ છે.સદરહું દસ્તાવેજ પુરાવો ધ્યાને લઈએ તો સામાવાળાને લેખિત જુબાની નકલ તથા દસ્તાવેજોની નકલ મોકલાવેલ તેની ઓફીસ કોપી તથા સામાવાળાને સ્પીડ પોસ્ટથી રવાના કરેલ તેની સફેદ પાવતી તથા ટ્રેકીંગ રીપોર્ટ રજૂ કરેલ છે તેમજ અરજદાર પક્ષે સદર કામે રજૂ કરેલ પુરાવો ધ્યાને લઈ તેમની દાદ મંજૂર કરવા મૌખિક દલીલ અત્રેની કોર્ટ સમક્ષ કરેલ છે.જયારે સામાવાળા તર્ફથી દલીલના તબક્કે પણ કોઈ હાજર નહી રહેતા અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૬ થી અરજી રજૂ કરી સામાવાળાની દલીલનો હકક બંધ કરાવેલ છે.

(૩) ઉપરોક્ત વિગતો પક્ષ નિવેદન અને પડેલ પુરાવા આધારે મારી સમક્ષ હાલના કેસના ન્યાય નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

– મુદ્દાઓ –

- (૧) શું આ કામના અરજદારને સામાવાળાઓએ તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલા છે?
 - (૨) શું અરજદાર પડેલા દિવસોના પગાર તેમજ સળંગ નોકરી સાથે તેમની મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત થવાની દાદ અથવા તો અન્ય કોઈપણ દાદ મેળવવા હકકદાર બને છે?
 - (૩) શું હુકમ?
- ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબના છે.

– નિર્ણયો –

- (૧) નકારમાં
- (૨) નકારમાં
- (૩) આખરી હુકમ મુજબ.

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયોના મારા કારણો નીચે મુજબના છે.

- કારણો -

(જ) મુદ્દા નં.(૧) અને (૨) -

આ કામે મુદ્દા નં.(૧) અને (૨) ની હકીકતો પરસ્પર એક બીજા સાથે અતુટ રીતે સંકળાયેલી હોય, બીજા જરૂરી પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુસર આ બંને મુદ્દાઓની ચર્ચા સંયુક્ત રીતે કરવામાં આવેલ છે.

આ કામે અરજદારે તેઓની અરજીમાં એવું કથન કરેલ છે કે, તેઓ સામાવાળી સંસ્થામાં મેઈટેનન્સ ખાતામાં હેડ ફીટર હોદ્દા ઉપર ૧ વર્ષથી માસિક રૂ.૩૭,૦૦૦/- ના પગારથી નોકરીની ફરજ બજાવતા હોવાનું તેમજ તા.૦૭/૦૭/૨૦૨૫ ના રોજ સામાવાળાએ અરજદાર ઉપર કિન્નાખોરી રાખીને સામાવાળી સંસ્થાના શેઠશ્રી ઉદયભાઈ તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી બબલુસિંહ તથા મેનેજરશ્રી અમિતસિંહએ અમો અરજદારને કોઈ પણ જાતના વાંક કે ગુના વિના બચાવની તક આપ્યા વિના કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનો ભંગ કરી નોટીસ કે નોટીસ પગાર, છટણી વગતર, બોનસ નાણાં, હક્ક રજા તથા માહે-માર્ચ/એપ્રિલ/મે/જૂન-૨૦૨૫ ના માસનો બાકી પગાર ચુકવ્યા વગર એકાએક નોકરીમાંથી અરજદારને ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. આ કામે અરજદારે તેઓની આંક-૧૦ થી એફીડેવીટ ઉપરની જુબાની રજૂ કરેલ છે જેમાં અરજદારે તેઓની અરજીની હકીકતો દોહરાવેલ છે જેથી પુનરાવર્તનનો દોષ ટાળવાના હેતુથી અત્રે તેની ચર્ચા કરવામાં આવેલ નથી. હવે આ કામે અરજદારની અરજીની હકીકતોને સામાવાળા તરફથી પડકારવામાં આવેલ નથી પરંતુ આ તબક્કે અરજદાર કોઈપણ દાદ મેળવવા હક્કદાર થાય છે તે માટે ધી બોમ્બે ઈન્ડસ્ટ્રીયલ રીલેશન્સ એક્ટ નીચેના

મોડલ સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડરની કલમ-૨૭ ધ્યાને લેવી ખુબ જ જરૂરી જણાય છે જે નીચે મુજબ છે.

કલમ-૨૭ ફરજિયાત નિવૃત્તીની તારીખ -

- જે તારીખે ઓપરેટીવ(કામદાર) ૬૦ વર્ષની ઉંમર પ્રાપ્ત કરે અથવા જે તે વખતે અમલમાં હોય તેવા કોઈ પણ કાયદા હેઠળ કોઈ પણ કબુલાત,પતાવટ અથવા નિવેડો- જે માલિક અને નોકરને બંધનકર્તા થશે- તેનાથી માલિક અને નોકર વચ્ચે કબુલ કરવામાં આવે તેવી બીજી ઉંમર પ્રાપ્ત કરે તે તારીખ ફરજિયાત નિવૃત્તીની તારીખ ગણાશે.આમ,ઉપરોક્ત જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં નિવૃત્તી વયમર્યાદા ૬૦ વર્ષની હોવાની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે.આ કામે અરજદારે જ્યારે અરજી દાખલ કરેલ ત્યારે તેઓની ઉંમર તા.૧૭/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજની અરજીમાં તેઓની ઉંમર ૬૨ વર્ષ જણાવેલ છે તે સંજોગોમાં અરજદારે જ્યારે અરજી દાખલ કરી ત્યારે અને તેઓને જે છુટા કરવાની તારીખ તેઓ જણાવે છે તે તારીખે નિવૃત્તીની વયમર્યાદા વટાવી ચુકવેલ હતા.આ કામે અરજદારે નિવૃત્તી વયમર્યાદા બાબતેની કે સામાવાળી સંસ્થાના તે સંદર્ભેના નિતી-નિયમો બાબતેની કોઈ હકીકત કે તેઓ અને સામાવાળા વચ્ચે નિવૃત્તી વયમર્યાદા બાબતે કોઈ કબુલાત થઈ હોય તેવી કોઈ હકીકત પણ તેઓની અરજીમાં કે એફીડેવીટ ઉપરની જુબાનીમાં જણાવેલ નથી.તે સંજોગોમાં કાયદામાં જે મોડલ સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડરમાં નિવૃત્તી વયમર્યાદા જણાવેલ છે તે ધ્યાને લેવાની થાય છે.આમ,મોડલ સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડર મુજબ અરજદાર નિવૃત્તી વયમર્યાદા વટાવી ચુકેલ હોવાનું જણાય છે.આ તબક્કે ઔદ્યોગિક વિવાદ ધારાની કલમ-૨(ઓઓ)(બી) ધ્યાને લેવી જરૂરી જણાય છે જે નીચે મુજબ છે.

Sec- 2(OO) : "Retrenchment" means the termination by the

employer of the service of a workman for any reason whatsoever, otherwise than as a punishment inflicted by way of disciplinary action, but does not include-

(a)

(b) retirement of the workman on reaching the age of superannuation if the contract of employment between the employer and the workman concerned contains a stipulation in that behalf; or

(bb)

(c)

આમ,ઉપરોક્ત કાયદાકીય જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં કલોઝ-૨(ઓઓ) (બી) માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ મુજબ અરજદારે જયારે હાલની અરજી દાખલ કરી ત્યાર અરજદાર નિવૃત્તી વયમર્યાદા વટાવી ચુકેલ હોય જેથી કાયદા મુજબ અરજદાર નોકરીમાં અસલ જગ્યા ઉપર પડેલા તમામ દિવસોના પુરેપુરા પગાર સાથે પુનઃસ્થાપિત થવા તેમજ આનુષંગિક લાભો મેળવવા હકકદાર બનતા ન હોય જેથી મુદ્દા નં.(૧) તથા (૨) નો જવાબ "નકારમાં" આપવામાં આવે છે અને મુદ્દા નં.(૩) પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

- હુકમ -

(૧) અરજદારની હાલની ટી.અરજી નં.૧૦૮/૨૦૨૫ આથી નામંજૂર યાને રદ કરવામાં આવે છે.

(૨) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

લેબર કોર્ટ,સુરતની રજીસ્ટ્રી દ્વારા લેબર કોર્ટ(પદ્ધતિ અને કાર્યપદ્ધતિ)નિયમો ૧૯૪૭ અનવ્યેના પ્રકરણ ૮ ના નિયમ ૩૨ની જોગવાઈ

મુજબ સંબંધીત પક્ષકારને આ હુકમની નકલ આપવા અંગે નિયમ અનુસારની કાર્યવાહી કરવી.

હુકમ આજ રોજ તા.૨૪મી ,માહે-જુલાઈ,સને-૨૦૨૬ ના રોજ ઓનલાઈન વાંચી-સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૨૪/૦૭/૨૦૨૬
સુરત

(હિતેન્દ્ર કરશનભાઈ મેરીયા)
ન્યાયધીશ,(એસ.ડી.)
મજુર અદાલત,સુરત
(CODE NO.GJ01279)