

आदेश निशाणी क्र.४९ आणि १८/१ खाली.

वार्दींनी नि.क्र.४९ प्रमाणे प्रतिवादी व त्यांचे नोकर, चाकर, नातेवाईकांनी त्यांच्या मालकी व ताब्यातील मौजे टाकळी खुर्द ता. सिल्लोड येथील गट क्र.८८ मधील ५१ गुंठे मिळकतीच्या ताबे वहीवाटीस आणि प्रतिवादी क्र.१ याने नि.क्र.१८/१ प्रमाणे प्रतीदाव्याद्वारे दाव्याचा निकाल लागेपर्यंत सदर गटातील त्याच्या मालकी व ताब्यातील ९ गुंठे जमीनीस वादी व त्याच्या नोकर, चाकर, नातेवाईकांनी अडथळा निर्माण करू नये असा तुर्तातुर्त मनाई हुकुम मिळण्यासाठी दिवाणी प्रक्रीया संहितेच्या आदेशीका ३९ नियम १ व २ प्रमाणे दाखल केलेले आहेत.

२. वार्दींचे थोडक्यात कथन की, दावा मिळकत ही पुर्वी वादी यांचे वडील प्रतीवादी क्र.१ यांनी शेरु पटेल यांच्याकडून खरेदी केलेली होती. वादी आणि प्रतिवादी यांची मौजे टाकळी खु. येथे गट क्र.८९ मध्ये शेत जमीन आहे. वार्दींच्या कथना प्रमाणे दावा मिळकत ही प्रतिवादी क्र.१ याची स्वकष्टार्जीत मिळकत असून ती त्याने स्वतःच्या उदरनिर्वासाठी ठेवलेली होती. प्रतीवादी क्र.१ याने सन २००६ साली त्याच्या खाजगी कामासाठी गट क्र.८८ मधील ५१ आर क्षेत्र विक्रीसाठी काढले होते. वादी याने सदरची दावा मिळकत ही प्रतीवादी कडून दि.२८.०७.२००६ रोजी नोंदणीकृत खरेदी खत क्र.३७२८/२००६ प्रमाणे रक्कम रुपये ४९,०००/- रुपयांना विकत घेतली आहे. त्यानंतर वादी क्र.१ याने सदर वादग्रस्त मिळकत ही दि.०६.१०.२०१६ रोजी शासकीय योजनांचा लाभ घेण्यासाठी आपली पत्नी नामे ताराबाई वादी क्र.२ हिच्या नावे केली आहे. त्यावरून वादी क्र.२ ताराबाई च्या नावाची महसुल दप्तरीनोंद झालेली आहे. परंतु कुटुंब कर्ता या नात्याने वादी क्र.१ हा प्रस्तुतचा दावा चालवीत आहे.

३. वार्दींचे पुढे कथन की, वादीने दावा मिळकत खरेदी केल्या नंतर महसुल दप्तरी फेरफार क्र.९४४ ची नोंद होऊन वादी हे दावा मिळकत कसत आहेत. प्रतिवादींचा दावा मिळकतीशी कोणताही संबंध नसताना केवळ वादी हा एकटा असल्याचा गैरफायदा घेऊन दावा मिळकत बळकावण्यासाठी त्याला शिवीगाळ करून मारहाण करून त्रास देऊन त्यांच्या ताबे वहीवाटीस अडथळा करतात. प्रतिवादींनी दि.०१.०५.२०१५ रोजी वादी हा दावा मिळकती मध्ये काम करत असताना, संगनमताने वादीला तुझा या जमीनीशी काही एक संबंध नाही असे म्हणून त्याच्या ताब्यास अडथळा करण्याचा प्रयत्न करून त्याला दावा मिळकती मध्ये पाय ठेवल्यास जीवंत मारून टाकु अशी धमकी दिली. त्यामुळे वादीने प्रस्तुतचा दावा दाखल करून दाव्याचा निकाल लागे पर्यंत प्रतिवादींच्या विरुद्ध मनाई

आदेश मिळण्याची विनंती केली आहे.

४. प्रतिवादींनी नि.क्र.१७ प्रमाणे आपले लेखी म्हणणे दाखल करून वादींचे सर्व आरोप फेटाळून लावले आहेत. वादींनी दावा मिळकतीची प्रतिवादी क्र.१ याची फसवणुक करून बनावट खरेदी खत करून घेतलेले आहे. प्रतिवादी क्र.१ याने वादीच्या हक्कात दावा मिळकतीचे खरेदी खत करून दिलेला नसून त्याचा ताबाही दिलेला नाही. सदर दावा मिळकत ही प्रतिवादी क्र.१ याने मुळ मालकाकडून त्याला वारसा हक्काने आलेल्या जमीनीतून आणि एकत्र कुटुंबाच्या संपत्ती मधून घेतलेली असून तो तीची त्याच्या मुलांच्या सहाय्याने कास्त करत आहे. सदर जमीनीशी वादींचा कोणताही संबंध नाही. त्यापैकी ९ गुंठे जमीन ही प्रतिवादी क्र.१ च्या वडीलांच्या नावे व ताब्यात आहे.

५. प्रतिवादी क्र.१ याने नि.क्र.१८ प्रमाणे वादींच्या विरोधात प्रती दावा दाखल करून नि.क्र.१८/१ प्रमाणे प्रतिवादी क्र.१ च्या नावे असलेले ९ गुंठे जमीनीचा ताबा आणि वहिवाटीस वादींनी अडथळा करू नये यासाठी मनाई हुकूमाची मागणी केलेली आहे. प्रतिवादी क्र.१ चे थोडक्यात कथन की, त्याने दावा मिळकत ही एकत्र कुटुंबाच्या संपत्तीतून विकत घेतलेली होती आणि तो स्वतः मुलांच्या सहाय्याने तीची मशागत करत होता. परंतु दाव्यातील मुळ वादींनी प्रतिवादी क्र.१ याच्या अज्ञानपणाचा फायदा घेण्यासाठी व गट क्र.८८ मधील संपूर्ण जमीन बळकावण्यासाठी प्रतिवादी क्र.१ याला कर्ज फेडण्यासाठी त्याचा अंगठा हवा आहे असे सांगून दावा मिळकतीचे त्याच्या कडून बनावट खरेदी खत करून घेतले आहे.

६. मुळ वादी व प्रतिवादी यांच्यामध्ये कोणत्याही प्रकारच्या वाटण्या झालेली नसून त्यांनी त्यांच्या मुलाला खान्यासाठी व उदरनिर्वाहासाठी जमीनी दिलेल्या आहेत. गट क्र.८८ मधील ९ आर जमीन ही प्रतिवादी क्र.१ याची मिळकत असून वादींचा सदर दावा मिळकतीशी कोणत्याही प्रकारचा संबंध नाही. प्रतिवादी क्र.१ हा गरीब स्वभावाचा व वयस्कर असून त्याचा गैरफायदा घेण्यासाठी वादी हे प्रतिवादी क्र.१ याला विनाकारण त्रास देतात. वादी हे आडदांड स्वभावाचे असून केवळ पैशाचा आणि बळाच्या जोरावर प्रतिवादी क्र.१ याला वाद मिळकतीतून बेदखल करण्यासाठी त्याचा ताब्याच्या व मालकीच्या ९ गुंठे क्षेत्रामध्ये अडथळा करत आहे.

७. वादींनी दि.१३.०७.२०१५ रोजी बेकायदेशीर रित्या प्रतिवादी क्र.१ च्या शेतात घुसून त्याला "तु येथे शेती करायचे स्वप्न पाहून नको, सदर शेत माझे आहे. सदरच्या शेताबाबत मी कोर्टात केस दाखल केलेली आहे." असे म्हणून प्रतिवादी क्र.१ यास गलिच्छ भाषेत शिवीगाळ करून जीवे

मारण्याच्या धमक्या देऊन मारहाण करण्याचा प्रयत्न केला आहे. त्यामुळे प्रतिवादींनी दाव्याचा निकाल लागे पर्यंत त्याच्या ताब्यातील ९ गुंठे जमीनीस वादीं मार्फत कोणताही अडथळा होऊ नये अशी विनंती केली आहे.

८. अर्ज व त्यावरील म्हणणे वाचले. दाखल कागदपत्रांचे अवलोकन केले. वादी व प्रतिवादी यांचा युक्तीवाद ऐकला. त्यावरून माझ्या विचारार्थ खालील मुद्दे निघतात मी त्यांचे निष्कर्ष कारणेमीमांसेसह पुढीलप्रमाणे नोंदवित आहे.

अ.क्र.	विचाराधीन मुद्दे	निष्कर्ष
१.	मुळ दाव्यातील वादी याने त्यास ५१ गुंठे जमीनी बाबत प्रथमदर्शनी प्रकरण असल्याचे सिध्द केले काय ?	. . होय.
२.	प्रतीदाव्यातील वादी म्हणजेच प्रतिवादी क्र.१ याने त्यास ९ गुंठे जमीनी बाबत प्रथमदर्शनी प्रकरण असल्याचे सिध्द केले काय ?	. . होय.
३.	न्यायाचा समतोल कोणाच्या बाजूने आहे ?	. . वादी व प्रतिवादी क्र.१ यांच्या हक्कात .
४.	अर्ज नामंजूर केल्यास नुकसान होईल काय ?	. .होय.
५.	काय आदेश ?	. . अंतिम आदेशा प्रमाणे.

--. का र णे मि मां सा .--

मुद्दा क्र. १ ते २ साठी

९. मुद्दा क्र.१ व २ हे एकमेकांशी निगडीत असल्यामुळे ते एकत्रीतपणे चर्चेसाठी घेतले आहेत. वादी व प्रतीवादी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्राचे अवलोकन केले असता, दाव्यातील मुळ वादी यांनी ५१ गुंठे जमीनीचे प्रतीदाव्यातील वादी म्हणजेच प्रतिवादी क्र.१ याच्याकडून दि.२८.०७.२००६ रोजी नोंदणीकृत खरेदी खताने खरेदी केल्याच दिसून येते. तसेच त्यावरून नोंदविण्यात आलेले फेरफार क्र.९४४ ने वादीच्या नावाची महसुल दप्ततरी नोंद झालेली आहे. प्रतिवादीच्या कथना प्रमाणे सदरचे खरेदी खत हे बेकायदेशीर आहे. परंतु मुळ दाव्यातील प्रतिवादींनी व

प्रतीदाव्यातील वादी म्हणजेच प्रतीवादी क्र.१ यांनी सदर दावा मिळकतीची वादी क्र.१ ला नोंदणीकृत खरेदी खता द्वारे विक्री केल्याचे दिसून येते. सदर खरेदी खतास प्रतिवादीं तर्फे कोठेही आव्हानीत केलेले नाही. तसेच वादी क्र.१ ने सदर मिळकत ही वादी क्र.२ च्या नावे केल्यामुळे वादी हे ५१ गुंठे दावा मिळकतीचे मालक व कब्जेदार असल्याचे प्रथमदर्शनी सिध्द होते.

१०. प्रतिवादी क्र.१ याच्या कथना प्रमाणे तो गट क्र.८८ मधील ९ गुंठे जमीनीचा मालक व कब्जेदार आहे. त्या बाबत प्रतिवादी क्र.१ याने नि.क्र.२१ वरील कागदपत्रांच्या यादी सोबत सदर जमीनीचा ७/१२ उतारा दाखल केलेला आहे. वादी व प्रतीवादी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता, फेरफार क्र.३९० प्रमाणे प्रतिवादी क्र.१ यांनी गट क्र.८८ मधील शेर खा याच्या कडून ६० गुंठे जमीनीची खरेदी केलेली आहे. त्यानंतर प्रतिवादी क्र.१ याने नोंदणीकृत खरेदी खत क्र.३७८८/२००६ द्वारे गट क्र.८८ मधील ५१ गुंठे जमीनीची वादी क्र.१ यास खरेदी दिलेली आहे. त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ सदर गटा मधील ९ गुंठे उर्वरीत जमीनीचा मालक व ताबेदार आहे. त्याबाबतची नोंद ७/१२ उता-या मध्ये देखील दर्शविण्यात आलेली आहे. वादी आणि प्रतिवादी क्र.१ यांनी दाखल केलेल्या दाव्यातील चतुर्षिःमाचे अवलोकन केले असता, वादीच्या दावा जमीनीच्या पश्चिमेस प्रतिवादी क्र.१ याची जमीन असल्याचे दाखवले आहे. तर प्रतिवादी क्र.१ याच्या प्रती दाव्या मध्ये त्याच्या जमीनीच्या पुर्वेस मुळ वादी याच्या जमीनीचा उल्लेख केलेला आहे. गट क्र.८८ मध्ये वादी आणि प्रतिवादी क्र.१ यांच्या नावांची अनुक्रमे ५१ गुंठे व ९ गुंठे जमीनीचे मालक व कब्जेदार म्हणून नोंद आहे. त्यामुळे मी मूद्दा क्र.१ ते २ चा निष्कर्ष होकारार्थी असा नोंदवत आहे.

मुद्दा क्र. ३ ते ४ साठी

११. वादीच्या कथना प्रमाणे प्रतिवादी तर्फे त्याच्या ताबा मिळकतीस अडथळा होत आहे. तर प्रतिवादी क्र.१ याच्या प्रती दाव्यामध्ये त्याच्या ताब्याच्या ९ गुंठे जमीनीस वादी तर्फे अडथळा होत असल्याचे कथन केले आहे. वादी आणि प्रतिवादी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरील गट क्र.८८ च्या ७/१२ उता-या मध्ये वादीच्या नावे ५१ गुंठे आणि प्रतिवादी क्र.१ याची ९ गुंठे जमीन असल्याचे दिसून येते. तसेच वादीच्या जमीनीच्या पश्चिमेस प्रतिवादी क्र.१ याची ९ गुंठे जमीनीचे क्षेत्र आहे. तर प्रतिवादी क्र.१ याच्या जमीनीच्या पुर्व बाजुस वादीचे दावा मिळकतीचे क्षेत्र आहे. प्रतिवादी क्र.१ च्या कथना प्रमाणे वादी क्र.१ ने त्याची फसवणुक सदर ५१ गुंठे जमीनीचे खरेदी खत केलेले आहे. सदरचे खरेदी खत हे २००६ सालाचे असून त्याला अद्याप पर्यंत प्रतिवादीं तर्फे आव्हानीत करण्यात आलेले नाही.

१२. दाखल कागदपत्रावरून वादी व प्रतिवादी क्र.१ हे गट क्र. ८८ मधील ५१ व ९ गुंठे जमीनीचे मालक व ताबेदार आहेत. वादी व प्रतिवादी क्र.१ यांच्या जमीनी एकमेकांच्या शेजारी असून ते सदर जमीनीवरील एकमेकांचा ताबा नाकारत आहेत. दाखल कागदपत्रावरून न्यायाचा समतोल हा वादी व प्रतिवादी क्र.१ यांच्या हक्कात असून त्यांना एकमेकांना अडथळा करण्यापासून प्रतिबंधीत न केल्यास दाव्यामध्ये क्लीष्टता निर्माण होऊन आणखीन दावे निर्माण होण्याची शक्यता आहे. त्यामुळे वादी आणि प्रतिवादी क्र.१ हे त्यांच्या ताबा असलेल्या क्षेत्राबाबत मनाई हुकुम मिळण्यास पात्र आहे. म्हणून मी मूद्दा क्र. ३ आणि ४ चा निष्कर्ष होय असा नोंदवत आहे.

मुद्दा क्र. ५ साठी

१३. मुद्दा क्र.१ ते ४ च्या होय या निष्कर्षा वरून, वादी आणि प्रतिवादी क्र.१ हे त्याच्या ताब्यातील जमीनी बाबत मनाईहुकुम मिळण्यास पात्र आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्र.५ साठी खालील प्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

१. प्रतिवादींनी वादीच्या ताब्यातील गट क्र. ८८ मधील ५१ गुंठे जमीनीच्या ताब्यास दाव्याचा अंतीम निकाल लागे पर्यंत स्वतः अथवा नोकर, चाकर, नातेवाईक यांच्या मार्फत अडथळा करू नये.
२. वादी यांनी प्रतिवादी क्र.१ याच्या ताब्यातील गट क्र. ८८ मधील ५१ गुंठे जमीनीच्या ताब्यास दाव्यास अंतीम निकाल लागे पर्यंत स्वतः अथवा नोकर, चाकर, नातेवाईक यांच्या मार्फत अडथळा करू नये.
३. अर्जाचा खर्च दाव्याच्या निकाला प्रमाणे.

सिल्लोड.

दि. ३०.०९.२०१९.

(आर. पी. थोरे)

२ रे सह दिवाणी न्यायाधीश कनिष्ठ स्तर,सिल्लोड.