



MHAU080013412018.

नियमीत दिवाणी दावा क्र. १४१/२०१८.
कौतीक वि. साहेबराव आणि इतर.
CNR MHAU080013412018.

निशाणी क्र. ५ खालील आदेश.

वादीने प्रस्तुतचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिता १९०८, आदेश ३९, नियम-१ व २ प्रमाणे तात्पुरता मनाई आदेश मिळण्यासाठी दाखल केला आहे.

२. वादीने असे कथन केले की, वादी हा दावा मिळकत जमिन गट क्र. ४२६ संपूर्ण क्षेत्र ४८ आर मौजे लिहाखेडी, ता. सिल्लोड पैकी ३२ आर जमिनीचा मालक व कब्जेदार आहे. वादीने दावा जमिन पूर्वीचे मालक व कब्जेदार प्रभू आनंदा साखळे यांच्याकडून कायम खरेदीखताधारे विकत घेतलेली आहे. खरेदीखताधारे वादीचे नाव फेरफार क्र.२८२१ मंजूर होवून दावा जमिनीच्या मालक व कब्जेदार सदरी नाव नोंद केलेले आहे. प्रतिवादी हे दावा जमिनीच्या पश्चिमेकडून खेटून असून प्रतिवादी यांचा दावा जमिनीच्या मालकी व ताब्याशी काहीएक संबंध नसतांना वादीच्या कायदेशीर मालकी व शांततापूर्वक ताब्यात अडथळा निर्माण करतात. दि. १५.०६.२०१८ रोजी प्रतिवादी यांनी वादी यांच्या जमिनीत असलेल्या सामाईक बांध फोडण्याचा प्रयत्न केला व बेकायदेशिरपणे अतिक्रमण करण्याचा प्रयत्न केला. वादी याने प्रतिवादीच्या बेकायदेशिर कृत्याबाबत अजिंठा पोलीस स्टेशनमध्ये फिर्याद देण्यासाठी गेला असता सदरील वाद दिवाणी स्वरूपाचा असल्याने पोलीसांनी वादीला न्यायालयात जाण्याचा सल्ला दिला, म्हणून वादीने प्रस्तुतचा अर्ज दाखल केला आहे.

३. प्रतिवादी यांनी नि. क्र. १३ वरती त्यांचे म्हणणे दाखल करून दाव्यातील कथने नाकारली आहेत. त्यांनी पुढे कथन केले की, वादीने प्रतिवादी यांच्या जमिनीमध्ये अतिक्रमण करून बांधाच्या खुणा उपटून फेकतो. तसेच दि.१५.०६.२०१८ रोजी प्रतिवादी

यांचे शेतातील मक्याचे तास उपटून फेकले व सामाईक बांध फोडण्याचा प्रयत्न केला. वादीने प्रस्तुतचा अर्ज प्रतिवादी यांना त्रास देण्यासाठी दाखल केला आहे. त्यामुळे त्यांनी प्रस्तुतचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली.

४. वादीचे वकील श्री. ए. व्ही. देशपांडे व प्रतिवादीचे वकील श्री. आर. आर. सुरडकर यांचा युक्तीवाद ऐकला. खालील मुद्दे माझ्या विचाराधिन आले. सदर मुद्यास मी खालील प्रमाणे कारणांसहीत अर्जाचे, अर्जाकामी दाखल म्हणण्याचे व अभिलेखावर उपलब्ध कागदोपत्री पुराव्याचे अवलोकन केले. खालील मुद्दे माझे विचारार्थ निर्माण होतात, त्यावर कारणांसह निष्कर्ष पुढील प्रमाणे नोंदवीत आहे.

<u>अ. क्र.</u>	<u>मुद्दे</u>	<u>निष्कर्ष</u>
१)	वादीला प्रथमदर्शनी केस (दावा) आहे काय ?	... होय.
२)	वादीच्या बाजूने न्यायाचा समतोल आहे काय ?	... होय.
३)	तुर्तातूर्त मनाईहुकूम व आज्ञात्मक मनाईहुकूम न दिल्यास वादीचे कधीही न भरुन येणारे नुकसान होणार आहे काय ?	... होय.
४)	काय आदेश ?	... अंतिम आदेशाप्रमाणे.

// कारणमिमांसा //

५. वादीने अर्जातील कथने सिध्द करण्यासाठी वादीने अभिलेखावरती गट क्र. ४२६ चा सातबारा उतारा दाखल केलेला आहे. याउलट प्रतिवादी यांनी त्यांची कथने सिध्द करण्यासाठी गट क्र. ३३४ चा सातबारा उतारा, फेरफार क्र. २४२३ ची प्रत, गट क्र. ३३४ ची गाव नमूना १२ ची प्रत आणि गट क्र. ३३४ ची गाव नमूना ८ ची प्रत दाखल केलेली आहे.

मुद्दा क्रमांक १ व ३ करीता -

६. वादीचे वकील श्री. ए. व्ही. देशपांडे यांनी युक्तीवाद केला की, वादी हा गट क्र.४२६ क्षेत्र ३२ आर जमिनीचे मालक व कब्जेदार आहे. त्याने सदरील जमिन खरेदीखताधारे प्रभु आनंदा साखळे याच्याकडून कायम खरेदीखताधारे विकत घेतली आहे व वादीचे नाव सातबारा उतारा सदरी मालक व कब्जेदार म्हणून नोंद करण्यात आलेली आहे. वादीने त्याच्या कथनाला दुजोरा देण्यासाठी गट क्र. ४२६ चा सातबारा उतारा दाखल केलेला आहे.

७. प्रतिवादीचे वकील श्री. आर. आर. सुरडकर यांनी युक्तीवाद केला की, वादीला प्रतिवादी यांनी त्यांच्या जमिनीच्या ताबे कब्जास अडथळा निर्माण केलेला नाही. प्रतिवादी हे गट क्र.३३४ मध्ये शांततामयरित्या ताबे कब्जास आहे परंतू, वादी हा सामाईक बांधाच्या कारणावरून प्रतिवादीच्या जमिनीत अतिक्रमण करण्याचा प्रयत्न करतो.

८. वादी व प्रतिवादी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्राचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, सातबारा सदरील वादीचे नाव नोंद आहे. प्रतिवादी यांनीही वादीच्या नावे दावा जमिन नोंदणीकृत खरेदीखताधारे खरेदी केल्याचे व दावा जमीनीवर वादीचा ताबा असल्याचे नाकारलेले नाही. वादी याने त्याची जमिनीवरील ताबा सिध्द करण्यासाठी जमिनीचा सातबारा उतारा दाखल केलेला आहे. याउलट प्रतिवादी यांनी दावा जमिनीवरती त्यांचा ताबा असल्याबाबत कोणतेही कागदपत्र दाखल केलेले नाहीत.

९. कलम १५४ जमिन महसूल अधिनियम प्रमाणे अभिलेखासदरी असलेल्या नोंदी या जमिनीच्या मालकी ठरवण्यास उपयुक्त नाहीत परंतू, कायद्याच्या तत्वाप्रमाणे महसूल अभिलेख सदरी असलेल्या नोंदी या प्रथमदर्शनी खऱ्या मानाव्या असा गृहीतक आहे. प्रस्तुत दाव्यामध्ये दावा मिळकतीच्या अभिलेखसदरी वादीच्या नावाची नोंद दिसून येते. त्यामुळे प्रथमदर्शनी वादी हा दावा मिळकतीच्या कब्जामध्ये असल्याचे दिसून येते. याउलट प्रतिवादी यांनी वादी दावा जमिनीच्या ताबा कब्जात आहे असे नाकारलेले नाही.

त्यामुळे वादी हा प्रथमदर्शनी दावा जमिनीच्या ताबा कब्जात असल्याचे दिसून येते.

१०. वादीने दावा जमिनीवरती त्याचा प्रथमदर्शनी कब्जा असल्याचे सिध्द केल्यामुळे दावा जमिनीमध्ये कास्त करण्यास अडथळ निर्माण केल्यास त्याचे पैशात न भरुन निघणारे नुकसान होणार आहे. त्यामुळे न्यायाचा समतोलही त्याच्याच बाजूने आहे. याउलट प्रतिवादी हे दावा मिळकतीच्या कब्जामध्ये नसल्यामुळे तात्पुरता मनाईचा आदेश केल्यास त्यांना कोणतेही नुकसान होणार नाही. त्यामुळे मी मुद्दा क्र. १ ते ३ चे उत्तर होकारार्थी देतो.

मुद्दा क्र. ४ करिता.

११. मी मुद्दा क्र. १ ते ३ करिता होकारार्थी निष्कर्ष दिल्यामुळे मुद्दा क्र. ४ वरती खालीलप्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

- १) वादीचा अर्ज मंजूर करण्यात आला.
- २) प्रतिवादी, त्यांचे कुटुंबीय, नोकर, एजन्ट, नातेवाईक किंवा मित्र परिवाराने वादीच्या ताब्यातील गट क्र.४२६ संपूर्ण क्षेत्र ४८ आर मौजे लिहाखेडी, ता. सिल्लोड पैकी ३२ आर या दावा जमिनीमध्ये दाव्याचा निकाल लागेपर्यंत कास्त करण्यास वादीस अडथळा निर्माण करू नये असा तात्पुरता मनाई आदेश देण्यात येतो.
- ३) अर्जाचा खर्च मुळ दाव्यामध्ये समाविष्ट करण्यात यावा.

दिनांक — ११.११.२०१९.
सिल्लोड.

(अमोल. बी. पाटील)
सह दिवाणी न्यायाधीश क स्तर,
सिल्लोड.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. file order are same, word to word, as per the original order.

Name of the Stenographer	:	K. P. Patil
Court	:	Shri. Amol B. Patil Judicial Magistrate First Class, (Court No. 02), Sillod.
Date of Order	:	11.11.2019.
Order signed by the presiding officer on	:	11.11.2019.
Order uploaded on	:	11.11.2019.