



**MHAU070006502017**

नियमित दिवाणी दावा नं. १२६/२०१७ ठाणसिंग छोटुराम गहिरे वि. सरुबाई  
बाबासाहेब मांजरे वगैरे मधील नि.क्र.०५ व २५ खालील आदेश  
दि.२७/११/२०१९

०१. प्रस्तुतचा अर्ज वादीतर्फे दिवाणी प्रकिया संहिता क्रम ३९ नियम १ व २ अन्वये तुर्तातुर्त मनाई हुकूम मिळण्यासाठी दाखल करण्यात आलेला आहे. दावा मिळकत ही मौजे नेवरगाव, ता. गंगापूर शेतजमीन गट नं.५०९ एकुण क्षेत्रफळ ९ हेक्टर २५ आर पैकी एक हेक्टर ५५ आर (३ एकर ३४ गुंठे)त्याच्या चतुःसिमा खालीलप्रमाणे आहे.

पुर्वेस - इनाम जमीन

पश्चिमेस - जुना नेवरगाव रस्ता

दक्षिणेस - सरकारी रस्ता

उत्तरेस - प्रकाश दत्तात्रय पवार यांची जमीन

सदर मिळकतीचा यापुढे संक्षेपासाठी व पुनरावृत्ती टाळण्यासाठी "दावा मिळकत" असा उल्लेख केलेला आहे.

०२. वरील वर्णनाची दावा मिळकत ही वादीची स्वतंत्र मालकी व ताब्या कब्जाची असुन वादीने दि.२६.०९.१९९५ रोजी शिवाजी माधवराव गायकवाड यांच्याकडून नोंदणीकृत खरेदी क्र.२३/४५ नुसार रक्कम रुपये ६१,००० मध्ये कायमस्वरुपी खरेदी केली. तेव्हापासुन वादी हे सदरच्या दावा मिळकतीची मालक व कब्जेदार झालेले आहे. वादीने सदरच्या दावा मिळकतीवर भरपूर पैसे खर्च करुन जमीन सुपीक सपाट बनवली व मिळकतीत पाईपलाईनदेखील केली. फेरफार क्र.१९४३ नुसार महसुल सदरील वादीच्या नावाची सातबारा पत्रकी नोंद करण्यात आली. गट नं.५०९ शी प्रतिवादींचा काहीही संबंध नसतांना दि.२१.०२.२०१४ रोजी दावा मिळकतीमध्ये प्रतिवादींनी वादीने जाण्यास प्रतिबंद केला, बांध तोडला, वादीस

शिवीगाळी करून जीवे मारण्याची धमकी दिली. दि.१४.०४.२०१७ रोजी प्रतिवादी क्र.३ यानेदेखील वादीचे दावा मिळकत स्वतःच्या ताब्यात घेण्यासाठी इतर प्रतिवादीच्या सहाय्याने वादीस धमकी देतो, पीकाची नासधुस करतो. अशी कथने करून दाव्याचा अंतिम निकाल लागेपावेतो प्रतिवादीने स्वतः अगर इतरांमार्फत वादींच्या दावा मिळकतीच्या ताबे वहिवाटीस अडीहरकत करू नये व दावा मिळकतीमध्ये त्रयस्थ इसमाचे हक्क हितसंबंध निर्माण करू नयेत असा तुर्तातुर्त मनाई हुकूम मिळण्याची विनंती वादीने केलेली आहे.

०३. प्रतिवादी क्र. ३ तर्फे लेखी जबाब व म्हणणे नि.क्र.३५ कडे दाखल केले असून प्रतिवादीने लेखी जबाबात सांगितले की, प्रतिवादी क्र. ३ यांनी मौजे नेवरगाव ता. गंगापूर येथील शेतजमीन गट नं.५०९ एकुण क्षेत्र ९ हेक्टर २५ आर पैकी १९ एकर ६५ आर जमीन ही प्रकाश दत्तात्रय पवार यांच्याकडून दि.०८.०७.१९९५ रोजी रक्कम रुपये ६३००० रुपयांस खरेदीखत दस्त क्र.२०५५/१९९५ च्या आधारे कायमस्वरूपी मालकी व ताब्यासह खरेदी केली आहे. सदरच्या खरेदीखताच्या आधारे प्रतिवादी क्र. ३च्या हक्कात फेरफार क्रमा.१९४० मंजूर होउन प्रतिवादी क्र. ३ चे नाव सातबारा पत्रकी आले आहे. सदर जमीन मिळकतीस लागुन मौजे नेवरगाव ता. गंगापूर येथील शेत गट नं.११ एकुण क्षेत्र १५ आर पैकी १५ आर ही जमीन प्रतिवादी क्र.३ यांनी आशाबाई चोथे यांच्याकडून विकत घेतली. तसेच त्यांच्याकडेन जमीन गट न.५१२ एकुण क्षेत्र ५ आर पैकी ५ आर ही जमीन प्रतिवादी क्र.३ यांनी विकत घेतली व गट नं.५१४ मध्ये एकुण क्षेत्र ११ आर पैकी११ आर काशीनाथ काकडे यांच्याकडून विकत घेतली आहे. वरील सर्व मिळकती हया दि.१०.०५.२०१३ रोजी खरेदीखत दस्त क्र.२२७०/२०१३ रक्कम रुपये २,७०,०००/- मध्ये विकत घेतली.

०४. गट नं.५१२ व ५१४ हया मिळकतीबाबत फेरफार क्र.६५३१ मंजूर होउन प्रतिवादी न.३ चे नाव सातबारापत्रकी आले. अशा प्रकारे प्रतिवादी क्र.३ यांना गट नं.५०९,५११, ५१२, ५१४ यामध्ये एकुण क्षेत्र १ हेक्टर ९२ आर क्षेत्र जमीन आहे. प्रतिवादी क्र. ३ यांच्या कथनानुसार वादीने वाद मिळकतीच्या खोटया चतुसिमा दिल्या आहेत. प्रत्यक्षात वादी व प्रतिवादी क्र.३ यांच्यात बांद आहे. प्रतिवादी क्र. ३ च्या हद्दीत १० गुंठे पडीत क्षेत्रात बाभळीची झाडे आहेत. सदरील जमीनीवर अतिक्रमन

करण्याच्या उद्देशाने वादी शेती अवजाराने बांध कोरतो व फोडतो. दि.२४.०६.२०१७ रोजी वादी हा प्रतिवादी क्र.३ यांच्या मालकी व ताब्याच्या क्षेत्रामध्ये बाभळीची झाडे बेकायदेशीररित्या तोडण्यास सुरुवात केली व वादीने प्रतिवादीने वादीस जीवे मारण्याची धमकी दिली. अशा प्रकारे प्रतिवादी क्र. ३ ने वादीचा अर्ज नामंजुर करण्याची विनंती केली.

०५. प्रतिवादी क्र. १, २, ४, ५, ६ व ७ यांनी वादीच्या तात्पुरत्या मनाई हुकूमाच्या अर्जावर नि.क्र.३४ कडे लेखी जबाब दाखल केला. वादी यांच्या पश्चिमेस जुना नेवरगांव रस्ता नसुन प्रतिवादी क्र.४ यांच्या मालकी व ताब्यातील मौजे नेवरगांव, ता. गंगापूर येथील शेत गट क्र.५१० एकुण क्षेत्र १२ आर हे संपुर्ण प्रतिवादी क्र.४ यांनी पुर्वीचे मालक श्रीहरी आघाडे व रामा औटी यांच्याकडून खरेदीखत दस्त क्र.४०६२ नुसार दि.१२/१०/२०१५ रोजी दुय्यम निबंधक गंगापूर येथे कायमस्वरूपी मालकी व ताब्यासह रक्कम रु.१,७६,०००/- कायमस्वरूपी खरेदी केली. त्यानुसार प्रतिवादी क्र.४ यांचा महसुल दप्तरी ७/१२ उता-यावर व नमुना नं.१२ मध्ये ताबेदार म्हणुन नोंदणी झाली आहे. सदरच्या प्रतिवादीची जमीन बागायती असुन जमीनीच्या पेरीमध्ये प्रतिवादी क्र.४ यांच्या नावाची नोंद दाखवली असुन त्यावर उसाचे पिक उभे आहे. वादीचा गट क्र.५०९ असुन त्याचा गट क्र.५१० शी काही संबंध नाही. उलटपक्षी वादी व प्रतिवादी क्र.४ यांच्यामध्ये बांध असुन सदरील बांध वादी कोरुन अतिक्रमण करण्याचा प्रयत्न करत असतो. सदरच्या बांधावर लिंबाची व इतर झाडे आहेत. दि.२४/०६/२०१७ रोजी वादी व प्रतिवादी क्र.३ यांनी बांधावरुन वाद केला होता. त्यामुळे वादी हा प्रतिवादी क्र.३ यांच्या क्षेत्रावर देखील अतिक्रमण करण्याचा प्रयत्न करतो. वादी व प्रतिवादी क्र.४ यांच्यातील भांडणाची समजुत प्रतिवादी क्र.३ याने केल्याने वादी यांनी त्यांच्या मनात रागु धरुन सदर केसमध्ये पक्षकार केले आहे. प्रतिवादी क्र.३ यांच्या १० गुंठे पडीक क्षेत्रावर वादीने शेतकरी औजाराच्या सहाय्ययाने जमीनीवर अतिक्रमण करण्याच्या उद्देशाने बांध कोरला आहे. त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१, २, ४, ५, ६ व ७ यांनी वादीचा अर्ज नामंजुर करण्याची विनंती केली.

०६. अभिलेखावरील वादीची दाखल कागदपत्रे व वादीचे पक्षकथन विचारात घेता प्रस्तुत अर्जाच्या निर्णयाकामी खालील मुद्दे माझ्या विचारार्थ उपस्थित होतात.

सदरील मुद्दे व त्यावरील माझे कारणमिमांसेसह निष्कर्ष मी पुढीलप्रमाणे दिलेले आहे.

<u>अ.क्र.</u>	<u>मुद्दे</u>	<u>निष्कर्ष</u>
१	वादीने सकृतदर्शनी केस मांडली आहे काय?	नकारार्थी
२	न्यायाच्या समतोलाचे पारडे वादीच्या बाजुने झुकते काय?	नकारार्थी
३	मागणीप्रमाणे तुर्तातुर्त मनाई हुकूम न दिल्यास वादीचे न भरुन येणारे नुकसान होईल काय?	नकारार्थी
४	आदेश काय?	अर्ज नामंजूर

### का र ण मि मां सा

०७. अभिलेखावरील कागदपत्रांचे अवलोकन केले. वादी व प्रतिवादीचे विद्वान विधीज्ञ यांचा युक्तीवाद ऐकला.

मुद्दा नं. १ ते ३ बाबत

०८. वादीने प्रस्तुतचा दावा हा निरंतर ताकिद मनाई हुकूमासाठी दाखल केलेला आहे. वादीने अभिलेखावर दावा मिळकत गट क्र.५०९ अभिलेखावरील सातबारा उतारा न्याहाळता दावा मिळकत ही वादी व प्रतिवादी क्र.३ यांची समाईक मिळकत असल्याचे दिसून येत आहे. दावा मिळकतीची खरेदीखताची अभिलेखावरील दाखल प्रमाणित प्रत न्याहाळता दावा मिळकत ही वादीने शिवाजी माधवराव गायकवाड यांच्याकडून दि.२९/०६/१९९५ रोजी गट क्र.५०९ एकुण क्षेत्र २२ गुंठे ३४ आर (९ हेक्टर २५ आर) खरेदी केल्याचे दिसून येत आहे. सदर खरेदीखतावरील नमुद असलेल्या चर्तुःसिमा दाव्यात सांगितल्याप्रमाणे बरोबर आहे.

०९. प्रतिवादी क्र.३ यांनी नि.क्र.३९ कडे मौजे नेवरगांव, ता. गंगापूर येथील गट क्र.५०९ चा सातबारा दाखल केला असुन सदरच्या सातबारा पत्रकी वादी व प्रतिवादी क्र.३ यांची नावे दिसुन येते. त्यानंतर प्रतिवादी क्र.३ यांनी गट क्र.५०९ येथील २२ गुंठे ३४ आर म्हणजे (९ हेक्टर २५ आर) सदरची मिळकत प्रकाश पवार यांच्याकडून खरेदी दस्त क्र.२०५५/१९९५ नुसार दि.०८/०६/१९९५ रोजी रक्कम रु.६३,०००/- रुपयात पवार यांच्याकडून खरेदी केली. फेरफार क्र.१९४० नुसार महसुल दप्तरी प्रतिवादी क्र.३ यांच्या नावाची नोंद गट क्र.५०९ क्षेत्र ४ एकर करीता झाली आहे. अभिलेखावर दाखल असलेल्या वादी व प्रतिवादी यांनी दाखल केलेले

कागदपत्र लक्षात घेता गट क्र.५०९ ही मिळकत ही वादी व प्रतिवादी क्र.३ यांच्या सामाईक मिळकतीचे आहे. त्यामुळे वादी व प्रतिवादी क्र.३ यांच्या नावाने सामाईक मिळकत दिसून येते. तसेच वादी व प्रतिवादी क्र.३ हे गट क्र.५०९ हे सह हिस्सेदार असल्याचे प्रथमदर्शनी दिसते. त्यामुळे नैसर्गिक न्यायाच्या दृष्टीने एक सह हिस्सेदार दुस-या सह हिस्सेदाराकडून मनाई हुकूम मागु शकत नाही. त्यामुळे वादीच्या म्हणण्यानुसार दि.२१/०२२२०१४ रोजी दावा मिळकतीवर नेमके कोणते प्रतिवादी आले, नेमके कोणत्या प्रतिवादीने वादीचा बांध तोडला, जिवे मारण्याची धमकी दिली या बाबी स्पष्ट होत नाही. वादीने नेमकी कोणत्या प्रतिवादी विरुद्ध तात्पुरता मनाई हुकूम मागितलेला आहे यांचा देखील बोध त्यांच्या अर्जातील विनंतीवरून लक्षात येत नाही. महाराष्ट्र जमीन महसुल कायदा, १९६६ कलम १४३ च्या अनुषंगाने बांधावरील वाद निश्चित करण्याचा तहसिलदार यांचा असून तहसिलदार सदरच्या बांधाबाबत चौकशीअंती निर्णय घेऊ शकतात.

**143 Right of way over boundaries :- 1] The Tahsildar may inquire into and decide claims by persons holding land in a survey number to a right of way over the boundaries of other survey numbers.**

**2] In deciding such claims, the Tahsildar shall have regard to the needs of cultivators for reasonable access to their field.**

त्याचबरोबर मामलतदार कोर्ट अॅक्ट, १९०६, कलम ५ च्या अनुषंगाने मामलतदार यांना बांधावरील अडीअडथळा तसेच मनाई हुकूम देण्याचा अधिकार आहे. त्यामुळे अभिलेखावर आलेला वरील कागदोपत्री पुराव्याच्या अनुषंगाने वर नमुद केलेल्या कायद्याच्या तरतुदीच्या अनुषंगाने वादीने प्रथमदर्शनी केस सिध्द केले असे म्हणता येणार नाही. त्यामुळे प्रतिवादीने वादीस कोणत्याही प्रकारे अडीहरकत केल्याचे स्पष्ट होत नाही. तसेच प्रतिवादी ही दावा मिळकत बांध फोडून अडीअडथळा, अतिक्रमण करण्याच्या तयारीत असल्याचेही स्पष्ट होत नाही. त्यामुळे वादीनी सकृतदर्शनी केस मांडल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे वादीच्या लाभात न्यायाच्या समतोलाचे पारडे

झुकताना दिसून येत नाही. अशा प्रकारे वादीच्या मागणीप्रमाणे तुर्तातुर्त मनाई हुकूम न दिल्यास वादीचे कोणतेही नुकसान होईल असे वाटत नाही. या सर्व बाबींचा विचार करून मुद्दा क्र.१ ते ३ चे उत्तर नकारार्थी देत आहे.

मुद्दा क्र .४ करीता

१०. वरील मुद्दा क्र.१ ते ३ च्या नकारार्थी निष्कर्षाच्या अनुषंगाने वादीचा अर्ज नामंजूर होण्यास पात्र आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्र. ४ च्या कामी पुढीलप्रमाणे आदेश पारित करत आहे.

आ दे श

०१. निशानी ५ व २५ वरील अर्ज नामंजूर करण्यात येते.
०२. खर्चाबाबत आदेश नाही.

दिनांक :- २७.११.२०१९

(सोनिया न सावळेश्वरकर)  
सहदिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर  
गंगापूर

**CERTIFICATE**

I affirm that the contents of this P.D.F. file Judgment/  
Order are same, word to word, as per the original Judgment/Order.

Name of the Stenographer	Anil B. Rathod.
Name of the Court	Jt. Civil Judge Jr. Dn. & J.M.F.C. Gangapur
Judgment signed by the P.O.on	27.11.2019
Judgment uploaded on	27.11.2019