



नियमित दिवाणी दावा क्रं.२२०/२०२१ मधील नि.क्र. २५ खालील आदेश

प्रस्तुत अर्ज वादीने दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ६ नियम १७ अन्वये दावा दुरुस्तीसाठी दाखल केलेला आहे. वादीचे कथन की, मौजे रेऊळगांव, ता. कन्नड चे शिवेतील जमीन गट क्रं. ४४ एकुण क्षेत्र ८ हे १७ आर पैकी प्रतिवादी क्रं. १, ५ व ७ च्या ताब्यात असलेले जमीन क्षेत्र १ हे १० आर व दुसरे क्षेत्र ० हे ५७ आर एकुण क्षेत्र १ हे ६७ आर जमीनीची कायदेशिर वाटणी होवुन वादींना १/९ क्षेत्राचा त्यात असलेल्या विहीरीच्या २/३ हिस्स्यासह प्रत्यक्ष ताबा व नुकसानभरपाई प्रतिवर्ष ५००००/- मिळणेबाबत दाखल केलेला असुन तो न्यायप्रविष्ट आहे. सदरील दावा देतवेळी दाव्यात जमीन गट क्रं. ४४ क्षेत्र १ हे १० आर + ० हे ५७ आर असुन एकुण क्षेत्र १ हे ६७ आर असुन पोटखराब क्षेत्र देखील आहे परंतु दाव्यात पोटखराब ० हे १३ आर चा उल्लेख नजरचुकीने लिहिण्याचे राहुन गेलेले आहे. सबब, त्या अनुषंगाने दावा विनंती व परिच्छेद क्रं. २ मध्ये गट क्रं. ४४ क्षेत्र १ हे १० आर + ० हे ५७ आर पोटखराब ० हे १३ आर असे एकुण क्षेत्र १ हे ८० आर अशी दुरुस्ती करण्याची परवानगी आवश्यक आहे. तसेच दाव्यात प्रतिवादी क्रं. १, ५ व ७ च्या ताब्यात असलेले क्षेत्र असा उल्लेख आहे. त्यात नजरचुकीने प्रतिवादी क्रं. ६ च्या ऐवजी प्रतिवादी क्रं. ५ लिहिले गेले आहे. त्यामुळे दावा सदरातील 'अ' तसेच 'ब' मध्ये विनंती सदरातील 'ब' व 'क' यामध्ये व परिच्छेद क्रं. ६ मधील ओळ क्रं. १ व २ मध्ये प्रतिवादी क्रं. १, ५, ७ ऐवजी प्रतिवादी क्रं. १, ६ च ७ अशी दुरुस्ती करण्याची आवश्यकता आहे. सदरच्या चुका ह्या अनावधानाने झालेल्या आहेत. सदरच्या दुरुस्तीमुळे दाव्याचे स्वरुपात कोणताही बदल होत नाही. सबब, सदरची दुरुस्तीची परवानगी मिळणे आवश्यक आहे. सदरची दुरुस्तीची परवानगी न मिळाल्यास वादीचे कधीही न भरुन येणारे नुकसान होईल. त्यामुळे सदर अर्ज मंजुर करण्याची विनंती केली.

२. सदर अर्जास प्रतिवादी यांनी अर्जाच्या पाठीमागील बाजुस म्हणने दाखल करुन हरकत घेतली की, सदर प्रकरणात दाखल दुरुस्ती अर्जामुळे होणा-या दुरुस्तीने दाव्यातील पार्टीत हेरफेर होत असुन तसेच क्षेत्रातही बदल होत आहे, त्यामुळे दाव्याच्या स्वरुपात बदल होवुन प्रतिवादींचे नुकसान होवु शकते. करिता सदरील दुरुस्ती अर्ज रद्द होणे न्याययोग्य होईल तसेच इतर योग्य ते आदेश प्रतिवादींचे हक्कात होणे न्याययोग्य होईल.

३. अर्ज व त्यावरील म्हणणे वाचले. युक्तीवाद ऐकला.

४. वादीने प्रस्तुतचा दावामौजे रेऊळगांव, ता. कन्नड चे शिवेतील जमीन गट क्रं. ४४ एकुण क्षेत्र ८ हे १७ आर पैकी प्रतिवादी क्रं. १, ५ व ७ च्या ताब्यात असलेले जमीन क्षेत्र १ हे १० आर व दुसरे क्षेत्र ० हे ५७ आर एकुण क्षेत्र १ हे ६७ आर जमीनीची कायदेशिर वाटणी होवुन वादींना १/९ क्षेत्राचा त्यात असलेल्या विहीरीच्या २/३ हिस्स्यासह प्रत्यक्ष ताबा व नुकसानभरपाई प्रतिवर्ष ५००००/- मिळणेबाबत दाखल केलेला आहे. वादीच्या प्रस्तुत अर्जातील कथनानुसार गट क्रं. ४४ क्षेत्र १ हे १० आर + ० हे ५७ आर असुन एकुण क्षेत्र १ हे ६७ आर असुन पोटखराब क्षेत्र देखील आहे परंतु दाव्यात पोटखराब ० हे १३ आर चा उल्लेख नजरचुकीने लिहिण्याचे राहुन गेलेले आहे. सबब, त्या अनुषंगाने दावा विनंती व परिच्छेद क्रं. २ मध्ये गट क्रं. ४४ क्षेत्र १ हे १० आर + ० हे ५७ आर पोटखराब ० हे १३ आर असे एकुण क्षेत्र १ हे ८० आर अशी दुरुस्ती करण्याची परवानगी आवश्यक आहे. तसेच दाव्यात प्रतिवादी क्रं. १, ५ व ७ च्या ताब्यात असलेले क्षेत्र असा उल्लेख आहे. त्यात नजरचुकीने प्रतिवादी क्रं. ६ च्या ऐवजी प्रतिवादी क्रं. ५ लिहिले गेले आहे. त्यामुळे दावा सदरातील 'अ' तसेच 'ब' मध्ये विनंती सदरातील 'ब' व 'क' यामध्ये व परिच्छेद क्रं. ६ मधील ओळ क्रं. १ व २ मध्ये प्रतिवादी क्रं. १, ५, ७ ऐवजी प्रतिवादी क्रं. १, ६ च ७ अशी दुरुस्ती करण्याची आवश्यकता आहे असे कथन केलेले आहे.

५. वादीच्या प्रस्तुत अर्जातील दुरुस्तीचे स्वरूप पाहिले असता सदर दुरुस्ती ही दाव्याच्या क्षेत्रामध्ये आवश्यक असलेल्या पोटखराबा बाबत आहे. सदर दुरुस्ती केल्यास दाव्याचे क्षेत्रामध्ये जरी प्रथमदर्शनी बदल होतांना दिसत असला तरी दाव्याच्या मुळ स्वरूपात कोणताही बदल होत नाही. तसेच दावा सदरातील कलम अ,ब,व विनंती सदरातील कलम ब व कलम क या मध्ये व परिच्छेद क्रं. ६ मध्ये मागितलेली दुरुस्ती देखील किरकोळ स्वरूपाची आहे. त्यामुळे देखील दाव्याच्या स्वरूपात कोणताही बदल होत नाही. एकदंरित वादीच्या अर्जाचे, दाव्याचे, प्रतिवादी यांच्या म्हणण्याच्या अवलोकन केले असता सदर अर्जामध्ये नमुद केलेली प्रस्तावित दुरुस्ती दाव्याच्या गुणदोषावर निर्णय होण्यास आवश्यक आहे. तसेच प्रतिवादींना सदर दुरुस्ती केल्यानंतर त्यांची बाजु मांडण्याची संधी उपलब्ध आहे. करिता मी पुढीलप्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

१. वादीचा निशाणी २५ चा अर्ज प्रतिवादींना रक्कम रुपये ३००/- खर्च देण्याच्या अटीवर मंजुर करण्यात येत आहे.
२. वादीने विहित मुदतीत दुरुस्ती करावी.
(खुल्या न्यायालयात घोषित)

(पी.एम.कोळसे)

दिनांक- १९.१०.२०२३

दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर (न्यायालय क्रं.१)

कन्नड

प्रमाणपत्र

असे प्रमाणित करणेत येते की, पी.डी.एफ.निकालपत्र/आदेश यामधील सर्व मजकुर मुळ निकालपत्र/आदेशातील मजकुराप्रमाणे तंतोतंत खरा व बरोबर आहे.

लघुलेखकाचे नांव	-	यो. सु. माळी.
न्यायालयाचे नांव	-	श्री. प्रमोद मा. कोळसे. दिवाणी न्यायाधीश, (क.स्तर), तथा प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, कन्नड.
श्रुतलेखन दिल्याचा दिनांक	-	१९.१०.२०२३
न्यायिक अधिका-यांनी		
निकालपत्रावर स्वाक्षरी केलेचा दिनांक-		१९.१०.२०२३
निकालपत्र अपलोड केलेचा दिनांक -		२०.१०.२०२३

.....