

**उर्वरीत उलटतपास आरोपीकरीता विधीज्ञ श्री.ए.पी. रोकडे यांच्यामार्फत:**

आताच्या काळात फिक्स डिपॉझीट पावत्या प्रिंट केल्या जातात.

प्रश्न- अपहार झाल्याच्या काळापासुन ते आतापर्यंत फिक्स डिपॉझीट पावत्या प्रिंट केल्या जायच्या का लिहील्या जायच्या?

उत्तर- त्या पावत्या प्रिंट केल्या जातात. जर प्रिंटर बंद असेल तर पावत्या लिहील्या जातात.

हे म्हणणे खरे नाही की ज्यावेळी प्रिंटर काही कारणास्तव बंद असेल तर अतिरीक्त काम म्हणुन बँक मित्राला आम्ही फिक्स डिपॉझीटच्या पावत्या लिहायला लावायचो. फिक्स डिपॉझीट पावत्या लिहीण्याचे काम बँक मॅनेजर किंवा बँकेच्या स्टाफकडे होते. हे म्हणणे खरे आहे की फिक्स डिपॉझीटपावत्या ह्या बँकेचा स्टाफ कॉम्प्युटरमधील एका विशिष्ठ फॉर्ममध्ये बनवतो. बँक मित्र त्याच्या लॅपटॉप किंवा कोडवरुन फिक्स डिपॉझीटच्या पावत्या बनवु शकत नाही.

प्रश्न- तुम्ही तुमच्या पोलीसांसमोरील पुरवणी जबाबात गौतम जाधव हा बँकेचे लॅपटॉप व कॉम्प्युटर वापरत होता असे सांगितले आहे, हे बरोबर आहे का?

उत्तर- मी तसे सांगितलेले नाही.

आता मला माझा पोलीसांसमोरील जबाबातील अधोरेखांकीत भाग-ब दाखवण्यात आला.

प्रश्न- अधोरेकांकीत भाग-ब मध्ये "त्यानंतर त्याने वरिष्ठांची परवानगी घेवुन बँकेचे कॉम्प्युटर वापरत होता" हा मजकुर बरोबर आहे का?

उत्तर- नाही.

पोलीसांनी सदर अधोरेखांकीत भाग-ब माझ्या जबाबात असा का लिहीला याचे कारण मला सांगता येणार नाही.

प्रश्न- दि.८.८.२०२२ रोजीचा पोलीसांसमोरील तुमचा जबाब पोलीसांनी तुम्हाला न सांगता तुमच्या परस्पर नोंदवला असे म्हणणे बरोबर होईल का?

उत्तर- केवळ ही लाईन (अधोरेखांकीत भाग-ब) चुकीचा आहे.

प्रश्न- तुमच्या जबाबातील अधोरेखांकीत भाग-अ हा चुकीचा आहे असे म्हणणे बरोबर होईल का?

उत्तर- त्यामध्ये केवळ फिक्स डिपॉझीट पावत्या माझ्या सहीने आरोपी काढायचा हा मजकुर चुकीचा आहे व इतर मजकुर बरोबर आहे.

हे म्हणणे खरे नाही की मी आरोपीस बँकेचे कॉम्प्युटर वापरण्यास दिले नसल्याने माझ्या वरिष्ठांनी आरोपीस बँकेचे कॉम्प्युटर वापरण्याची परवानगी दिली होती. हे म्हणणे खरे आहे की आमच्या बँकेच्या प्रत्येक स्टाफला आयडी, पासवर्ड व बायोमेट्रीक दिले आहे. हे म्हणणे खरे आहे की जो बँक मित्र नेमला आहे त्याला फक्त त्याच्या नेमलेल्या कंपनीने त्याची आयडी दिली आहे. हे म्हणणे खरे आहे की आरोपीला जर आमच्या बँकेचे कॉम्प्युटर वापरायचे असेल तर त्यासाठी आमच्या बँकेच्या स्टाफमधील कर्मचा-याचे आयडी, पासवर्ड व बायोमेट्रीक ते कॉम्प्युटर वापरण्यासाठी लागेल. आमच्या बँकेतील CBS Software चालवण्याचे प्रशिक्षण केवळ बँक स्टाफला दिले जाते बँक मित्राला दिले जात नाही. मी CBS Software कसे चालवायचे याबाबत आरोपीस माहीती दिली नव्हती. माझ्याकडे खोसे किंवा शिर्के यांचे तक्रारी अर्ज आले नव्हते. त्यांनी ते परस्पर आमच्या रिजनल मॅनेजरकडे पाठवले होते. आरोपीकडून मी त्याचे शिक्षण किती झाले आहे याची चौकशी केली नव्हती. माझ्या कार्यकाळात मला आरोपीच्या कामाबाबत काही हरकत जाणवली नव्हती. हे म्हणणे खरे नाही की तक्रारदार लोकांची फसवणुक करण्याकरीता आम्ही जाणीवपूर्वक गौतम जाधवचा वापर करत होतो.

प्रश्न- तुम्ही गौतम जाधवचा बँकेच्या कामकाजाबाबत गैरवापर करुन घेत असल्याचे त्याच्या लक्षात आल्याने गौतम जाधवने दि.२३.१०.२०२० रोजी राजीनामा तुमच्याकडे दिला होता?

उत्तर- राजीनामा दिला होता मात्र आम्ही गौतम जाधवचा गैरवापर केला हे खोटे आहे.

आता मला त्या राजीनाम्याची दोषारोपपत्रासोबत कागदपत्रांमध्ये दाखल केलेली प्रत दाखवण्यात आली. तो तोच राजीनामा असुन त्यावर माझी रिसीव्हड म्हणुन सही असुन बँकेचा शिक्का आहे. त्या राजीनामाच्या प्रतीवर "Application accepted from BC and recommended for closing the BC code" असा शेर आहे व तो शेर माझ्या हस्ताक्षरातील आहे. सदर राजीनाम्याच्या प्रतीस ओळखीसाठी नि.१५८ देण्यात येते. हे म्हणणे खरे आहे की

राजीनामा घेतल्यानंतर मी तो राजीनामा आमच्या हेड ऑफीसला दि.२६.१०.२०२० रोजी पाठवला. हे मी सांगु शकत नाही की तो राजीनामा हेड ऑफीसने अॅक्सेप्ट करुन त्याबाबत आम्हाला मेल केला होता. मी असे पर्यंत मला तो मेल आला नव्हता. आता मला दोषारोपपत्रांमधील कागदपत्रांमध्ये दाखल आमच्याबँकेने रिजनल ऑफीस यांना दि.२८.१०.२०२० रोजी पाठवण्यात आलेल्या मेलची प्रत दाखवण्यात आली. तो मेल आम्ही BC code बंद करण्यासाठी पाठवला होता. त्या मेलमध्ये "With reference to above, our branch BC Mr. Goutam Vasant Jadhav want to close his BC code for some reasons, so we request you to deactivate his BC code" असे नमुद आहे. सदर मेलच्या प्रतीस ओळखीसाठी नि.१५९ देण्यात येते. आरोपीने राजीनामा दिल्याबाबत मी बँक स्टाफला सांगितले होते व त्याबाबत बँकेत बोर्ड लावला होता. सदर राजीनामा देण्याअगोदर कोणत्या ग्राहकाची लेखी स्वरूपात तक्रार आरोपीविरुध्द माझ्याकडे प्राप्त झाली नव्हती. हे म्हणणे खरे आहे की ज्या काही तक्रारी मिळाल्या त्या सन २०२१-२२ वर्षी मिळाल्या. ज्या दिवशी आरोपीने राजीनामा दिला त्याचदिवशी त्याबाबत बँकेत बोर्ड लावला होता. तो बोर्ड फक्त बँकेच्या आत लावला होता. माझी बदली झाल्यावर ब्रँच मॅनेजर म्हणुन सोनाली जाधव आल्या होत्या. हे म्हणणे खरे आहे की माझ्या कार्यकाळात बँकेचे ऑडीट झाले होते व मी ब्रँच मॅनेजर म्हणुन आल्यापासुन ते बँकेतुन बदली होईपर्यंत बँकेचा सगळा व्यवहार सुरळीत होता. हे म्हणणे खरे आहे की मी ब्रँच मॅनेजर असताना झालेल्या जनरल ऑडीटबाबतचा रिपोर्ट क्लिअर आला होता. तो जनरल ऑडीट रिपोर्ट मी पाहीला होता. हे म्हणणे खरे नाही की ते ऑडीट करण्यासाठी पारनेर बँकेचे मॅनेजर आले होते. ऑडीटरचे नाव माझ्या लक्षात नाही. हे म्हणणे खरे आहे की माझी बदली होईपर्यंत ऑडीटमध्ये एकही अपहार आढळुन आला नाही. माझ्या बदलीची तारीख ३०.१०.२०२० ची असेल. हे म्हणणे खरे आहे की गौतम जाधवने राजीनामा दिला त्याच्या तीन दिवसानंतर माझी बदली झाली. हे म्हणणे खरे नाही की आमच्याकडे जे जनरल ऑडीट झाले ते कोणीतरी दोन लोकांच्या तक्रारीमुळे झाले होते. जनरल ऑडीट होण्याआधी माझ्याकडे तक्रारी आल्या नव्हत्या. मी असेपर्यंत झालेल्या जनरल ऑडीटमध्ये काही अपहार

झाला आहे किंवा गौतम जाधवचे BC code वापरून काही अपहार झाला आहे असे काही आढळून आले नाही.

प्रश्न- जर एखाद्या बँक मित्राचा BC code बंद केल्यानंतर त्या code वरून अपहार होवु शकतो का?

उत्तर- नाही. जर BC code बंद केला असेल तर त्यावरून transaction होवु शकत नाही.

मध्यान्हामुळे उलटतपास तहकुब.

श्रवणोत्तर स्वीकृती

(एन.एस.सबनीस)

दिनांक: १७/०९/२०२५.

न्यायदंडाधिकारी, प्रथमवर्ग, कोर्ट नं.२,  
पारनेर.

**मध्यान्हानंतर उर्वरीत उलटतपास आरोपीकरीता विधीज्ञ श्री.ए.पी. रोकडे यांच्यामार्फत:**

हे म्हणणे खरे आहे की दि.२३.१०.२०२० नंतर आरोपी पुन्हा बँकेत आला नाही.ज्यावेळी मी माझ्यानंतरच्या नविन ब्रँच मॅनेजरला चार्ज दिला त्यावेळी काही फिक्स डिपॉझीट पावत्या गहाळ होत्या असे काही झाले नाही.

प्रश्न- कार्यभार स्विकारताना नविन ब्रँच मॅनेजर यांनी सगळे रेकॉर्ड चेक करून ते क्लीअर आहे पाहून चार्ज घेतला होता?

उत्तर- कार्यभार डायरेक्ट घेतला जातो. सगळे रेकॉर्ड क्लीअर होते.

हे म्हणणे खरे आहे की माझ्यानंतरच्या ब्रँच मॅनेजरने बँकेत किती रुपयांच्या ठेवी आहेत, एटीएम मशिनमध्ये किती रक्कम आहे हे न पाहता डायरेक्ट चार्ज घेतला. हे म्हणणे खरे आहे की माझ्यानंतरच्या ब्रँच मॅनेजरला मी गौतम जाधवने राजीनामा दिल्याबाबत सांगितले होते. हे म्हणणे खरे आहे की माझी ज्यावेळेस बदली झाली व आरोपीने ज्यावेळी राजीनामा दिला त्यावेळी रिजनल मॅनेजर श्री.पंडा होते. हे मला माहीत नाही की आरोपीचा राजीनामा रिजनल मॅनेजर श्री.पंडा यांनी मंजुर केला होता. हे मला माहीत नाही की माझी बदली झाल्यानंतर तक्रारदारांनी तक्रारी अर्ज

दिले व त्यानंतर त्यावरून फिर्याद दाखल झाली. हे म्हणणे खरे आहे की फिर्याद दाखल झाली म्हणून बँकेतर्फे मला साक्षीदार म्हणून तपासले.

प्रश्न- तुमच्या कार्यकाळात अपहार झाला होता व त्यानंतर स्पेशल ऑडीट झाले व त्या ऑडीटमध्ये तुमचे आयडी बरेच वेळा नमुद केले गेले होते?

उत्तर- माझ्या कार्यकाळात स्पेशल ऑडीट झाले नव्हते व व्हाउचर आल्यावर ते कोणाच्या आयडी वरून ऑथोराईज केले गेले आहे त्यावरून ते आयडी दिसत असते. आता मला नि.९५ वरील स्पेशल ऑडीट रिपोर्ट दाखवण्यात आला.

प्रश्न- त्या रिपोर्टमध्ये अनाजी खोसे यांच्याबाबत काय फाइंडिंग आहे

उत्तर-त्या रिपोर्टमध्ये नमुद आहे की अनाजी खोसे यांचे दीड लाख रुपये डेबीट झाले होते व त्यांना पाचशे रुपयांच्या तीनशे नोटा दिल्या होत्या.

हे म्हणणे खरे आहे की पाचशे रुपयांच्या तीनशे नोटा बँकेतुनच दिल्या होत्या. हे म्हणणे खरे आहे की त्या नोटा आरोपीने दिल्या नाहीत, त्या कॅशियरनेच दिल्या होत्या. त्या नोटा कस्टमरकडेच दिलेल्या असतील. हे म्हणणे खरे आहे की ऑडीट रिपोर्टमध्ये अनाजी खोसे यांची रक्कम विथड्रॉ झाली व ती रक्कम अनाजी खोसे यांना मिळाल्याचे दिसते. ऑडीट रिपोर्टमध्ये अनाजी खोसे यांची दोन वर्षांमध्ये दीड लाखाची एक पण एंट्री झाली नाही असे दिसत आहे. अनाजी खोसे बाबत ऑडीट रिपोर्टमध्ये मेकर चेकरचे आयडी आहे. बँक मित्राचा कोड नमुद नाही. खोसे यांच्या एंट्रीवेळी मेकर कॅशियर होते व चेकर ज्याचा आयडी ऑडीट रिपोर्टमध्ये खोसे यांच्या एंट्रीबाबत नमुद आहे तो असेल. ऑडीट रिपोर्टमध्ये १२५०६१ हा कोणाचा आयडी आहे हे माहीती नाही. माझा आयडी १२५०८१ आहे.

प्रश्न- ऑडीट रिपोर्टमध्ये १२५०६१ हे १२५०८१ ऐवजी चुकून नमुद झाले असे असुशकते का?

उत्तर- असु शकते.

हे म्हणणे खरे आहे की अनाजी खोसेच्या एंट्रीबाबत स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये आरोपीचे नाव किंवा त्याचा BC code नमुद नाही. हे म्हणणे खरे आहे की अनाजी खोसे यांचे दीड लाख रुपये विथड्रॉ होवून ते पैसे त्यांना चेकर व मेकरच्या सहया होवून मिळाल्याचे ऑडीट रिपोर्टमध्ये दिसते.

प्रश्न- स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये रंजना मोरे यांच्या एंट्रीबाबत काय नमुद आहे

उत्तर- रंजना मोरे यांनी एकुण सात लाख रुपये २.३.२०२० रोजी जमा केल्याचे व त्यापैकी साडेतीन लाख रुपये गौतम जाधवच्या अकाउंटवर ट्रान्स्फर केल्याचे रिपोर्टमध्ये नमुद आहे.

माझा आयडी ऑडीट फाइंडिंगमध्ये नमुद आहे.

प्रश्न- रंजना मोरे यांचे साडेतीन लाख रुपये आरोपी गौतम जाधव तुमच्या परवानगीशिवाय त्याच्या स्वतःच्या खात्यावर ट्रान्स्फर करुन घेवु शकतो का?

उत्तर- जर कस्टमरने मॅनडेट किंवा परवानगीदिली असेल तर करुन घेवु शकतो.

जर कस्टमरने परवानगी दिली नसेल तर ते पैसे ट्रान्स्फर करुन घेवु शकत नाही.

प्रश्न- स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये रंजना मोरे यांच्या एंट्रीबाबत तुमचे व कॅशीयरचे आयडी नमुद असुन त्या दोन आयडीवरुन रंजना मोरे यांचे ट्रान्जॅक्शन झाले असे म्हटले तर बरोबर होईल का?

उत्तर- होय.

हे म्हणणे खरे आहे की रंजना मोरे यांचे ट्रान्जॅक्शन मी ब्रॅच मॅनेजर असताना झाले होते.

प्रश्न- स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये रंजना मोरे यांची एफडी रिसीट मिसींग असल्याचे नमुद आहे?

उत्तर- नाही. एफडी रिसीट नं. ११२२७६ मिसींग असल्याचे नमुद आहे.

प्रश्न- रंजना मोरे यांचे साडेतीन लाख रुपये गौतम जाधव यांच्या अकाउंटवर ट्रान्स्फर झाल्याबाबत तुमची परवानगी होती?

उत्तर- परवानगी नव्हती. जसे व्हाउचर येतात तसे आम्ही ऑथोराईज करत असतो.

हे म्हणणे खरे आहे की रंजना मोरे यांच्या अकाउंटवरील साडेतीन लाख रुपये गौतम जाधवच्या खात्यावर ट्रान्स्फर करण्यासाठी व्हाउचर आले व ते मी ऑथोराईज केले. आता मला नि.४७ वरील रंजना मोरे यांच्या एफडीची पावती दाखवण्यात आली. त्या पावतीवर माझी सही नाही. आता मला नि.१५३ वर शोभा वसंत शिर्के यांची एफडी पावती दाखवण्यात आली. ती पावती मी पाहीली असता त्यावर माझी सही नाही. ती पावती दि.३१.८.२०२० रोजीची आहे. हे म्हणणे खरे आहे की मी ब्रॅच मॅनेजर असताना स्पेशल ऑडीटमध्ये काही अपहार झाल्याचे

आढळल्याने मला जबाबासाठी त्यामुळे बोलावुन घेतले होते.

प्रश्न- तुमच्या काळात स्पेशल ऑडीटमध्ये बँक अपहार आढळुन आल्याने बँकेने तुमच्याविरुद्ध काही कारवाई केली का?

उत्तर- नाही.

माझ्या व्यतिरीक्त कोणावर कारवाई केली का हे मला सांगता येणार नाही. कॅशियर बोरुडे यांना बँकेने काही काळ निलंबित केल्याबाबत मला माहित नाही. घनशाम औटी म्हणुन व्यक्ती मी वडझीरे येथे ब्रँच मॅनेजर असताना तेथे कामास नव्हते. मी ब्रँच मॅनेजर असताना बँकेत सरप्राईज व्हीजीट झाली होती. हे म्हणणे खरे आहे की सरप्राईज व्हीजीटच्या वेळी एफडी पावत्या किती आहेत, बँकेत ठेवी किती आहेत, कर्जवाटप किती केले आहे याबाबत चौकशी केली जाते. हे म्हणणे खरे आहे की सरप्राईज व्हीजीट झाली त्यावेळी आमच्या बँकेत सर्व क्लीअर होते.

प्रश्न- तुमच्या कार्यकाळात एफडीच्या पावत्या व व्हाउचर मिसींग नव्हते असे म्हणणे बरोबर होईल का?

उत्तर- होय.

स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये एफडीच्या पावत्या व व्हाउचर मिसींग असल्याचे का आले हे मला सांगता येणार नाही.

प्रश्न- तुमच्या कार्यकाळात बँकेतकाही अपहार झाला नसल्याचे तुम्ही सांगत असल्याने हा अपहार आरोपीच्या सी.एस.सी. केंद्रावरुन झाला असे म्हणणे बरोबर होईल का?

उत्तर- नाही.

हे म्हणणे खरे आहे की स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये खोसे व शिके यांच्या एंट्री संदर्भात गौतम जाधवचा BC code कुठेही नमुद नाही. हे म्हणणे खरे आहे की त्या ऑडीट रिपोर्टमध्ये माझा व इतर बँक कर्मचा-यांचा आयडी नमुद आहे. हे म्हणणे खरे नाही की शिके व खोसे यांचा जो व्यवहार झाला तो माझ्या व इतर बँक कर्मचा-यांच्या संमतीने व आमच्या सहीने झाला.

प्रश्न- गौतम जाधव यांच्या संमतीने शिके व खोसे यांचा व्यवहार झाला का?

उत्तर- जर कस्टमरची परवानगी असेल तर तो व्यवहार होवु शकतो.

हे म्हणणे खरे आहे की खोसे व शिके यांच्या संमतीशिवाय गौतम जाधव हा

त्याच्या अकाउंटवरून किंवा बँकेच्या अकाउंटवरून ट्रान्जॅक्शन करू शकत नाही. मी ब्रँच मॅनेजर असताना बँकेतील कर्मचारी एकमेकांशी त्यांच्या आयडीची देवाणघेवाण करायचे नाहीत. गौतम जाधव याला मी माझा आयडी काम करण्यासाठी दिला नव्हता. हे म्हणणे खरे आहे की बँक कर्मचा-याच्या आयडी शिवाय बँकेचे कामकाज चालू शकत नाही. हे म्हणणे खरे आहे की एखाद्या बँक कर्मचा-याच्या आयडीवरून जर काही व्यवहार नकळत झाला तर त्याबाबत ब्रँच मॅनेजर किंवा हेड ऑफीसला कळवावे लागते.

प्रश्न- जर एखादा ग्राहक उपस्थित नसेल व त्याने विथड्रॉवल स्लीप भरून दिली व चेक सेल्फ म्हणुन लिहून दिला तर पैसे त्याला मिळू शकतात का?

उत्तर- जर चेक सेल्फ म्हणुन लिहून दिला तर पैसे मिळतात. विथड्रॉवल स्लीपला मिळू शकत नाही.

हे म्हणणे खरे आहे की एखाद्या ति-हाइत इसमाने जर कोणत्या बँक कर्मचा-याच्या आयडीचा गैरवापर केला तर निष्काळजीपणा म्हणुन तो बँक कर्मचारी जबाबदार असतो. मी पारनेर शाखेत असताना घनशाम औटी म्हणुन तिथे रोजगारीवर तो कामास होता. घनशाम औटी साफसफाईचे काम करायचा.

प्रश्न- स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये नमुद १२-१३ ट्रान्जॅक्शनची जबाबदारी तुमची होती?

उत्तर- केवळ माझी नव्हती. तर त्यावर मेकर चेकरचे आयडी असतात. माझ्याकडे व्हाउचर चेकर म्हणुन ऑथोराईज करण्यासाठी आले.

हे म्हणणे खरे आहे की स्पेशल ऑडीट रिपोर्टमध्ये गोरक्ष खोसे व शोभा शिर्के यांच्या व्यवहाराबाबत आयडी क्र.१२५०८१ नमुद असुन तो माझा असल्याने त्या व्यवहाराची जबाबदारी माझी होती. हे म्हणणे खरे नाही की वडझीरे शाखेत माझ्या काळात अपहाराझाल्यामुळे मी ब्रँच मॅनेजर असल्याने त्या अपहारास माझी जबाबदारी होती व त्या अपहारास मीच जबाबदार होतो. हे म्हणणे खरे आहे की मी ब्रँच मॅनेजर असताना मी जे आरोपीला काम सांगायचो ते तो व्यवस्थीतपणे पार पाडायचा. बँक मित्राला जे फिल्ड वर्क असायचे त्यासाठी त्याला कमिशन असायचे. हे म्हणणे खरे नाही की ज्यावेळी आरोपी फिल्ड वर्कला जायचा त्यावेळी मी किंवा इतर बँक कर्मचारी सोबत जायचो. मी सांगतो की आरोपी कधीकधी फिल्ड वर्कला एकटा

जायचा. आरोपीचे व माझे अकाउंट टु अकाउंट व्यवहार व्हायचे नाहीत. हे मला माहीत नाही की आरोपीचे व माझे वैयक्तिक अकाउंटवरून व्यवहार झाल्याचे या दोषारोपपत्रात नमुद आहे. माझ्या आधी संतोष कांबळे ब्रॅच मॅनेजर होते. सिध्दार्थ गजभिये माझ्या बँकेचे कर्मचारी आहेत. ते वडझीरे शाखेत होते. माझ्या स्वतःच्या अकाउंटवरून आरोपीचे अकाउंटवर काही रक्कम व ती रक्कम आरोपीच्या खात्यावरून सिध्दार्थ गजभिये यांच्या खात्यावर गेल्याचे दोषारोपपत्रात नमुद असल्याचे मला माहीत नाही.

प्रश्न- तुम्ही ब्रॅच मॅनेजर म्हणुन असताना ग्राहक हजर नसताना तुम्ही स्वतःच्या अक्षरात व्हाउचर बनवुन त्यावरील रक्कम काढुन गौतम जाधव यांच्या अकाउंटवर जमा केली असे काही झाले का?

उत्तर- लक्षात नाही.

हे म्हणणे खरे नाही की मी ब्रॅच मॅनेजर असताना अनेक वेळा ग्राहकांच्या खात्यावरून पैसे काढुन ते पैसे गौतम जाधवच्या अकाउंटवर ट्रान्स्फर करुन ते गौतम जाधव यास सिध्दार्थ गजभिये किंवा माझे नातेवाईकांच्या खात्यावर ट्रान्स्फर करायला सांगायचो.

प्रश्न- अनेक वेळा तुमच्या खात्यावरून गौतम जाधवच्या खात्यावर पैसे ट्रान्स्फर केल्याचे व ते पैसे गौतम जाधवच्या खात्यावरून गजभिये व तुमचे नातेवाईकांच्या खात्यावर ट्रान्स्फर केल्याबाबत नोंदी असुन ते चार्जशिटमध्ये नमुद आहे?

उत्तर- ते खोटे आहे.

हे म्हणणे खरे नाही की फिक्स डिपॉझीट बंद करण्यासाठी आम्ही फॉर्म भरुन घेतो. वडझीरे शाखेत अनेकवेळा सर्वर डाउन असायचा. हे म्हणणे खरे नाही की सर्वर डाउन असताना गौतमच्या लॅपटॉपवरून किंवा BC code वरून मी किरकोळ बँकेचे व्यवहार करायचो. एफडीची पावती सिस्टममधुन काढुन मी आरोपीस कधीही लिहायला दिली नाही. हे म्हणणे खरे आहे की चेकवर सेल्फ म्हणुन लिहीलेले असताना त्यावर काय माहीती नमुद आहे हे पाहुनच तो चेक क्लीअर केला जातो. मीब्रॅच मॅनेजर असताना स्टाफला एकमेकाचे आयडी कोणाला द्यायचे नाही याबाबत कठोर सुचना दिल्या होत्या. आरोपीचे हजेरीपुस्तक वडझीरे शाखेत नव्हते. बँक मित्राची हजेरी नोंदवण्यासाठी वेगळे रजिस्टर ठेवले नव्हते. मी ब्रॅच मॅनेजर असताना

आरोपीने दिवसभरात काय काय काम केले याच्या नोंदी मी करायचो नाही. मी सांगतो की ते कंपलसरी नसते. हे म्हणणे खरे नाही की बँक मित्राने दिवसभरात किती व्यवहार केले व काय काम केले याची माहिती घेण्याची माझी जबाबदारी होती.

प्रश्न- बँक मित्राने बँक व्यवहार कशाही पध्दतीने केले तर ती जबाबदारी तुमची नाही का?

उत्तर- माझी जबाबदारी नाही.

प्रश्न- ती जबाबदारी कोणाची आहे?

उत्तर- ज्या कंपनीने बँक मित्राची नेमणूक केली तिची जबाबदारी आहे.

हेड ऑफीसला बँक मित्राबाबत सेपरेट डिपार्टमेंट असते व बँक मित्राला मॉनिटर करण्याचे काम त्यांचे असते. हे म्हणणे खरे नाही की बँक मित्राने दररोज केलेल्या कामाचा तपशिल घेण्याची जबाबदारी माझी होती व मी ती पूर्ण केली नाही. वडझीरे शाखेत कॅशियरचे केबीन बंदीस्त आहे व कॅशियरच्या परवानगीशिवाय इतर कोणीही त्या केबीनमध्ये प्रवेश करू शकत नाही. मी कॅशियरच्या परवानगीशिवाय त्याच्या केबीनमध्ये जावू शकतो. मला काही काम असेल तर मी त्या केबीनमध्ये जायचो. बँक कर्मचारी सोडुन काउंटरच्या आत येण्यासाठी कोणाला परवानगी नव्हती. कॅश काउंटर सोडुन नॉर्मल काउंटरमध्ये बँक मित्र येवू शकत होता. माझी त्यासाठी परवानगी होती. आरोपी बँकेच्या कॉम्प्युटरवर व स्वतःच्या लॅपटॉपवर काम करत असल्याबाबत माझ्याकडे कोणी तक्रार केली नव्हती. मी असताना आरोपीने बँकेचे कॉम्प्युटर वापरले नाही. हे म्हणणे खरे नाही की माझ्या सरतपासात सांगितलेला मजकूर की "बँक मित्र म्हणुन त्यांचे काम म्हणजे जे लोक बँकेत येवू शकत नाही त्यांच्या वतीने फॉर्म भरणे, पैसे जमा करणे, पैसे काढणे, बँक वसुलीमध्ये मदत करणे अशी कामे होती" हा मजकूर मी खोटा सांगितला आहे. हे म्हणणे खरे नाही की आरोपी लोकांच्या अकाउंटमधुन पैसे काढुन स्वतःच्या अकाउंटमध्ये जमा करायचा असे मी जे सरतपासात सांगितले ते खोटे आहे.

प्रश्न- तुम्ही सरतपासात सांगितले की शिर्के व तिकोणे यांच्या एफडीच्या पावत्याबाबत तक्रारी आल्या हे खोटे आहे?

उत्तर- माझ्याकडे शिर्के व तिकोणे यांच्या तक्रारी आल्या नाही.

हे म्हणणे खरे आहे की सहयांचे नमुने सिलबंद करण्यासाठी पंच म्हणुन सर्व

माझ्याच बँकेतील कर्मचारी होते. हे म्हणणे खरे नाही की आरोपीला गुंतवण्यासाठी खोट्या सहयांचा पंचनामा तयार केला होता. हे म्हणणे खरे नाही की माझ्या सरतपासात मी जे सांगितले ते खोटे आहे. हे म्हणणे खरे नाही की सेंट्रल बँक ऑफ इंडीया वडझीरे येथे माझ्यासह इतर सर्व बँक स्टाफ अपहाराला जबाबदार असताना केवळ आरोपीच्या अशिक्षितपणाचा गैरफायदा घेवून आरोपीविरुद्ध खोटे पुरावे तयार करून आरोपीविरुद्ध खोटी साक्ष मी देत आहे.

उलटतपास संपला.

फेरतपास नाही.

श्रवणोत्तर स्वीकृती

(एन.एस.सबनीस)

दिनांक: १७/०९/२०२५.

न्यायदंडाधिकारी, प्रथमवर्ग, कोर्ट नं.२,  
पारनेर.