

**नियमित दिवाणी दावा क्र.११/२०१० मधील निशाणी क्र.३० वरील आदेश**

(CNR : MHAH2500 0010 2010)

वादीने सदरचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहितेचे आदेश ६ नियम १७ प्रमाणे दावा दुरुस्तीसाठी केलेला आहे. वादीने सदर अर्जाचे पुष्ट्यर्थ स्वतःचे प्रतिज्ञापत्र सादर केलेले आहे.

२. प्रस्तुत अर्जामध्ये वादीने असे कथन केले आहे की, सदरचा दावा वादीने प्रतिवादींविरुद्ध जाहीर ठराव व निरंतर मनाई हुकूम मिळण्यासाठी दाखल केला आहे. दावा मिळकतीची मोजणी करण्यासाठी कोर्ट कमिशनर यांची नेमणूक झाली होती. त्याप्रमाणे दि.२५.१२.२०२१ रोजी मोजणी होऊन त्याबाबतचा अहवाल दाखल केलेला आहे. सदर अहवालाप्रमाणे प्रतिवादी क्र.१ व २ यांनी दावा मिळकतीचे दक्षिण बाजुने ४ आर क्षेत्रामध्ये अतिक्रमण तसेच वहिवाट दाखवलेली आहे. सदर क्षेत्राशी प्रतिवादी क्र.१ व २ यांचा कोणत्याही प्रकारे हक्क, हितसंबंध नाही. सदर क्षेत्र वादीचे मालकीचे आहे. त्यामुळे सदर क्षेत्राचा ताबा वादीस मिळण्यासाठी वादीने सदरचा दावा दाखल केला आहे. वादीने पुढे असे कथन केले आहे की, उपरोक्त कथनाच्या अनुषंगाने वादीस दावा कलम ७अ१ यास कंस करुन ७अ२ मध्ये मोजणी नंतर दाखवलेल्या अतिक्रमणासंदर्भात मजकूर सामील करावयाचा आहे व त्याअनुषंगाने दावा कलमांमध्ये सामील करण्याची वादीने परवानगी मागितली आहे. वादीने पुढे असे कथन केले आहे की, सदर दुरुस्ती ही सबसिक्वेंट इव्हेंटवर आधारीत असून न्यायाचे व हकीगतीचे दृष्टीने गरजेची आहे. सबब, वादींनी प्रस्तुत अर्जामध्ये नमुद केल्याप्रमाणे दाव्यामध्ये दुरुस्ती करण्याची परवानगी मिळण्याची विनंती केली आहे.

३. प्रतिवादींनी प्रस्तुत अर्जावर म्हणणे देऊन अर्जास विरोध केला आहे. त्यांचे असे कथन आहे की, वादीचा सदरचा अर्ज खरा व बरोबर नाही व प्रतिवादींस मान्य व कबुल नाही. वादीचा अर्ज कायदेशीर नाही, वादींनी मोजणीदारास हाताशी धरुन जे अतिक्रमण दाखवले आहे ते प्रतिवादी यांना मुळीच मान्य व कबुल नाही. वादी म्हणतात त्याप्रमाणे मोजणी केलेली नसून मोजणीदारामार्फत संपुर्णतः खोटा रिपोर्ट व नकाशा दाखल करुन दावा दुरुस्त करु पाहत आहे. त्यामुळे दाव्यामध्ये दुरुस्ती झाल्यास दाव्याचे स्वरुप संपुर्णतः बदलणार आहे. सबब, वादीचा अर्ज रद्द करण्यात यावा.

४. वादीचे व प्रतिवादींचे वकीलांचा युक्तीवाद ऐकला.

५. वादीस दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ६ नियम १७ प्रमाणे दावा दुरुस्ती करता येईल. सदर आदेशामध्ये असे नमूद आहे की, 'दाव्यामध्ये पक्षकारांना त्यांच्या प्लीडींगमध्ये कधीही दुरुस्ती करता येईल, जर ती दुरुस्ती दोन्ही पक्षकारांमधील वादाचे निराकरण होण्यासाठी आवश्यक असेल.' त्याच आदेशामध्ये 'दाव्याचा पुरावा चालू झाल्यानंतर दुरुस्ती करता येणार नाही' असे नमूद केलेले आहे.

६. वादीने प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादीविरुद्ध निरंतर मनाई हुकूम व इतर तदनुषंगिक दादींसाठी दाखल केला आहे. अभिलेखाचे अवलोकन केले असता व दिवाणी प्रक्रिया संहितेच्या आदेश ६ नियम १७ च्या तरतुदी लक्षात घेता असे दिसून येते की, सदर दाव्यामध्ये मुद्दे काढलेले आहेत. सदर दाव्यामध्ये वादींनी मागितलेली दुरुस्ती ही दावा मिळकतीशी संबंधीत असून कोर्ट कमिशनर यांचेमार्फत मोजणी झाल्यानंतर दाखवण्यात आलेल्या अतिक्रमणाच्या संबंधी आहे. वादीचे व प्रतिवादींची कथने विचारात घेता वादीने मागितलेली दुरुस्ती ही फॉर्मल स्वरूपाची आहे. सदर दुरुस्ती केल्यामुळे दाव्याच्या मूळ स्वरूपामध्ये कोणताही बदल होत नाही. वादीने प्रस्तावित दुरुस्तीद्वारे केलेले कथन सिध्द करण्याची संपूर्ण जबाबदारी ही वादीवर असणार आहे. त्यामुळे प्रतिवादींना कोणतेही नुकसान होणार नाही. उलट प्रस्तावित दुरुस्ती मंजूर केल्यास दाव्यामध्ये स्पष्टता येऊन दाव्याचा अंतिम निकाल गुणदोषावर होण्यास मदत होणार आहे. तसेच प्रकरणांची गुंतागुंत टाळण्यासाठी सदर दुरुस्ती मंजूर करणे न्यायोचित ठरेल. प्रस्तावित दुरुस्तीमुळे प्रतिवादींना झालेल्या त्रासाबद्दल वादीविरुद्ध रक्कम रु.२००/- खर्च देण्याचा आदेश करणे उचित ठरेल. त्यामुळे वादीचा अर्ज खर्चासह मंजूर करण्यास पात्र आहे. सबब, खालीलप्रमाणे आदेश पारित करण्यात येतो.

आदेश

१. अर्ज वादीने प्रतिवादींना रक्कम रु.२००/- देण्याच्या अटीवर मंजूर करण्यात येतो.
२. वादीने सदरची दुरुस्ती १४ दिवसांच्या आत करावी.

(एस. सी. साळवी)

दि.२५.०१.२०२३
पारनेर

२रे सह दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर,
पारनेर