

नियमित दिवाणी दावा क्र. १८६/२०१४ मधील नि. २९ खालील आदेश.
(CNR-MHAH23-001780-2014)

१. वादी यांनी प्रस्तुतचा दावा मोजणी व हद्दीच्या खुणा करून मिळणे तसेच अतिक्रमित क्षेत्राचा ताबा मिळणेसाठी दाखल केलेला आहे. वादी यांनी नि. ५ वर अर्ज देवून उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांची कोर्ट कमिशनर म्हणून नेमणूक करून दावा मिळकतीची मोजणी करून अहवाल सादर करण्याबाबत विनंती केली होती. सदरचा अर्ज दिनांक २८/१२/२०१५ रोजी मंजूर करून उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांना दावा कलम १ व २ मधील मिळकतीच्या संपूर्ण क्षेत्राची अंतर्गत मोजणी करून अंतर्गत हद्दीच्या खुणा कायम करून त्याबाबतचा अहवाल नकाशासह दाखल करावा तसेच अतिक्रमण असेल तर तसे स्वतंत्रपणे नकाशामध्ये दर्शवावे असे आदेश पारित करण्यात आले होते. उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी मो.र. नं. ५१३/२०१६ प्रमाणे मोजणी करून मोजणीचा अहवाल न्यायालयात पाठविला आहे, परंतु सदर अहवाल व नकाशा चुकीचा आहे म्हणून वादीने दिनांक १३/६/२०१७ रोजी उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांचेकडे तक्रार दिली. सदर अर्जाचे अनुषंगाने उपअधीक्षक भूमी अभिलेख वादींना दिनांक १७/०७/२०१७ रोजी पत्र पाठवून न्यायालयाच्या आदेशान्वये फेर मोजणी करून दुरुस्त अहवाल सादर करण्यात येईल असे कळविले. वादीच्या कथनाप्रमाणे उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी चुकीचा अहवाल व नकाशा पाठविला असून प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांचे अतिक्रमण लपविण्यासाठी दावा कलम २ चे दक्षिणेस तसेच दावा कलम २ चे पश्चिम व उत्तर कोप-यात लबाडीने अतिक्रमण दाखवून खोटा व चुकीचा नकाशा सादर केला आहे. वादीच्या कथनाप्रमाणे दावा कलम ३ प्रमाणे दावा कलम २ मध्ये पुर्व बाजुने दक्षिण-उत्तर ९ आर क्षेत्रावर प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी अतिक्रमण केले आहे म्हणून वादी यांनी प्रस्तुतचा अर्ज दाखल करून उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी केलेल्या मोजणीनुसार व अहवालानुसार दावा मिळकतीच्या हद्दी, खुणा प्रत्यक्षात दाखवून अतिक्रमण असल्यास त्याबाबत अहवाल व नकाशा सादर करण्यासाठी व फेर मोजणी करण्याबाबतचा आदेश देणेकरीता अर्ज दाखल केला आहे.

२. वादी यांनी असा युक्तीवाद केला की, उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी नि. ५ वरील आदेशान्वये मो. रं. ५१३/२०१६ अन्वये मोजणी अहवाल व नकाशा दाखल केला आहे व तो चुकीचा आहे. त्यांनी पढे असा युक्तीवाद केला की, प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी पुर्व बाजुने दक्षिण उत्तर असे अतिक्रमण केले आहे, परंतु नकाशामध्ये सदर अतिक्रमण दाखविले

नाही. तसेच सदर क्षेत्रामध्ये त्रिकोणी बांध असून तोही नकाशामध्ये दाखविला नाही. त्यांनी पुढे युक्तीवाद केला की, उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी केलेली मोजणी चूकीची असून दावा मिळकतीच्या हद्दी, खुणा कायम करणेकरीता फेरमोजणी करणे आवश्यक आहे. सबब, अर्ज मंजूर करण्यात यावा.

३. प्रतिवादी यांचे वतीने असा युक्तीवाद करण्यात आला की, वादीने पुर्वी नि. ५ वर मोजणीकरीता अर्ज दिला होता. सदर अर्ज मंजूर करण्यात आला होता, परंतु वादीने त्याबाबतची पुर्तता केलेली नाही. त्यांनी पुढे युक्तीवाद केला की, सदर आदेशाची पुर्तता न करता वादीने पुन्हा फेरमोजणीचा अर्ज दिलेला आहे म्हणून प्रस्तुतचा अर्ज कायदेशीर नसून तो रद्द होणेस पात्र आहे. त्यांनी पुढे युक्तीवाद केला की, वादीने नि. ५ वरील अर्जाबाबतची वस्तुस्थिती लपवून ठेवली असून प्रस्तुतचा अर्ज दाखल करून पुन्हा मोजणीचे आदेश घेणेकरीता विनंती केली आहे, परंतु सदर अर्ज कायदयाने चालू शकत नाही. सबब, अर्ज नामंजूर करण्यात यावा.

४. वादी यांचा अर्ज, प्रतिवादी यांचे म्हणणे व न्यायालयासमोरील कागदपत्रांचे अवलोकन केले. दोन्ही पक्षांचा युक्तीवाद ऐकला. प्रतिवादी यांच्या युक्तीवादाप्रमाणे वादीने नि. ५ वरील अर्जाचे आदेशाप्रमाणे पुर्तता केलेली नाही, परंतु दाव्यातील अभिलेखाचा अवलोकन करता, वर नमूद केल्याप्रमाणे नि. ५ वरील अर्जावरील आदेशान्वये यांनी उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी दावा मिळकतीची मोजणी करून अहवाल व नकाशा नि. २३ वर दाखल केला आहे. सदर नकाशाचे अवलोकन करता, दावा मिळकतीच्या अंतर्गत हद्दी, खुणा दाखविल्याचे दिसून येते. वादी यांनी प्रस्तुतचा दावा दावा मिळकतीची मोजणी करून हद्दी, खुणा कायम करून मिळणेबाबत तसेच अतिक्रमण क्षेत्राचा ताबा मिळावा यासाठी दाखल केला आहे. वादी व प्रतिवादी यांनी नि. २३ वरील अहवालावर त्यांचे म्हणणे दिलेले नाही. वादीच्या कथनाप्रमाणे प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांनी पुर्व बाजुने दावा कलम २ मधील मिळकतीमध्ये ९ आर क्षेत्रावर अतिक्रमण केले असल्याचे कथन केले आहे, परंतु मोजणी नकाशामध्ये अतिक्रमणाबाबत नमूद केले नसल्याचे दिसून येते. वादीने नि. २८ वरील वर्णन यादीसोबत कच्चा नकाशा दाखल केलेला आहे. वादी यांच्या दाव्याचे स्वरूप व मागणी पाहता, नि. ५ वरील आदेशान्वये दावा कलम २ मधील मिळकतीच्या संपूर्ण क्षेत्राची अंतर्गत मोजणी करून हद्दी, खुणा ठरविणे आवश्यक आहे तसेच वादी यांचे क्षेत्रात काही अतिक्रमण झाले असल्यास त्याबाबत स्पष्टपणे नकाशा व अहवाल न्यायालयासमोर येणे आवश्यक आहे. सबब, दावा मिळकतीची

फेरमोजणी होणे आवश्यक आहे. सबब, खालील आदेश पारित करण्यात येत आहे.

: आदेश :

१. वादीचा नि.क्र. २९ चा अर्ज मंजूर करण्यात येतो.
२. कोर्ट कमिशनर म्हणून उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांची नियुक्ती करण्यात येत आहे.
३. कोर्ट कमिशनर उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांनी दावा कलम १ व २ मधील मिळकतीची फेरमोजणी करून वादीच्या मिळकतीच्या हद्दीच्या खुणा, बांधाच्या खुणा कायम करून त्याबाबतचा नकाशासह अहवाल तसेच वादी यांच्या क्षेत्रात काही अतिक्रमण झाले असल्यास त्याबाबतचा प्राप्त परिस्थितीबाबत वस्तुस्थिती दर्शविणारा नकाशासह सदरहु मिळकतीबाबतचा अहवाल, वादी यांनी कोर्ट कमिशनरची रक्कम भरल्यानंतर ४५ दिवसांमध्ये दाखल करावा.
४. कोर्ट कमिशनरची फी वादीने संबंधित कार्यालयात भरावी.
५. वादीने उपअधीक्षक भूमी अभिलेख श्रीगोंदा यांच्या कार्यालयात फी भरणे केल्यानंतर न्यायालयातुन कोर्ट कमिशनरची रिट जारी करण्यात यावे.

दिनांक : १५/०२/२०२०.

(संग्राम एस. शिंदे)
दिवाणी न्यायाधीश वरिष्ठ स्तर
श्रीगोंदा.