

नि.दि.दा.क्र.११०/२०१२.  
बापु चंदर वगैरे विरुध्द  
बबन वामन सुपेकर

### निशाणी क्र.५७ वरील आदेश

प्रस्तुत दावा वादी यांनी अतिक्रमीत क्षेत्राचा ताबा मिळणेसाठी तसेच जाहीर ठराव होवून मिळणेसाठी दाखल केलेला आहे. वादी यांचे थोडक्यात म्हणणे असे की, त्यांनी दावा मिळकतीमधील ५ खणाचे १०/२५ फुट ताबा असलेले बांधकाम काढून घेवून वादीस मिळणेची विनंती केलेली आहे. वादी यांचे म्हणणे असे आहे की, दिनांक २८.१२.२०१४ पासून प्रतिवादीने दावा मिळकतीत पश्चिम—दक्षिण कोप—यात नविन बांधकाम करण्यासाठी पाया खोदून पाया भरणेस सुरुवात केली म्हणून वादीने न्यायालयात निशाणी ३५ ला मनाई अर्ज दिला होता. परंतु त्यावर हुकुम न झालेने प्रतिवादीने बांधकाम सुरु केल्याने पुन्हा निशाणी ४३ ला अर्ज दिला आणि त्यावर प्रतिवादीने ते बांधकाम करत नाहीत असे कथन केलेले आहे. परंतु प्रत्यक्षात प्रतिवादीने बांधकाम केलेले आहे. या कारणाने दावा मिळकतीमध्ये जुने बांधकाम किती व नविन बांधकाम किती तसेच त्यांची मोजमापे काय आहेत हे याकामी न्यायालयासमोर येणे आवश्यक झालेले आहे. आणि सदरची बाब न्यायालयासमोर येणेसाठी याकामी कोर्ट कमिशनर यांची नियुक्ती होणे आवश्यक आहे.

२. वादी यांच्या अर्जास प्रतिवादीने निशाणी ६० लगत म्हणणे दिलेले आहे आणि वाद मिळकतीवर त्यांचा कब्जा असून मालकीहक्क असल्याचे कथन केले आहे. वादीचा दावा मिळकतीशी काहीएक हितसंबंध नाही आणि केवळ पुरावा गोळा करण्याच्या हेतुने वादीने अर्ज दिला आहे असे कथन केलेले आहे. त्या अनुषंगाने वादीचा अर्ज नामंजूर करावा असा युक्तिवाद केलेला आहे.

३. प्रस्तुतकामी उभयपक्षांतर्फे युक्तिवाद ऐकला. अभिलेखावरील दाखल कागदपत्रांचे अवलोकन केले.

४. याठिकाणी प्रतिवादी हे कोणत्या कागदपत्राआधारे संपुर्ण वाद मिळकतीचे मालक तसेच कब्जात आहेत हे दर्शवु शकलेले नाहीत. याउलट अभिलेखावर दाखल कागदपत्रे पाहता, याठिकाणी सन २००१ ते २००५ पावेतोचे वाद मिळकतचे नमुना ८ चे उतारे पाहिले असता, वादी यांचे कुळ हक्कदार चंदर भगवान सुपेकर यांचे नाव असल्याचे दिसून येत आहे. तसेच त्यानंतर सन २००९ सालचा उतारा देखिल पाहिला असता, त्यावर मालक म्हणुन चंदर भगवान सुपेकर यांचे नाव असून बबन वामन सुपेकर म्हणजेच प्रतिवादी याचे नाव भोगवटादार सदरी असल्याचे दिसून येते. अशा परिस्थितीत याठिकाणी प्रतिवादी यांनी, वादी कथन करत असलेप्रमाणे वाद मिळकतीत काही नविन बांधकाम केले असेल तर ते न्यायालयासमोर येणे आवश्यक झालेले आहे. या कारणाने वाद मिळकतीची, वादी कथन करत असलेप्रमाणे मोजणी होणे आवश्यक असल्याचे दिसून येत आहे. म्हणुन मी पुढीलप्रमाणे आदेश पारित करत आहे.

### आदेश

१. प्रस्तुतकामी वादी यांनी अर्जात नमुद केलेप्रमाणे मोजणी करणेसाठी विधिज्ञ श्री.व्ही.जे.शिंगटे यांची कोर्ट कमिशनर म्हणुन नेमणुक करण्यात येत आहे.
२. कोर्ट कमिशनर यांनी वाद मिळकतीमध्ये एकुण किती मोजमापाची जुनी व नविन बांधकाम आहेत याचा वस्तुस्थिती अहवाल नकाशासह आणि पंचनाम्यासह अभिलेखावर पुढील तारखेपर्यंत दाखल करणे बाबत त्यांना आदेश देण्यात येत आहेत.
३. प्रस्तुतकामी वादी यांनी कोर्ट कमिशनर यांना कोर्ट कमिशनर कामकाज शुल्क १०००/- देण्याचे आहे. तसेच कोर्ट कमिशनरचे कामी लागणारे कागदपत्रे पुरविण्याचे आहेत.

दिनांक— २८.११.२०१६  
कर्जत

सही /—  
( अ.र.माळवदे )  
दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, कर्जत.