

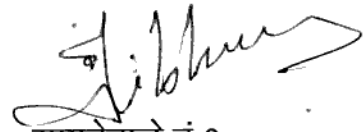
सध्या ते केवळ ३५ गुंठे दाखवण्यात आलेले आहे व तसे ७/१२ उताऱ्यावर क्षेत्र कमी करून घेतले आहे. कारण या गट नंबर वर माझे वडीलोपार्जित स्वखर्चाने व कष्टाने खोदलेली विहीर आहे. ती हडप करण्यासाठी नो मॅन्स लँड दाखवून विहीर हडप करण्याचा सामनेवालेचा इरादा आहे. तो मला मान्य नाही. या गटांमध्ये १९३० साली वाटणी हिस्से पडले आहे. त्यात मी पूर्वेकडून आहे व तिथे ही विहीर आहे. रेकॉर्ड बदलणे जमीन हडप करणे ही कारनामे सामनेवालेचे चालू आहे. या गट नंबरमध्ये वादी व प्रतिवादी यांची आठ आणे जमीन हिस्सा आहे. तसेच गट नं. ३९ मध्ये देखील पुर्वेकडे माझी शेतजमीन घर व विहीर आहे व क्षेत्र ५२ गुंठे आहे. तसेच गट नं. १६९ हा देखील पुर्ण माझ्या मालकीचा वडीलोपार्जित असलेला गट आहे.

प्रार्थना - दाव्याचा निकाल लवकरात लवकर लावावा. माझ्या वयाचा विचार करून व माझ्या शेताचे झालेले नुकसान व त्याचे भरपाई कॉम्पिनसेटरी कॉस्ट सी.पी.सी. कलम ३५ A द्वारे मला संपूर्ण २३ वर्षांचे मागील शेतजमीन उत्पन्नाची भरपाई मिळावी ही विनंती. तसेच गट नंबर ३५ वरचे क्षेत्र दुरुस्तीच्या आदेश मा. न्यायालयाने राहता प्रांत यांना दयावेत ही विनंती तसेच माझ्या जमीनीवर माझे नाव लावण्यासाठी प्रांत साहेब राहता यांना आदेश दयावेत.

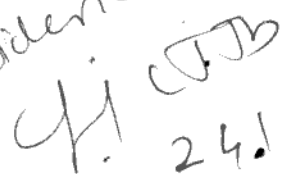
सोबत - सर्वे नंबर १०/३ चा गट नंबर ३५ जुना सर्वे नंबर ७/१२ वर १ एकर ३ गुंठे आहे व नवीन गट नंबर वर केवळ ३५ गुंठे दाखवले व कोणतेही कारण त्यात नमूद केलेले नाही मुद्दाम क्षेत्र कमी केलेले आहे. मा. न्यायालयाच्या माहितीसाठी सोबत देत आहे.

ता. २९/०९/२०२३

राहता


सामनेवाले नं. ९

अशोक अनंत त्रिभुवन


24/09/2023

Order
General application
received, present
number 2P
found at Exh. 11.
Names
same as mentioned
in Exh. 1, i.e.
Bhau Subes
Bhivaji Trishavan.
However it
appears that
name of
Mainbhorny
is wrong,
fed in the
system and
M. S. M. Chavhan
appeared
in the
form name.
However there
no evidence
that it is
a matter of cheques
The wrong name in name
appears to be an error
part of concerned clerk of
computer sector. Hence application
is rejected for want of
evident evidence.

दादी नफे म्हणजे

यादरचा अर्ज विना अधिकार क्षेत्र अर्थून प्रवादी ए
 हा अनेक वेळेस सांगताने अशा स्वरूपाचे लेकायदेशीर अर्ज
 दाखल करून कोर्ट प्रक्रीयेन गैरवापर करीत आहे. यापुर्वी
 प्रवादी ए ने नि. ११५, मुक्याम अर्पाई अर्ज, नि. १४३ जेम पाठवण्याचा
 अर्ज, नि. १४७ दावा डिमित्रिअ अर्ज, नि-१४८- दावा फेराठवण्याचा अर्ज
 नि. १५२- उमळ्याचा अर्ज, नि १५३- प्रमाय मुक्याम मिळवणेचा अर्ज
 नि. १५४- ४२० चा गुन्हा दाखल करणेचा अर्ज, नि. १८७- गुन्हा व १० लाख
 मिळवणेचा अर्ज इ. दाखल करून अपत्य करत आहेत. यामुळे अर्ज
 नामंजूर करून रक्कम रु. १०,०००/- कोस्ट करावी. हे म्हणजे
 दि. २४/११/२३

दादीनफे अर्ज
 Adv. B. A. Mysle

Order
 Perused application, say a record.
 Recd arguments at length. Defendant
 No. 9 has claimed reliefs which are in
 the nature of final reliefs. Before adjudication
 of suit, compensatory costs cannot be awarded
 as it would amount to assuming the fate of civil
 amendment in revenue cannot be given. Also
 of plaint. To ascertain whether allegations
 are having any substance, it is necessary
 to direct the plaintiff to furnish ID proof
 Hence plaintiff is directed to produce
 verified copy of ID proof to produce
 plaint No. 1 on record.
 J 2nd J CTJD
 Panah
 1/02/2025