सध्या ते केवळ ३५ गुंठे दाखवण्यात आलेले आहे व तसे ७/१२ उताऱ्यावर क्षेत्र कमी करून घेतले आहे. कारण या गट नंबर वर माझे वडीलोपार्जित स्वखर्चाने व कष्टाने खोदलेली विहीर आहे. ती हडप करण्यासाठी नो मॅन्स लँड दाखवून विहीर हडप करण्याचा सामनेवालेचा इरादा आहे. तो मला मान्य नाही. या गटांमध्ये १९३० साली वाटणी हिस्से पडले आहे. त्यात मी पूर्वेकडून आहे व तिथे ही विहीर आहे. रेकॉर्ड बदलणे जमीन हडप करणे ही कारनामे सामनेवालेचे चालू आहे. या गट नंबरमध्ये वादी व प्रतिवादी यांची आठ आणे जमीन हिस्सा आहे. तसेच गट नं.३९ मध्ये देखील पुर्वेकडे माझी शेतजमीन घर व विहीर आहे व क्षेत्र ५२ गुंठे आहे. तसेच गट नं.१६९ हा देखील पुर्ण माझ्या मालकीचा वडीलोपार्जीत असलेला गट आहे.

प्रार्थना - दाव्याचा निकाल लवकरात लवकर लावावा. माझ्या वयाचा विचार करून व माझ्या शेताचे झालेले नुकसान व त्याचे भरपाई कॉम्पिनसेटरी कॉस्ट सी.पी.सी. कलम ३५ A द्वारे मला संपूर्ण २३ वर्षाचे मागील शेतजमीन उत्पन्नाची भरपाई मिळावी ही विनंती. तसेच गट नंबर ३५ वरचे क्षेत्र दुरुस्तीच्या आदेश मा.न्यायालयाने राहता प्रांत यांना दयावेत ही विनंती तसेच माझ्या जमीनीवर माझे नाव लावण्यासाठी प्रांत साहेब राहता यांना आदेश दयावेत.

सोबत - सर्वे नंबर १०/३ चा गट नंबर ३५ जुना सर्वे नंबर ७/१२ वर १ एकर ३ गुंठे आहे व नवीन गट नंबर वर केवळ ३५ गुंठे दाखवले व कोणतेही कारण त्यात नमूद केलेले नाही मुद्दाम क्षेत्र कमी केलेले आहे. मा.न्यायालयाच्या माहितीसाठी सोबत देत आहे.

ता.२९/०९/२०२३

राहाता

सामनेवाले नं.९

अशोक अनंत त्रिभुवन

Order

Perused application. Heard. Perused record & prod of Exh. 11. Name is same as mentioned in Exh. 1 i.e. Bhausaheb Bhivaji Tribhuvan. However it appears that name of plaintiff is wrongly fed in the system and the same has appeared in the Farnama. However there is no evidence that it is a matter of cheating u/s 420 of IPC. The wrong name in farnama appears to be an error on the part of concerned clerk of computer section. Hence application is rejected for want of cogent evidence.

CJJD

24/02/2025

वादी तर्फे म्हणणे

सदरचा अर्ज विना अधिकार क्षेत्र असून प्र.वादी ९ हा अनेक वेळेस सातत्याने अशा स्वरूपाचे बेकायदेशीर अर्ज दाखल करून कोर्ट प्रक्रियेचा गैरवापर करीत आहे. यापूर्वी प्र.वादी ९ ने नि. ११५-नुकसान भरपाई अर्ज, नि. १४३ लेख पाठवण्याच्या अर्ज, नि. १४७ दावा डिसमिस अर्ज, नि-१४८- दावा फेरचालवण्याचा अर्ज, नि. १५२- ३ लाखाचा अर्ज, नि. १५३- ५ लाख नुकसान मिळणेचा अर्ज, नि. १५४- ४२० चा गुन्हा दाखल करणेचा अर्ज, नि. १८७- गुन्हा व १० लाख मिळणेचा अर्ज इ. दाखल करून अपव्यय करत आहेत. त्यामुळे अर्ज नामंजूर करून सक्त रु. १०,०००/- cost करावी. हे म्हणणे

दि. २४/११/२३

वादीतर्फे अॅड.
Adv. B.A. Mysale

Order

Perused application, say on record. Heard arguments at length. Defendant No. 9 has claimed reliefs which are in the nature of final reliefs. Before adjudication of suit, compensatory costs cannot be awarded as it would amount to assuming the fate of civil suit. Also before evidence is led any orders of amendment in revenue cannot be given. Also previously this court has directed to furnish ID proof of plaintiff. To ascertain whether allegations are having any substance, it is necessary to direct the plaintiff to furnish ID proof. Hence plaintiff is directed to produce verified copy of ID proof of plaintiff No. 1 on record.

Sd/-
2nd Jt CJJD
Rahata
11/02/2025