१.

नि ६६

राहाता येथिल मे. दिवाणी न्यायाधिश साहेब, क.स्तर यांचे कोर्टात

रे.मु.नं.२७७/२०१०

बिजलाबाई अरुण सांबारे - **वादी**

विरुध्द

आसाराम काशिनाथ आग्रे -**प्रतिवादी**

यात वादी तर्फे विनंती अर्ज की,

सदरचा दावा वादी यांनी त्यांचे मालकीचे दावा कलम १अ, ब, क या मिळकतीमध्ये झालेले अतिक्रमीत क्षेत्राचा कब्जा मिळण्यासाठी दाखल केलेला आहे. दाव्यात मोरनं.६४४/२०१५ नुसार दावा मिळकतीची मोजणी झालेली आहे. त्याचा नकाशा मे.कोर्टात दाखल आहे. वादीचे मालकीचे ७/१२ प्रमाणे क्षेत्र हे.०४.८६.आर आहे. मोजणी प्रमाणे वादीचे वहीवाटीस क्षेत्र हे.०४.४०.आर आहे म्हणजेच वादीचे वहीवाटीस क्षेत्र हे.००.४६.आर कमी असुन त्यात अतिक्रमण झालेले आहे.

मोरनं.६४४/२०१५ चे मोजणी नकाशामधील प्रतिवादी नं.५ ते ७ यांचे वहीवाटीस क्षेत्र हे.००.३४.आर आहे. या प्रतिवादींचे क्षेत्र ७/१२ उताऱ्याप्रमाणे हे.००.२२.आर आहे, म्हणजे सदरील प्रतिवादींचे वहीवाटीस हे.००.१२.आर क्षेत्र जास्त आहे. वादीचे जमिनीचे दक्षिणेस गावठाण असुन त्याचा सर्व्हे / गट नं.२२५/६ असा असुन गावठाणाच्या वहिवाटीकडील क्षेत्र हे.००.५६.आर मोजणी नकाशात दर्शविलेले आहे. सदर गावठाणाचे ७/१२ उताऱ्यास क्षेत्र हे.००.३२.आर आहे म्हणजेच गावठाणाकडे वहीवाटीस क्षेत्र हे.००.२४.आर जास्त आहे.

प्रतिवादी नं.५ ते ७ यांचे वहीवाटीस असलेले जास्त क्षेत्र हे.००.१२.आर व गावठाणाकडे जास्त असलेले क्षेत्र हे.००.२४ आर यांची बेरीज हे.००.३६.आर होत आहे. सदरील प्रतिवादी नं.५ ते ७ व गावठाणाकडुन वादी यांना सदरील अतिक्रमीत क्षेत्र हे.००.३६.आर घेणे आहे. सदरील क्षेत्र हे.००.३६.आर वादींचे वहीवाटीस असलेल्या क्षेत्राचे दक्षिण बाजुकडुन घेणे आहे, परंतु त्याचा तपशिलवार समावेश मोजणी नकाशात करण्यात आलेला नाही.

तसेच सदरील मोजणी नकाशाप्रमाणे पश्चिमेकडील गट नं.२२६ च्या धारकांच्या कब्जेवहिवाटीस गट नं.२२५ पैकीचे क्षेत्र हे.००.०७.आर नकाशात जांभळ्या रंगाने दर्शविलेले आहे म्हणजेच गट नं.२२६ च्या धारकांनी गट नं.२२५ मध्ये क्षेत्र हे.००.०७.आर अतिक्रमण केलेले आहे. या हे.००.०७.आर पैकी वादी यांनी अतिक्रमीत क्षेत्र किती घ्यावयाचे आहे याचा सविस्तर तपशिल मोजणी नकाशात नाही. त्याच प्रमाणे मोजणी नकाशात पुर्वेकडील गट नं.२२४ चे धारकांनी गट नं.२२५ मध्ये क्षेत्र हे.००.२२.आर क्षेत्रात अतिक्रमण केलेले आहे ते अतिक्रमण पिवळ्या रंगाने दर्शविलेले आहे परंतु या अतिक्रमीत क्षेत्रापैकी वादी यांनी किती क्षेत्र घेणे आहे ते नकाशात सविस्तर नमुद केलेले नाही.

O Otherside V say HCTJD 07/10/22

O No say till date. Hence No say order is passed against defendants. HCTJD 15032023

O Heard plaintiff. Defendants failed ... Hence ... order HCTJD 05042023

वर नमुद केल्याप्रमाणे वादींचे ७/१२ उताऱ्याचे क्षेत्रा पेक्षा वादींचे वहीवाटीस क्षेत्र हे.००.४६.आर कमी भरत आहे. वर नमुद केलेल्या नकाशाची वस्तुस्थिती पहाता व लक्षात घेता वादीस त्यांचे क्षेत्रांत झालेले अतिक्रमीत क्षेत्र कोणत्या बाजुने व किती घेणे आहे हे कोर्ट कमिशनर यांचे नकाशात स्पष्टपणे नमुद असणे गरजेचे व आवश्यक आहे.

सबब विनंती की,

वर नमुद अर्जातील कथनानुसार मोरनं.६४४/२०१५ चे नकाशामध्ये वादी यांना घ्यावयाचे असलेले अतिक्रमीत क्षेत्र कोणत्या बाजुने, कोणत्या प्रतिवादी कडुन किती घेणे आहे याबाबत सविस्तर तपशिल नकाशात नमुद करण्याचा आदेश मा.कोर्ट कमिशनर तालुका भुमी अभिलेख राहाता यांना करण्यात यावा ही विनंती.

ता.०७/१०/२०२२

ॲडव्होकेट

[signature]

वादी

(१) सौ. वि. अ. साबळे

(२) [signature]

[illegible]

(३) [illegible]

[illegible] [signature]

order

Perused application, affidavit, map
& record. No say filed till date nor
argument advanced by defendants.
Defendants have objected to TILR
report & map. It is averred on
affidavit that 46 Are area of Plaintiff from defendant
is encroached. 12 Are area from Gavthan is to be recovered.
nos to 7, 24 Are area from have encroached 7 Are land
occupants of Gat no 224 have encroached 22 Are
& occupants of Gat no 226 have encroached. Plaintiffs are not
land of Gat No. 225. It is to note that Plaintiffs are the defendants
sole occupant of Gat no 225. These are to be recovered from
also. 36 Are out of 46 Are is to be recovered as per plaintiff's case.
defendant no 5 to 7 & Gavthan cannot be identified.
However remaining 10 Are area to be clarified to number specify
for clarity TILR needs to be directed to it appears that
of encroachment. On perusal of map occupants of
it is not clear as to how much area
Gat no. 224 & 226 holds

PTO. (See Page 209 Exh. 70)

वर नमुद केल्याप्रमाणे वादींचे ७/१२ उताऱ्याचे क्षेत्रा पेक्षा वादींचे वहीवाटीस क्षेत्र हे.००.४६.आर कमी भरत आहे. वर नमुद केलेल्या नकाशाची वस्तुस्थिती पहाता व लक्षात घेता वादीस त्यांचे क्षेत्रात झालेले अतिक्रमीत क्षेत्र कोणत्या बाजुने व किती घेणे आहे हे कोर्ट कमिशनर यांचे नकाशात स्पष्टपणे नमुद असणे गरजेचे व आवश्यक आहे.

सबब विनंती की,

वर नमुद अर्जातील कथनानुसार मोरनं.६४४/२०१५ चे नकाशामध्ये वादी यांना घ्यावयाचे असलेले अतिक्रमीत क्षेत्र कोणत्या बाजुने, कोणत्या प्रतिवादी कडुन किती घेणे आहे याबाबत सविस्तर तपशिल नकाशात नमुद करण्याचा आदेश मा.कोर्ट कमिशनर तालुका भुमी अभिलेख राहाता यांना करण्यात यावा ही विनंती.

सौ. बि. अ. सांबारे.

ता.०७/१०/२०२२

ओळख

A. D. Gahe

ॲफियंट

प्रतिज्ञा

मी बिजलाबाई अरुण सांबारे वय.५५ वर्षे धंदा.शेती रा.रामपुरवाडी ता.राहाता जि.अहमदनगर धर्माप्रमाणे सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करते की, वर नमुद सर्व मजकुर खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी खाली सही केली आहे.

सौ. बि. अ. सांबारे.

ता.०७/१०/२०२२

ॲफियंट

continued from page 2 of Exh. 69

Solemnly affirmed before me
by Smt. Bijlabai Arun Sambare age 55 yrs. occ. Agri R/o Rampurwadi, Tal. Rahata, Dist. Ahmednagar
who is identified before me
by Adv. Shri A. D. Gahe
whom I personally know
Dt. 07/10/2022

07/10/22

Asstt. Superintendent
Civil Court S.D./J.D.

increase of their land as per 7/12 extract. Further the suit is for recovery of possession of encroached portion & therefore it is necessary to come on record whether encroachment is committed in respect of plaintiffs' land of defendants lands. For that purpose specify as pleaded are necessary. Hence application is allowed. TILR to conduct the measurement in presence of both the parties and all the adjacent land holders. TILR to specify the area of encroachment in respect of said application. TILR to follow the rules & directions as per order dated 24.07.2013 below Exh.-5. No. 224 & 226 as prayed in the application. Plaintiff to pay fees of TILR. Copy of this application, order & order below Exh. 5 be sent with commission writ.

2nd JtCJJD Rahata
04.05.2023