Exh.34

नेवासा येथील मे. सिव्हील जज्ज साहेब, ज्यु. डी.

यांचे कोर्टात

रे.मु.नं. **वादी**

५५०/२०२४ चांगदेव विठ्ठल टकले, वगैरे

प्रतिवादी

खंडू ठकाजी कोकरे, वगैरे

याकामी प्रतिवादी नं. ४ कडून दाव्याची कैफियत व मनाई अर्जावर म्हणणे असे ते खालील प्रमाणे.

Order

Read & recorded

SANDHYA YUVRAJ SUL Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL Date: 2025.08.06 17:34:46 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

१) वादीचा संपूर्ण दावा व मनाई अर्ज खोटा व बनावट असून तो या प्रतिवादी नं४ यांना मान्य व कबुल नाही, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

२) वादीने सदरच्या दाव्यामध्ये व मनाई अर्जामध्ये केलेली सर्व कथने, विधाने खोटी व बनावट आहेत, ती या प्रतिवादी नं. ४ यांना मुळीच मान्य व कबुल नाही.

३) सदर दाव्यातील वादी नं. ३ बाळासाहेब माधव ढेपे यांनी त्यांचे नावावरील क्षेत्राची विक्री केलेली आहे, त्यामुळे सदर गटामध्ये त्यांचे क्षेत्र राहिलेले नाही, त्यामुळे त्यांना मनाई हुकूम मागण्याचा कोणत्याही प्रकारचा कायदेशिर अधिकार नव्हता व नाही.

४) सदर दाव्यामध्ये वादीने योग्य ते पक्षकार सामिल केलेले नसल्यामुळे सदरचे दाव्यास नॉन जॉईंडर ऑफ नेसेसरी पार्टीजचा बाध येत आहे, सबब सदरचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

५) वादीने सदरचे दाव्यामध्ये सप्रेशन ऑफ मटेरियल फॅक्ट्स केलेले आहे, त्यामुळे वादीचा दावा हा मेंटेनेबल नाही, सबब दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

६) वादी यांनी सदर दावा मिळकतीमध्ये ज्या रस्त्याचा उल्लेख केलेला आहे, त्या रस्त्याबाबत अद्यापपावेतो मा. तहसिलदार साहेब यांचे कोणत्याही प्रकारची रस्ता केस चाललेली नाही व कारणही नाही. व सदर रस्त्याबाबत तहसिलदार साहेब यांचेकडे रस्ता केस दाखल नाही, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

७) वादी यांनी सदर दाव्यामध्ये जो रस्ता नमुद केला तो रस्ता अस्तित्वात नाही. केवळ प्रतिवादी नं. ४ यांना त्रास द्यावयाचा व त्यांचे क्षेत्रातुन नविन रस्ता बळजबरीने तयार करावयाचा म्हणून सदरचा दावा दाखल केलेला आहे, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

८) वादी व प्रतिवादी यांच्यामध्ये रस्त्याबाबत तक्रार होण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही, कारण वादी म्हणतात त्याप्रमाणे प्रतिवादींच्या क्षेत्रातुन कधीही रस्ता नव्हता व कारणही नाही. नेवासा तहसिलदार यांचेकडे रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ ही मुक्ता केरु कोकरे , आणि प्रतिवादी यांचेमध्ये रस्त्यासंदर्भात केस होती, त्या केसमध्ये वादी नं. १ ते ८ पैकि कोणीही पार्टी नव्हते. त्यामुळे रस्ता केस क्र. ३६/२०२३ चा आदेश हा

या दाव्यास लागू होत नाही. कारण की वादी नं. १ ते ८ कोणीही पार्टी नव्हते. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

९) प्रतिवादी व मुक्ता केरु कोकरे यांचेमध्ये रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ दाखल होती, त्या निकालावर नाराज होऊन प्रतिवादी यांनी प्रांत साहेब, उपविभागीय अधिकारी साहेब, .अहिल्यानगर यांचेकडे रितसर अपील दाखल केले असून त्याचे कामकाज चालू आहे. रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ मधील रस्ता व वादी म्हणतात तो रस्ता दोन्ही वेगवेगळे रस्ते आहेत. केवळ रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ या आदेशाचा गैरफायदा घेऊन वादी मे. कोर्टाची दिशाभूल करुन खोटा मनाई हूकूम घेऊन नविन रस्ता घेण्याचे विचारात आहेत, जेणे करुन प्रतिवादींचे नुकसान होईल, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१०)वादी नं. ३ बाळासाहेब माधव ढेपे यांनी त्यांचे नावावरील क्षेत्राची विक्री केलेली आहे. त्यांचे नावावर कोणत्याही प्रकारचे क्षेत्र शिल्लक राहिलेले नाही, त्यामुळे त्यांना मनाई हुकूम मागण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

११)सदर रस्त्याबाबत वादी यांना या मे. कोर्टामध्ये कोणत्याही प्रकारचा रिलीफ मागण्याचा अधिकार नाही. त्यासाठी महाराष्ट्र महसुल अधिनियम कलम ५(२) व कलम १४३ प्रमाणे तरतुद असल्यामुळे वादींनी रेव्हेन्यू खात्याकडे त्याबाबत योग्य ती कायदेशिर कारवाई करावी, या मे. कोर्टामध्ये त्यांना दावा चालविण्याचा कोणत्याही प्रकारचा हक्क, अधिकार हितसंबंध नाही. वास्तविक पहाता वादींचा दावा हा

कायद्याने टेनेबल, मेंटेनेबल नाही. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१२) वादी नं. १ ते ८ यांना प्रतिवादी यांच्या क्षेत्रातुन कधीही रस्ता नव्हता व कारणही नाही. वादी नं. १ ते ८ यांना त्यांच्या क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी दुसरीकडून रस्ता असून त्या रस्त्याने ते नेहमी ये जा करतात व त्यांचे शेतीउपयोगी सर्व औजारे ने आण करतात. प्रतिवादी यांच्या क्षेत्रामधून वादींना कधीही रस्ता व कारण नाही. केवळ वादी हे मनगट शाहीचे जोरावर नविन रस्ता करण्याचे विचारात आहेत. तसे झाल्यास प्रतिवादी यांचे कधीही, कशानेही न भरुन येणारे फार मोठे नुकसान होणार आहे. व प्रतिवादी यांना न्याय हक्कापासून वंचित रहावे लागेल. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१३)वादी यांनी मिळकत वर्णनामध्ये नमुद केलेल्या मिळकती संपूर्णपणे चुकिच्या व बनावट आहेत. तसेच रस्त्याबाबत केलेले वर्णन देखिल चुकिचे आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज हा रद्द होण्यास पात्र आहे.

१४) वादी नं. १ ते ८ यांनी दाव्यामध्ये नमुद केलेला रस्ता हा कधीही अस्तित्वात नव्हता केवळ प्रतिवादी यांना त्रास देण्याचे दुष्ट हेतुने सदरचा दावा दाखल करण्यात आलेला आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१५) वादी हे खुप वर्षापासुन त्यांना दुसरीकडून असलेला नेहमीच्या रस्त्याने ये जा करीत आहेत. त्यांना प्रतिवादींचे क्षेत्रातुन कधीही रस्ता नव्हता व कारणही नाही. सदर वादी व प्रतिवादी यांचेमध्ये तहसिलदार

यांचेकडे रस्त्याबाबत कधीही वाद दाखल नव्हता व आजही नाही. वादी यांना रस्त्याबाबत कोणत्याही प्रकारची तक्रार करावयाची असेल तर त्यांनी मा. तहसिलदार साहेब यांचेकडे रितसर रस्त्या बाबत तक्रार करावी. या मे. कोर्टात खोट्या मजकुराचा दावा दाखल करुन मनाई हुकूम घेऊन बेकायदेशिर नविन रस्ता करण्याचा प्रयत्न करु नये. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१६) वादी यांनी नमुद केलेल्या दाव्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचा रस्ता अस्तित्वात नव्हता व नाही. तसेच वादी यांना त्यांच्या क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी पुर्वापार वहिवाटीचा रस्ता हा रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ च्या स्थळ पंचनाम्यामध्ये नमुद करण्यात आलेला आहे. व त्याच रस्त्याने वादी व त्यांचे पुर्वज ये जा करीत होते व आहे. सदर रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ चे स्थळ पहाणी पंचनामा पाहिल्यास मे. कोर्टाचे लक्षात येईल की, पाराजी सहादु देवकाते यांची मिळकत गट नंबर ३१० पैकी, तसेच काशिनाथ शंकर देवकाते मिळकत नं. ३१० पैकी मच्छिंद्र यशवंत देवकाते यांची मिळकत नं. ३१० पैकी व गवजी गंगाराम देवकाते यांची मिळकत ग. नं. ३११ या चारही जमिनीच्या दक्षिण बाजुने वादी यांना त्यांचे क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी वहिवाटीचा रस्ता होता व आहे. व त्याच रस्त्याने ते नेहमी ये जा करीत आहेत. वादी यांना प्रतिवादी यांच्या जमिनीतून कधीही कोणत्याही प्रकारचा रस्ता अस्तित्वात नव्हता व कारण नाही. तसे रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ मध्ये नमुदही केलेले आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१७) सदर वादींनी ज्या रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ च्या दि. १६/२/२०२४ रोजीच्या निकालाचे आधारे सदरचा दावा दाखल केला तो रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ च्या निकालावर प्रतिवादी यांनी मा. प्रांत साहेब यांचेकडे आर.टी.एस.अपिल नं. ९२/२२०२४ चे अपिल दाखल केले व सदर अपिलामध्ये दि. ३/२/२०२५ रोजी प्रतिवादी यांच्या बाजुने आदेश पारित होऊन मा. तहसिलदार साहेब यांनी रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ मध्ये दिलेला रस्ता हा मा. प्रांत साहेब यांनी रद्द केला कारण पर्यायी रस्ता उपलब्ध होता व प्रतिवादींच्या क्षेत्रामधून नविन रस्ता निर्माण करु नये म्हणून मा. प्रांत साहेब यांनी आर.टी.एसअपिल नं. ९२/२०२४ हे मंजूर करुन रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ चा निकाल हा रद्द केलेला आहे. व तहसिलदार साहेबांनी दिलेला निकाल हा देखिल मा. प्रांत साहेब यांनी रद्द केलेला आहे, त्यामुळे वादी यांना प्रतिवादी यांच्या क्षेत्रामधून कधीही रस्ता नव्हता व कारण नाही. मा. प्रांत साहेब यांचे आदेशा प्रमाणे वादी यांना त्यांचे क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी दुसरीकडून पर्यायी रस्ता होता व आहे. केवळ प्रतिवादी यांना त्रास देण्यासाठी दुष्ट हेतुने सदरचा दावा दाखल केलेला आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१८) वादी यांनी खोट्या मजकुराचा दावा दाखल करुन प्रतिवादी नं. ४ यांना शारिरीक, मानसिक व आर्थिक त्रास दिला याबद्दल वादी यांना रुपये २०,०००/- (वीस हजार रुपये मात्र) दंड करावा, कॉस्ट करावी. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

येणे प्रमाणे प्रतिवादी नं. ४ कडून दाव्याची कैफियत व मनाई अर्जावर म्हणणे असे.

नेवासा

दि.१६/४/२०२५

Bansode E/K.

प्रतिवादी नं.४

प्र.वा.४ तर्फे ॲडव्होकेट
(ॲड. आर. एस. सोनवणे)

याकामी मी प्रतिवादी नं. ४ एकनाथ कल्याण बनसोडे, वय- ४६ धंदा शेती, रा. देडगाव, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करतो कि, वरील कैफियत कलम नं. १ ते १८ मधील संपूर्ण मजकूर माझे माहीती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी या लेखाखाली मी माझी सही आजरोजी नेवासा येथे केले असे.

नेवासा

दि.१६/४/२०२५

Bansode E/K.

प्रतिवादी नं.४

Contents are true before me

16/4/25

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

Exh.35

// ॲफिडेव्हीट //

नेवासा येथील मे. सिव्हील जज्ज साहेब, ज्यु. डी.

यांचे कोर्टात

रे.मु.नं. ५५०/२०२४

वादी

चांगदेव विठ्ठल टकले, वगैरे

प्रतिवादी

खंडू ठकाजी कोकरे, वगैरे

याकामी मी एकनाथ कल्याण बनसोडे, वय- ४६ धंदा शेती, रा. देडगाव, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हीट करतो की,

Order

Seen & filed

SANDHYA YUVRAJ SUL Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL Date: 2025.08.06 17:34:57 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

१) वादीचा संपूर्ण दावा व मनाई अर्ज खोटा व बनावट असून तो या प्रतिवादी नं४ यांना मान्य व कबुल नाही, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

२) वादीने सदरच्या दाव्यामध्ये व मनाई अर्जामध्ये केलेली सर्व कथने, विधाने खोटी व बनावट आहेत, ती या प्रतिवादी नं. ४ यांना मुळीच मान्य व कबुल नाही.

३) सदर दाव्यातील वादी नं. ३ बाळासाहेब माधव ढेपे यांनी त्यांचे नावावरील क्षेत्राची विक्री केलेली आहे, त्यामुळे सदर गटामध्ये त्यांचे क्षेत्र राहिलेले नाही, त्यामुळे त्यांना मनाई हुकूम मागण्याचा कोणत्याही प्रकारचा कायदेशिर अधिकार नव्हता व नाही.

४) सदर दाव्यामध्ये वादीने योग्य ते पक्षकार सामिल केलेले नसल्यामुळे सदरचे दाव्यास नॉन जॉईंडर ऑफ नेसेसरी पार्टीजचा बाध येत आहे, सबब सदरचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

५) वादीने सदरचे दाव्यामध्ये सप्रेशन ऑफ मटेरियल फॅक्ट्स केलेले आहे, त्यामुळे वादीचा दावा हा मेंटेनेबल नाही, सबब दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

६) वादी यांनी सदर दावा मिळकतीमध्ये ज्या रस्त्याचा उल्लेख केलेला आहे, त्या रस्त्याबाबत अद्यापपावेतो मा. तहसिलदार साहेब यांचे कोणत्याही प्रकारची रस्ता केस चाललेली नाही व कारणही नाही. व सदर रस्त्याबाबत तहसिलदार साहेब यांचेकडे रस्ता केस दाखल नाही, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

७) वादी यांनी सदर दाव्यामध्ये जो रस्ता नमुद केला तो रस्ता अस्तित्वात नाही. केवळ प्रतिवादी नं. ४ यांना त्रास द्यावयाचा व त्यांचे क्षेत्रातुन नविन रस्ता बळजबरीने तयार करावयाचा म्हणून सदरचा दावा दाखल केलेला आहे, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

८) वादी व प्रतिवादी यांच्यामध्ये रस्त्याबाबत तक्रार होण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही, कारण वादी म्हणतात त्याप्रमाणे प्रतिवादींच्या क्षेत्रातुन कधीही रस्ता नव्हता व कारणही नाही. नेवासा तहसिलदार यांचेकडे रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ ही मुक्ता केरु कोकरे , आणि प्रतिवादी यांचेमध्ये रस्त्यासंदर्भात केस होती, त्या केसमध्ये वादी नं. १ ते ८ पैकि कोणीही पार्टी नव्हते. त्यामुळे रस्ता केस क्र. ३६/२०२३ चा आदेश हा

या दाव्यास लागू होत नाही. कारण की वादी नं. १ ते ८ कोणीही पार्टी नव्हते. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

९) प्रतिवादी व मुक्ता केरु कोकरे यांचेमध्ये रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ दाखल होती, त्या निकालावर नाराज होऊन प्रतिवादी यांनी प्रांत साहेब, उपविभागीय अधिकारी साहेब, अहिल्यानगर यांचेकडे रितसर अपील दाखल केले असून त्याचे कामकाज चालू आहे. रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ मधील रस्ता व वादी म्हणतात तो रस्ता दोन्ही वेगवेगळे रस्ते आहेत. केवळ रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ या आदेशाचा गैरफायदा घेऊन वादी मे. कोर्टाची दिशाभूल करुन खोटा मनाई हूकूम घेऊन नविन रस्ता घेण्याचे विचारात आहेत, जेणे करुन प्रतिवादींचे नुकसान होईल, सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१०)वादी नं. ३ बाळासाहेब माधव ढेपे यांनी त्यांचे नावावरील क्षेत्राची विक्री केलेली आहे. त्यांचे नावावर कोणत्याही प्रकारचे क्षेत्र शिल्लक राहिलेले नाही, त्यामुळे त्यांना मनाई हुकूम मागण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

११)सदर रस्त्याबाबत वादी यांना या मे. कोर्टामध्ये कोणत्याही प्रकारचा रिलीफ मागण्याचा अधिकार नाही. त्यासाठी महाराष्ट्र महसुल अधिनियम कलम ५(२) व कलम १४३ प्रमाणे तरतुद असल्यामुळे वादींनी रेव्हेन्यू खात्याकडे त्याबाबत योग्य ती कायदेशिर कारवाई करावी, या मे. कोर्टामध्ये त्यांना दावा चालविण्याचा कोणत्याही प्रकारचा हक्क, अधिकार हितसंबंध नाही. वास्तविक पहाता वादींचा दावा हा

अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

कायद्याने टेनेबल, मेंटेनेबल नाही. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१२) वादी नं. १ ते ८ यांना प्रतिवादी यांच्या क्षेत्रातुन कधीही रस्ता नव्हता व कारणही नाही. वादी नं. १ ते ८ यांना त्यांच्या क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी दुसरीकडून रस्ता असून त्या रस्त्याने ते नेहमी ये जा करतात व त्यांचे शेतीउपयोगी सर्व औजारे ने आण करतात. प्रतिवादी यांच्या क्षेत्रामधून वादींना कधीही रस्ता व कारण नाही. केवळ वादी हे मनगट शाहीचे जोरावर नविन रस्ता करण्याचे विचारात आहेत. तसे झाल्यास प्रतिवादी यांचे कधीही, कशानेही न भरुन येणारे फार मोठे नुकसान होणार आहे. व प्रतिवादी यांना न्याय हक्कापासून वंचित रहावे लागेल. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१३)वादी यांनी मिळकत वर्णनामध्ये नमुद केलेल्या मिळकती संपूर्णपणे चुकिच्या व बनावट आहेत. तसेच रस्त्याबाबत केलेले वर्णन देखिल चुकिचे आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज हा रद्द होण्यास पात्र आहे.

१४) वादी नं. १ ते ८ यांनी दाव्यामध्ये नमुद केलेला रस्ता हा कधीही अस्तित्वात नव्हता केवळ प्रतिवादी यांना त्रास देण्याचे दुष्ट हेतुने सदरचा दावा दाखल करण्यात आलेला आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१५) वादी हे खुप वर्षापासुन त्यांना दुसरीकडून असलेला नेहमीच्या रस्त्याने ये जा करीत आहेत. त्यांना प्रतिवादींचे क्षेत्रातुन कधीही रस्ता नव्हता व कारणही नाही. सदर वादी व प्रतिवादी यांचेमध्ये तहसिलदार

यांचेकडे रस्त्याबाबत कधीही वाद दाखल नव्हता व आजही नाही. वादी यांना रस्त्याबाबत कोणत्याही प्रकारची तक्रार करावयाची असेल तर त्यांनी मा. तहसिलदार साहेब यांचेकडे रितसर रस्त्या बाबत तक्रार करावी. या मे. कोर्टात खोट्या मजकुराचा दावा दाखल करुन मनाई हुकूम घेऊन बेकायदेशिर नविन रस्ता करण्याचा प्रयत्न करु नये. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१६) वादी यांनी नमुद केलेल्या दाव्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचा रस्ता अस्तित्वात नव्हता व नाही. तसेच वादी यांना त्यांच्या क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी पुर्वापार वहिवाटीचा रस्ता हा रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ च्या स्थळ पंचनाम्यामध्ये नमुद करण्यात आलेला आहे. व त्याच रस्त्याने वादी व त्यांचे पुर्वज ये जा करीत होते व आहे. सदर रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ चे स्थळ पहाणी पंचनामा पाहिल्यास मे. कोर्टाचे लक्षात येईल की, पाराजी सहादु देवकाते यांची मिळकत गट नंबर ३१० पैकी, तसेच काशिनाथ शंकर देवकाते मिळकत नं. ३१० पैकी मच्छिंद्र यशवंत देवकाते यांची मिळकत नं. ३१० पैकी व गवजी गंगाराम देवकाते यांची मिळकत ग. नं. ३११ या चारही जमिनीच्या दक्षिण बाजुने वादी यांना त्यांचे क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी वहिवाटीचा रस्ता होता व आहे. व त्याच रस्त्याने ते नेहमी ये जा करीत आहेत. वादी यांना प्रतिवादी यांच्या जमिनीतून कधीही कोणत्याही प्रकारचा रस्ता अस्तित्वात नव्हता व कारण नाही. तसे रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ मध्ये नमुदही केलेले आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१७) सदर वादींनी ज्या रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ च्या दि. १६/२/२०२४ रोजीच्या निकालाचे आधारे सदरचा दावा दाखल केला तो रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ च्या निकालावर प्रतिवादी यांनी मा. प्रांत साहेब यांचेकडे आर.टी.एस.अपिल नं. ९२/२२०२४ चे अपिल दाखल केले व सदर अपिलामध्ये दि. ३/२/२०२५ रोजी प्रतिवादी यांच्या बाजुने आदेश पारित होऊन मा. तहसिलदार साहेब यांनी रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ मध्ये दिलेला रस्ता हा मा. प्रांत साहेब यांनी रद्द केला कारण पर्यायी रस्ता उपलब्ध होता व प्रतिवादींच्या क्षेत्रामधून नविन रस्ता निर्माण करु नये म्हणून मा. प्रांत साहेब यांनी आर.टी.एसअपिल नं. ९२/२०२४ हे मंजूर करुन रस्ता केस क्रं. ३६/२०२३ चा निकाल हा रद्द केलेला आहे. व तहसिलदार साहेबांनी दिलेला निकाल हा देखिल मा. प्रांत साहेब यांनी रद्द केलेला आहे, त्यामुळे वादी यांना प्रतिवादी यांच्या क्षेत्रामधून कधीही रस्ता नव्हता व कारण नाही. मा. प्रांत साहेब यांचे आदेशा प्रमाणे वादी यांना त्यांचे क्षेत्रामध्ये येण्या जाण्यासाठी दुसरीकडून पर्यायी रस्ता होता व आहे. केवळ प्रतिवादी यांना त्रास देण्यासाठी दुष्ट हेतुने सदरचा दावा दाखल केलेला आहे. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

१८) वादी यांनी खोट्या मजकुराचा दावा दाखल करुन प्रतिवादी नं. ४ यांना शारिरीक, मानसिक व आर्थिक त्रास दिला याबद्दल वादी यांना रुपये २०,०००/- (वीस हजार रुपये मात्र) दंड करावा, कॉस्ट करावी. सबब वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

हे ॲफिडेव्हीट केले असे.

सहा.
दिवाणी

नेवासा

दि.१६/४/२०२५

Bansode E/K.

ॲफिडेव्हीट करणार

S. Sonawane

ओळख-

(ॲड. आर.एस. सोनवणे)

याकामी मी प्रतिवादी नं. ४ एकनाथ कल्याण बनसोडे, वय- ४६ धंदा शेती, रा. देडगाव, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करतो कि, वरील ॲफिडेव्हीट मधील संपूर्ण मजकूर माझे माहीती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी या लेखाखाली मी माझी सही आजरोजी नेवासा येथे केले असे.

नेवासा

दि.१६/४/२०२५

Bansode E/K.

ॲफिडेव्हीट करणार

18/4/25

अधिक्षक
न्यायालय क.स्तर
नेवासा

Solemnly affirmed before me
by — Eknath Kalyan Bansode, Age 46 yrs
Occ — Agri,
A/p — Dedgaon
Tal Newasa,
Dist — A'nagar
who is identified before me
by — Adv. R.S. Sonawane
whom I personally know

Asstt Superintendent
18/4/25

ID. 5543 8529 8313