Exh.12

नेवासा येथिल मे. सिव्हील जज्ज साहेब ज्यु. डी.

यांचे कोर्टात...

रे मु नं.

४६३/२०२५ वादी

बबन बाबुराव खाटीक ज.मु. आशाबाई बबन खाटीक

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

या कामी प्रतिवादी तर्फे दाव्याचे नि. १ वर म्हणणे असे ते खालीलप्रमाणे,

१. वादीचा दाव्यास आवश्यक तो स्टॅम्प् नसल्याने खर्चासह रदद करण्यात यावा.

२. वादीने दाव्यास आवश्यक पक्षकार केलेले नसल्याने दाव्यास नेसेसरी पार्टीजचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

३. वादीने दावा कलम १ मध्ये नमुद केलेल्या वर्णनावरुन दावा मिळकत आयडेंटीफाय होत नसल्याने मिळकत ओळखणे अवघड असल्याने दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

४. सदर दाव्यात कलम १ मध्ये नमुद कच्चा नकाशा चुकीचा काढला असल्याने व सत्य परिस्थिती दर्शविणारा नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

५. सदर दाव्यात वादीने वाटपाकरिता आवश्यक असलेल्या सर्व मिळकती न घेतल्याने दाव्यास पार्शिअल पार्टीशनचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

६. दाव्यास घडलेले कारण व तारखेस कोणतीही घटना दाव्यात नमुदनुसार घडलेली नसल्याने दावा दाखल करण्यास कोणतेही कारण घडलेले नाही. त्यामुळे दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

Order

Read & recorded

SANDHYA YUVRAJ SUL

Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL
Date: 2025.07.25 17:53:40 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

७. सदर दाव्यात वादीने बरीच माहिती लपवुन ठेवलेली असल्याने वादी विथ किल्न हॅण्ड मे. साहेबांसमोर आलेले नाही. त्यामुळे सप्रेशन ऑफ मटेरिअल फॅक्ट मुळे सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

८. **दावा कलम २ मधील वादीचा मजकुर की,** याकामी वादीचा दावा असा आहे की, वादीची ज.मु. म्हणून त्यांची पत्नी आशाबाई बबन खाटीक आहे. वादी हे आजारी असतात त्यांना हिंडणे फिरणे शक्य नाही. त्यामुळे त्यांना प्रस्तुतचा दावा दाखल करुन मे. कोर्टात तारखेच्या वेळी प्रत्यक्ष हजर राहणे शक्य होणार नाही. तसेच सदर क्षेत्राबाबत त्यांना जेवढी माहिती आहे, तेवढी माहिती त्यांची ज.मु. यांना आहे. **सदर मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर दावा दाखल करतेवेळी वादी यांनी जनरल मुखत्यारपत्र दाखल करणे आवश्यक असतांना सदर दाव्यासोबत ज.मु. दाखल नसल्याने सदरचा दावा कायदयाने टेनेबल नाही. त्यामुळे रदद होण्यास पात्र आहे.**

९. **दावा कलम ३ मधील वादीचा मजकुर की,** वादी व प्रतिवादी ही वादीची भावजयी आहे, सदर गट नं.322 मध्ये वादी व प्रतिवादी यांचे 0 हे. 40 आर क्षेत्र वडिलोपार्जित मालकी हक्क कब्जेवहिवाटीचे होते. सदर क्षेत्र हे वादीची आई व प्रतिवादीची सासु मयत कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचे नावावर मा. सिव्हील जज्ज साहेब, नेवासा यांचे कोर्टातील रे.मु.नं.356/1994 अन्वये वाटपाने मिळालेली होती. त्यानुसार फेरफार नं.1607 अन्वये मयत कलाबाई चे नावाची नोंद रेकॉर्डला झाली. मयत कलाबाई हिस चार मुले आण्णासाहेब, दिनकर, देविदास, बबन अशी होती व आहेत. सदर चार भावामध्ये मयत कलाबाई हयात असतांना आपआपसात घरगुती तोंडी वाटप झाले त्यानुसार कलाबाई हिचे नावावरील वर नमुद क्षेत्र चार भावामध्ये समान हिश्याप्रमाणे वाटून ज्याचे-त्याचे ताब्यात देण्यात आले. परंतु, सदर क्षेत्राचे जरी वाटप झालेले असले तरी प्रत्यक्षात सदरचे क्षेत्र कलाबाई हिचे नावावर होते. दरम्यानच्या काळामध्ये इतर दोन भावांनी म्हणजेच दिनकर व आण्णासाहेब यांना त्यांचा असलेला अर्धा हिस्सा

म्हणजेच 0 हे.20 आर क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुनच प्रतिवादीस खरेदीखत दस्त क्रं.4940/2010 अन्वये विक्री केले. तसेच वादीचे हिश्याचे क्षेत्र व सुमनबाईचे पती देविदास यांचे हिश्याचे क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुन खरेदीखत दस्त नं. 4939/2010 अन्वये 0 हे. 21 आर असे क्षेत्र सामाईकामध्ये त्यांचा हिस्सा म्हणून खरेदीखतान्वये नावे करुन घेण्यात आला, दोन्ही खरेदीखते एकाच वेळी करण्यात आली. खरेदीखतावेळी सदर वादी व प्रतिवादीचे क्षेत्राचे तुकडे जोड-तुकडे बंदी कायदयाची बाधा असल्याने क्षेत्राची 0 हे. 10.50 आर अशी विभागणी होत नसल्यामुळे सामाईकात क्षेत्र ठेवण्यात आले. परंतु, प्रत्यक्षात मात्र वहिवाटीसाठी वादी व प्रतिवादी व इतर दोन भाऊ यांच्यात ज्याचे-त्याचे हिस्से वाटप झालेले होते व आहेत व त्याप्रमाणे ज्याचे त्याचे क्षेत्रात ज्याची त्याची प्रत्यक्ष मालकी हक्काने कब्जेवहिवाट होती व आहे. वादीचे इतर दोन भाऊ यांनी वहिवाटीप्रमाणे असलेले त्यांचे क्षेत्र प्र. वादीस विक्री केलेले आहे. **वर नमुद मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर मजकुरात नमुद तोंडी वाटप वगैरे रेकॉर्डला नाही तसेच वाटपामध्ये इतरांना देखील जमीन वाटप करण्यात आले होते असे नमुद आहे. त्यामुळे पुर्वी वाटप झालेले असतांना पुन्हा फक्त् ठराविक प्रॉपर्टी संदर्भात वाटप मागणे कायद्याला धरुन नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.**

१०.**दावा कलम ४ मधील वादीचा मजकुर की**, अशी परिस्थिती असतांना वादीचे हिश्याचे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील 0 हे.10.50 आर क्षेत्राचे वाटपापासुन स्वतंत्र कब्जेवहिवाट आहे व वादी हे सदर क्षेत्रात प्रत्यक्ष मेहनत मशागत करुन उत्पन्न उपभोग घेतो. वादीने त्यानंतर सदर क्षेत्रामध्ये सन 2012 मध्ये स्वखर्चाने स्वतंत्र बोअरवेल घेतला व सदर बोअरवेलची नोंद फेरफार नं.3534 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. तसेच त्यानंतर पुन्हा वादीने सन 2016 मध्ये त्याचे मालकीचे क्षेत्रात स्वखर्चाने स्वतंत्र दुसरा बोअरवेल घेतला त्याची नोंद फेरफार नं.4136 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. त्या दोन्ही बोअरवेलचे पाणी वादी त्याचे इतर गट नंबर 18 मधील मालकीच्या

क्षेत्रात पाईपलाईन द्वारे वापरतो. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

११.**दावा कलम ५ मधील वादीचा मजकुर की**, असे असतांना प्रतिवादी व तिचे कुटूंब हे नेहमी वादी बरोबर विनाकारण वादविवाद निर्माण करुन वादीस बोअरवेलचे पाणी घेण्यास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. तसेच वादीचे क्षेत्राची मेहनत मशागत करण्यास उत्पन्न उपभोगास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. वादीने अनेकवेळा स्वतः, नातेवाईक श्री. नवनाथ आसाराम तारख, तसेच मध्यस्थ यांचे मार्फत समजावुन सांगण्याचा प्र.वादीस प्रयत्न केला, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही. **सदर मजकुर धादांत खोटा असुन तो या प्रतिवादींना मान्य नाही, कबुल नाही.**

१२. **दावा कलम ६ मधील वादीचा मजकुर की**, सदर वादीचे क्षेत्रामधील बोअरवेलच्या लगत 10 फुटावर प्रतिवादी दि.25/04/2025 बेकायदेशिररित्या विहीर खोदण्याकरीता त्या ठिकाणी असलेले बांधाचेकडेची झाडे बेकायदेशिररित्या तोडली व विहीर खोदण्यासाठी मशिन मालकास जागा दाखविण्यासाठी घेवून आले त्यावेळी वादीने त्यांना विचारणा केली असता व तुम्ही माझ्या 0 हे.10.50 आर क्षेत्रात बोअरलगत माझे क्षेत्रात विहीर घेवू नका अशी विनंती केली, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही, उलट वादी व त्यांची पत्नी यांना शिवीगाळ केली, जीवे मारण्याची धमकी दिली. तसेच सदरची संपूर्ण जमिन 0 हे.21 आर क्षेत्र सामाईकात माझ्या नावावर आहे मी कोठेही ताबा घेवू शकते, त्यावेळी प्र. वादीचा पती देविदास, मुलगा अशोक व सुरेश असे सर्व एकत्र येवून वादीस म्हणाले की, आम्ही आमच्या मर्जीप्रमाणे सदर क्षेत्रात कोठेही विहीर घेवू शकतो. त्यावेळी वादीने त्याचे नावावरील असलेले क्षेत्र प्रतिवादीस 7/12 सदरी विभक्त करुन प्रतिवादीकडे मागणी केली. परंतु प्र.वादीने त्यास नकार दिला. प्रतिवादी म्हणाली की, तुला स्वतंत्र क्षेत्र करुन देणार नाही, काय करायचे ते करुन घे. त्यामुळे प्रस्तुतचा दावा वादीस प्रतिवादीविरुध्द

सामाईक असलेले क्षेत्र 7/12 सदरी विभक्त करुन मिळणेसाठी तसेच मनाई हुकूमासाठी व वादीची वर नकाशामध्ये आपसातील वाटपाप्रमाणे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील क्षेत्र0 हे.10.50 आर मालकीचे असुन वादीची त्या क्षेत्रावर प्रत्यक्ष वहिवाट आहे, त्याप्रमाणे जाहिर ठरावासाठी दाखल करणे भाग पडले. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

१३. **वस्तुस्थिती अशी आहे की,**

a. सदर दावा मिळकत ही वादी व प्रतिवादी यांनी खरेदी दस्त् नं. ४९३९/२०१० नुसार सामाईक खरेदीखताने घेतलेली होती व आहे. त्यामुळे सदर खरेदीखतानुसार ०.२० गुंठा खरेदी झाली असतांना उता-यावर सध्या ०.२१ गुंठे क्षेत्र आहे. सध्या वादी व प्रतिवादींचे ताब्यात १०-१० गुंठे क्षेत्र आहे. उता-यानुसार १०.५०-१०.५० असे क्षेत्र आहे.

b. सदर दाव्यासोबत जोडण्यात आलेले खरेदीखत दस्त् नं. ४९४०/२०१० नूसार प्रतिवादी यांनी सन २०१०मध्ये कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचेकडुन ०.२० गुंठे क्षेत्र हे खरेदीने घेतले होते व त्यानुसार सदर खरेदीखतामध्ये नमुद चतुर्सिमानुसार ताबा होता व आहे. त्यामुळे खरेदी द.नं. ४९३९/२०१० नुसार प्रतिवादीचे हिश्यात आलेली १० गुंठे मिळकत ही प्रतिवादीचे वर नमुद ४९४०/२०१० नुसार चे मिळकतीचे उत्तर बांधाला लगत आहे. तेव्हापासुन आजतागायत सदर बांध जैसे थे आहेत. त्यामध्ये कोणताही बदल केलेला नाही. सदर ताब्याबाबतीत वादीने माहिती लपवुन ठेवलेली आहे. त्याकरिता सदर दावा मिळकतीचे ताब्याबाबतीत कोर्ट कमिशन अपॉइंट करणे आवश्यक आहे.

c. सदर दाव्यात वादीचे क्षेत्रात एक फेल गेलेला बोअर व दुसरा चालु असलेला बोअरचा उल्लेख असुन, प्रतिवादीचे ताब्यातील बोअरचा उल्लेख वादीने जाणीवपुर्वक टाळलेला आहे.

प्रतिवादीचे ताब्यात व वापरात असलेल्या बोअरच्या सर्व पावत्या प्रतिवादी यांचेकडे आहेत व दाव्यात दाखल करण्यास तयार आहे.

d. सदर दाव्यात नमुद मिळकतीच्या पुर्व पश्चिम वाटण्या असुन सदर वादीचे ताब्यातील १० गुंठे क्षेत्र पडीक आहे. त्यामुळे सदर क्षेत्राची सत्य् परिस्थिती वादी यांनी समोर आणणे गरजेचे आहे.

e. सदर दावा मिळकतीत प्रतिवादी यांना स्वतंत्र बोअर असल्याने सदर वादीने नमुद केलेले विहीर घेण्यासाठी मशिन मालक आले होते वगैरे मजकुर धादांत खोटा आहे, विहीर खोदणारे नेमके कोणते मशिन मालक यांचा स्पष्ट उल्लेख नसल्याने सदर वादीने खोटे कथन केल्याचे क्लिअर होते. त्यामुळे सदरचा दावा नामंजुर करण्यात यावा.

f. वादीस कायदेशीर केस नसुन, बॅलन्स् ऑफ कन्व्हिनिअन्स् वादीचे बाजुने नाही. वादीचा तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद केल्यास वादीचे कोणताही इरीपेरेबल लॉस होणार नाही. त्यामुळे दाव्यात नमुद निरंतर ताकीदसाठी असलेला मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद करण्यात यावा.

तरी या प्रतिवादींची विनंती की,

अ. सदरचा दावा दाखल करण्यास वादी यांना कोणतेही कारण घडलेले नसल्याने सदरचा दावा खर्चासह रदद करण्यात यावा.

ब. वादीने मागणी केलेल्या विनंत्या खर्चासह नामंजुर करण्या याव्या.

क. परिस्थितीनुसार से मध्ये नवीन मजकुर जोडण्याची परवानगी असावी.

ड. सदर वादीने विनाकारण या प्रतिवादींना खर्चात पाडले असल्याने प्रतिवादींना रक्कम रु. ५०,०००/- कॉम्पेन्सेटरी कॉस्ट बसवावी.

येणेनुसार वादीचे नि. १ वर म्हणणे असे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

प्रतिवादी तर्फे अॅड

एस डी पाटील

प्रतिज्ञापत्र

या कामी मी सुमन देविदास खाटीक वय-५२, धंदा-शेती रा. पाथरवाला ता. नेवासा जि. अहिल्यानगर सत्य् प्रतिज्ञेवर सांगते की, वर नमुद म्हणणे मधील मजकुर माझे माहिती व समजुतीनुसार खरा व बरोबर असुन तो मी वाचला आहे. त्याचे सत्य् तेसाठी मी या लेखाखाली सही केली आहे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

सहा. अधीक्षक
दिवाणी न्यायालय क.स्तर

Exh.13

नेवासा येथिल मे. सिव्हील जज्ज साहेब ज्यु. डी.

यांचे कोर्टात...

रे मु नं.

४६३/२०२५ वादी

बबन बाबुराव खाटीक ज.मु. आशाबाई बबन खाटीक

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

या कामी मी सुमन देविदास खाटीक वय-५२, धंदा-शेती रा. पाथरवाला ता. नेवासा जि. अहिल्यानगर सत्य् प्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हीट करते की,

Order

Seen & filed

SANDHYA YUVRAJ SUL Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL Date: 2025.07.25 17:53:53 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

मी दाव्याचे नि. १ वर म्हणणे दिले असे ते खालीलप्रमाणे,

१. वादीचा दाव्यास आवश्यक तो स्टॅम्प् नसल्याने खर्चासह रदद करण्यात यावा.

२. वादीने दाव्यास आवश्यक पक्षकार केलेले नसल्याने दाव्यास नेसेसरी पार्टीजचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

३. वादीने दावा कलम १ मध्ये नमुद केलेल्या वर्णनावरुन दावा मिळकत आयडेंटीफाय होत नसल्याने मिळकत ओळखणे अवघड असल्याने दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

४. सदर दाव्यात कलम १ मध्ये नमुद कच्चा नकाशा चुकीचा काढला असल्याने व सत्य परिस्थिती दर्शविणारा नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

५. सदर दाव्यात वादीने वाटपाकरिता आवश्यक असलेल्या सर्व मिळकती न घेतल्याने दाव्यास पार्शिअल पार्टीशनचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

सहा. ... सह दिवाणी न्यायालय क.स्त. नेवासा

६. दाव्यास घडलेले कारण व तारखेस कोणतीही घटना दाव्यात नमुदनुसार घडलेली नसल्याने दावा दाखल करण्यास कोणतेही कारण घडलेले नाही. त्यामुळे दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

७. सदर दाव्यात वादीने बरीच माहिती लपवुन ठेवलेली असल्याने वादी विथ किल्न हॅण्ड मे. साहेबांसमोर आलेले नाही. त्यामुळे सप्रेशन ऑफ मटेरिअल फॅक्ट मुळे सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

८. **दावा कलम २ मधील वादीचा मजकुर की,** याकामी वादीचा दावा असा आहे की, वादीची ज.मु. म्हणून त्यांची पत्नी आशाबाई बबन खाटीक आहे. वादी हे आजारी असतात त्यांना हिंडणे फिरणे शक्य नाही. त्यामुळे त्यांना प्रस्तुतचा दावा दाखल करुन मे. कोर्टात तारखेच्या वेळी प्रत्यक्ष हजर राहणे शक्य होणार नाही. तसेच सदर क्षेत्राबाबत त्यांना जेवढी माहिती आहे, तेवढी माहिती त्यांची ज.मु. यांना आहे. **सदर मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर दावा दाखल करतेवेळी वादी यांनी जनरल मुखत्यारपत्र दाखल करणे आवश्यक असतांना सदर दाव्यासोबत ज.मु. दाखल नसल्याने सदरचा दावा कायदयाने टेनेबल नाही. त्यामुळे रदद होण्यास पात्र आहे.**

९. **दावा कलम ३ मधील वादीचा मजकुर की,** वादी व प्रतिवादी ही वादीची भावजयी आहे, सदर गट नं.322 मध्ये वादी व प्रतिवादी यांचे 0 हे. 40 आर क्षेत्र वडिलोपार्जित मालकी हक्क कब्जेवहिवाटीचे होते. सदर क्षेत्र हे वादीची आई व प्रतिवादीची सासु मयत कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचे नावावर मा. सिव्हील जज्ज साहेब, नेवासा यांचे कोर्टातील रे.मु.नं.356/1994 अन्वये वाटपाने मिळालेली होती. त्यानुसार फेरफार नं.1607 अन्वये मयत कलाबाई चे नावाची नोंद रेकॉर्डला झाली. मयत कलाबाई हिस चार मुले आण्णासाहेब, दिनकर, देविदास, बबन अशी होती व आहेत. सदर चार भावामध्ये मयत कलाबाई हयात असतांना आपआपसात घरगुती तोंडी वाटप झाले त्यानुसार कलाबाई हिचे नावावरील वर नमुद क्षेत्र चार भावामध्ये समान हिश्याप्रमाणे वाटून ज्याचे-त्याचे ताब्यात देण्यात आले. परंतु,

सदर क्षेत्राचे जरी वाटप झालेले असले तरी प्रत्यक्षात सदरचे क्षेत्र कलाबाई हिचे नावावर होते. दरम्यानच्या काळामध्ये इतर दोन भावांनी म्हणजेच दिनकर व आण्णासाहेब यांना त्यांचा असलेला अर्धा हिस्सा म्हणजेच 0 हे.20 आर क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुनच प्रतिवादीस खरेदीखत दस्त क्रं.4940/2010 अन्वये विक्री केले. तसेच वादीचे हिश्याचे क्षेत्र व सुमनबाईचे पती देविदास यांचे हिश्याचे क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुन खरेदीखत दस्त नं. 4939/2010 अन्वये 0 हे. 21 आर असे क्षेत्र सामाईकामध्ये त्यांचा हिस्सा म्हणून खरेदीखतान्वये नावे करुन घेण्यात आला, दोन्ही खरेदीखते एकाच वेळी करण्यात आली. खरेदीखतावेळी सदर वादी व प्रतिवादीचे क्षेत्राचे तुकडे जोड-तुकडे बंदी कायदयाची बाधा असल्याने क्षेत्राची 0 हे. 10.50 आर अशी विभागणी होत नसल्यामुळे सामाईकात क्षेत्र ठेवण्यात आले. परंतु, प्रत्यक्षात मात्र वहिवाटीसाठी वादी व प्रतिवादी व इतर दोन भाऊ यांच्यात ज्याचे-त्याचे हिस्से वाटप झालेले होते व आहेत व त्याप्रमाणे ज्याचे त्याचे क्षेत्रात ज्याची त्याची प्रत्यक्ष मालकी हक्काने कब्जेवहिवाट होती व आहे. वादीचे इतर दोन भाऊ यांनी वहिवाटीप्रमाणे असलेले त्यांचे क्षेत्र प्र. वादीस विक्री केलेले आहे. **वर नमुद मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर मजकुरात नमुद तोंडी वाटप वगैरे रेकॉर्डला नाही तसेच वाटपामध्ये इतरांना देखील जमीन वाटप करण्यात आले होते असे नमुद आहे. त्यामुळे पुर्वी वाटप झालेले असतांना पुन्हा फक्त् ठराविक प्रॉपर्टी संदर्भात वाटप मागणे कायद्याला धरुन नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.**

१०.**दावा कलम ४ मधील वादीचा मजकुर की**, अशी परिस्थिती असतांना वादीचे हिश्याचे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील 0 हे.10.50 आर क्षेत्राचे वाटपापासुन स्वतंत्र कब्जेवहिवाट आहे व वादी हे सदर क्षेत्रात प्रत्यक्ष मेहनत मशागत करुन उत्पन्न उपभोग घेतो. वादीने त्यानंतर सदर क्षेत्रामध्ये सन 2012 मध्ये स्वखर्चाने स्वतंत्र बोअरवेल घेतला व सदर बोअरवेलची नोंद फेरफार नं.3534 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. तसेच त्यानंतर पुन्हा वादीने सन 2016 मध्ये त्याचे

मालकीचे क्षेत्रात स्वखर्चाने स्वतंत्र दुसरा बोअरवेल घेतला त्याची नोंद फेरफार नं.4136 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. त्या दोन्ही बोअरवेलचे पाणी वादी त्याचे इतर गट नंबर 18 मधील मालकीच्या क्षेत्रात पाईपलाईन द्वारे वापरतो. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

११.**दावा कलम ५ मधील वादीचा मजकुर की**, असे असतांना प्रतिवादी व तिचे कुटूंब हे नेहमी वादी बरोबर विनाकारण वादविवाद निर्माण करुन वादीस बोअरवेलचे पाणी घेण्यास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. तसेच वादीचे क्षेत्राची मेहनत मशागत करण्यास उत्पन्न उपभोगास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. वादीने अनेकवेळा स्वतः, नातेवाईक श्री. नवनाथ आसाराम तारख, तसेच मध्यस्थ यांचे मार्फत समजावुन सांगण्याचा प्र.वादीस प्रयत्न केला, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही. **सदर मजकुर धादांत खोटा असुन तो या प्रतिवादींना मान्य नाही, कबुल नाही.**

१२. **दावा कलम ६ मधील वादीचा मजकुर की**, सदर वादीचे क्षेत्रामधील बोअरवेलच्या लगत 10 फुटावर प्रतिवादी दि.25/04/2025 बेकायदेशिररित्या विहीर खोदण्याकरीता त्या ठिकाणी असलेले बांधाचेकडेची झाडे बेकायदेशिररित्या तोडली व विहीर खोदण्यासाठी मशिन मालकास जागा दाखविण्यासाठी घेवून आले त्यावेळी वादीने त्यांना विचारणा केली असता व तुम्ही माझ्या 0 हे.10.50 आर क्षेत्रात बोअरलगत माझे क्षेत्रात विहीर घेवू नका अशी विनंती केली, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही, उलट वादी व त्यांची पत्नी यांना शिवीगाळ केली, जीवे मारण्याची धमकी दिली. तसेच सदरची संपूर्ण जमिन 0 हे.21 आर क्षेत्र सामाईकात माझ्या नावावर आहे मी कोठेही ताबा घेवू शकते, त्यावेळी प्र. वादीचा पती देविदास, मुलगा अशोक व सुरेश असे सर्व एकत्र येवून वादीस म्हणाले की, आम्ही आमच्या मर्जीप्रमाणे सदर क्षेत्रात कोठेही विहीर घेवू शकतो. त्यावेळी वादीने त्याचे नावावरील असलेले क्षेत्र प्रतिवादीस 7/12 सदरी विभक्त करुन

प्रतिवादीकडे मागणी केली. परंतु प्र.वादीने त्यास नकार दिला. प्रतिवादी म्हणाली की, तुला स्वतंत्र क्षेत्र करुन देणार नाही, काय करायचे ते करुन घे. त्यामुळे प्रस्तुतचा दावा वादीस प्रतिवादीविरुध्द सामाईक असलेले क्षेत्र 7/12 सदरी विभक्त करुन मिळणेसाठी तसेच मनाई हुकूमासाठी व वादीची वर नकाशामध्ये आपसातील वाटपाप्रमाणे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील क्षेत्र0 हे.10.50 आर मालकीचे असुन वादीची त्या क्षेत्रावर प्रत्यक्ष वहिवाट आहे, त्याप्रमाणे जाहिर ठरावासाठी दाखल करणे भाग पडले. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

१३. **वस्तुस्थिती अशी आहे की,**

a. सदर दावा मिळकत ही वादी व प्रतिवादी यांनी खरेदी दस्त् नं. ४९३९/२०१० नुसार सामाईक खरेदीखताने घेतलेली होती व आहे. त्यामुळे सदर खरेदीखतानुसार ०.२० गुंठा खरेदी झाली असतांना उता-यावर सध्या ०.२१ गुंठे क्षेत्र आहे. सध्या वादी व प्रतिवादींचे ताब्यात १०-१० गुंठे क्षेत्र आहे. उता-यानुसार १०.५०-१०.५० असे क्षेत्र आहे.

b. सदर दाव्यासोबत जोडण्यात आलेले खरेदीखत दस्त् नं. ४९४०/२०१० नूसार प्रतिवादी यांनी सन २०१०मध्ये कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचेकडुन ०.२० गुंठे क्षेत्र हे खरेदीने घेतले होते व त्यानुसार सदर खरेदीखतामध्ये नमुद चतुर्सिमानुसार ताबा होता व आहे. त्यामुळे खरेदी द.नं. ४९३९/२०१० नुसार प्रतिवादीचे हिश्यात आलेली १० गुंठे मिळकत ही प्रतिवादीचे वर नमुद ४९४०/२०१० नुसार चे मिळकतीचे उत्त्र बांधाला लगत आहे. तेव्हापासुन आजतागायत सदर बांध जैसे थे आहेत. त्यामध्ये कोणताही बदल केलेला नाही. सदर ताब्याबाबतीत वादीने माहिती लपवुन ठेवलेली आहे. त्याकरिता सदर दावा मिळकतीचे ताब्याबाबतीत कोर्ट कमिशन अपॉइंट करणे आवश्यक आहे.

c. सदर दाव्यात वादीचे क्षेत्रात एक फेल गेलेला बोअर व दुसरा चालु असलेला बोअरचा उल्लेख असुन, प्रतिवादीचे ताब्यातील बोअरचा उल्लेख वादीने जाणीवपुर्वक टाळलेला आहे. प्रतिवादीचे ताब्यात व वापरात असलेल्या बोअरच्या सर्व पावत्या प्रतिवादी यांचेकडे आहेत व दाव्यात दाखल करण्यास तयार आहे.

d. सदर दाव्यात नमुद मिळकतीच्या पुर्व पश्चिम वाटण्या असुन सदर वादीचे ताब्यातील १० गुंठे क्षेत्र पडीक आहे. त्यामुळे सदर क्षेत्राची सत्य् परिस्थिती वादी यांनी समोर आणणे गरजेचे आहे.

e. सदर दावा मिळकतीत प्रतिवादी यांना स्वतंत्र बोअर असल्याने सदर वादीने नमुद केलेले विहीर घेण्यासाठी मशिन मालक आले होते वगैरे मजकुर धादांत खोटा आहे, विहीर खोदणारे नेमके कोणते मशिन मालक यांचा स्पष्ट उल्लेख नसल्याने सदर वादीने खोटे कथन केल्याचे क्लिअर होते. त्यामुळे सदरचा दावा नामंजुर करण्यात यावा.

f. वादीस कायदेशीर केस नसुन, बॅलन्स् ऑफ कन्व्हिनिअन्स् वादीचे बाजुने नाही. वादीचा तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद केल्यास वादीचे कोणताही इरीपेरेबल लॉस होणार नाही. त्यामुळे दाव्यात नमुद निरंतर ताकीदसाठी असलेला मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद करण्यात यावा.

तरी या प्रतिवादींची विनंती की,

अ. सदरचा दावा दाखल करण्यास वादी यांना कोणतेही कारण घडलेले नसल्याने सदरचा दावा खर्चासह रदद करण्यात यावा.

ब. वादीने मागणी केलेल्या विनंत्या खर्चासह नामंजुर करण्या याव्या.

क. परिस्थितीनुसार से मध्ये नवीन मजकुर जोडण्याची परवानगी असावी.

ड. सदर वादीने विनाकारण या प्रतिवादींना खर्चात पाडले असल्याने प्रतिवादींना रक्कम रु. ५०,०००/- कॉम्पेन्सेटरी कॉस्ट बसवावी.

येणेनुसार वादीचे नि. १ वर म्हणणे असे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

ॲफिडेव्हीट करणार

सुमन देविदास खाटीक

प्रतिवादी तर्फे ॲड

एस डी पाटील

प्रतिज्ञापत्र

या कामी मी सुमन देविदास खाटीक वय-५२, धंदा-शेती रा. पाथरवाला ता. नेवासा जि. अहिल्यानगर सत्य् प्रतिज्ञेवर सांगते की, वर नमुद म्हणणे मधील मजकुर माझे माहिती व समजुतीनुसार खरा व बरोबर असुन तो मी वाचला आहे. त्याचे सत्य् तेसाठी मी या लेखाखाली सही केली आहे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

ॲफिडेव्हीट करणार

सुमन देविदास खाटीक

Solemnly affirmed before me
by Suman Devidas Khatik age - 52 occ- Agri -
who is identified before me
by Adv. S. D. Patil At post - Patharwala
whom I personally know
Tal - Newasa
Asstt Superintendent Dist - 'A' Nagar

Exh.14

नेवासा येथिल मे. सिव्हील जज्ज साहेब ज्यु. डी.

यांचे कोर्टात...

रे मु नं.

४६३/२०२५ वादी

बबन बाबुराव खाटीक ज.मु. आशाबाई बबन खाटीक

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

या कामी प्रतिवादी तर्फे दाव्याचे नि. ५ वर म्हणणे असे ते खालीलप्रमाणे,

१. वादीचा अर्ज खरा नाही, तो या प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.

२. वादीने दाव्यास आवश्यक पक्षकार केलेले नसल्याने दाव्यास नेसेसरी पार्टीजचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

३. वादीने दावा कलम १ मध्ये नमुद केलेल्या वर्णनावरुन दावा मिळकत आयडेंटीफाय होत नसल्याने मिळकत ओळखणे अवघड असल्याने दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

४. सदर दाव्यात कलम १ मध्ये नमुद कच्चा नकाशा चुकीचा काढला असल्याने व सत्य परिस्थिती दर्शविणारा नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

५. सदर दाव्यात वादीने वाटपाकरिता आवश्यक असलेल्या सर्व मिळकती न घेतल्याने दाव्यास पार्शिअल पार्टीशनचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

६. दाव्यास घडलेले कारण व तारखेस कोणतीही घटना दाव्यात नमुदनुसार घडलेली नसल्याने दावा दाखल करण्यास कोणतेही कारण घडलेले नाही. त्यामुळे दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

७. सदर दाव्यात वादीने बरीच माहिती लपवुन ठेवलेली असल्याने वादी विथ किल्न हॅण्ड मे. साहेबांसमोर आलेले नाही. त्यामुळे सप्रेशन ऑफ मटेरिअल फॅक्ट मुळे सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

Order

Read & recorded

SANDHYA YUVRAJ SUL

Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL Date: 2025.07.25 17:54:24 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

८. **दावा कलम २ मधील वादीचा मजकुर की,** याकामी वादीचा दावा असा आहे की, वादीची ज.मु. म्हणून त्यांची पत्नी आशाबाई बबन खाटीक आहे. वादी हे आजारी असतात त्यांना हिंडणे फिरणे शक्य नाही. त्यामुळे त्यांना प्रस्तुतचा दावा दाखल करुन मे. कोर्टात तारखेच्या वेळी प्रत्यक्ष हजर राहणे शक्य होणार नाही. तसेच सदर क्षेत्राबाबत त्यांना जेवढी माहिती आहे, तेवढी माहिती त्यांची ज.मु. यांना आहे. **सदर मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर दावा दाखल करतेवेळी वादी यांनी जनरल मुखत्यारपत्र दाखल करणे आवश्यक असतांना सदर दाव्यासोबत ज.मु. दाखल नसल्याने सदरचा दावा कायदयाने टेनेबल नाही. त्यामुळे रदद होण्यास पात्र आहे.**

९. **दावा कलम ३ मधील वादीचा मजकुर की**, वादी व प्रतिवादी ही वादीची भावजयी आहे, सदर गट नं.322 मध्ये वादी व प्रतिवादी यांचे 0 हे. 40 आर क्षेत्र वडिलोपार्जित मालकी हक्क कब्जेवहिवाटीचे होते. सदर क्षेत्र हे वादीची आई व प्रतिवादीची सासु मयत कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचे नावावर मा. सिव्हील जज्ज साहेब, नेवासा यांचे कोर्टातील रे.मु.नं.356/1994 अन्वये वाटपाने मिळालेली होती. त्यानुसार फेरफार नं.1607 अन्वये मयत कलाबाई चे नावाची नोंद रेकॉर्डला झाली. मयत कलाबाई हिस चार मुले आण्णासाहेब, दिनकर, देविदास, बबन अशी होती व आहेत. सदर चार भावामध्ये मयत कलाबाई हयात असतांना आपआपसात घरगुती तोंडी वाटप झाले त्यानुसार कलाबाई हिचे नावावरील वर नमुद क्षेत्र चार भावामध्ये समान हिश्याप्रमाणे वाटून ज्याचे-त्याचे ताब्यात देण्यात आले. परंतु, सदर क्षेत्राचे जरी वाटप झालेले असले तरी प्रत्यक्षात सदरचे क्षेत्र कलाबाई हिचे नावावर होते. दरम्यानच्या काळामध्ये इतर दोन भावांनी म्हणजेच दिनकर व आण्णासाहेब यांना त्यांचा असलेला अर्धा हिस्सा म्हणजेच 0 हे.20 आर क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुनच प्रतिवादीस खरेदीखत दस्त क्रं.4940/2010 अन्वये विक्री केले. तसेच वादीचे हिश्याचे क्षेत्र व सुमनबाईचे पती देविदास यांचे हिश्याचे क्षेत्र कलाबाईचे

नावावरुन खरेदीखत दस्त नं. 4939/2010 अन्वये 0 हे. 21 आर असे क्षेत्र सामाईकामध्ये त्यांचा हिस्सा म्हणून खरेदीखतान्वये नावे करुन घेण्यात आला, दोन्ही खरेदीखते एकाच वेळी करण्यात आली. खरेदीखतावेळी सदर वादी व प्रतिवादीचे क्षेत्राचे तुकडे जोड-तुकडे बंदी कायदयाची बाधा असल्याने क्षेत्राची 0 हे. 10.50 आर अशी विभागणी होत नसल्यामुळे सामाईकात क्षेत्र ठेवण्यात आले. परंतु, प्रत्यक्षात मात्र वहिवाटीसाठी वादी व प्रतिवादी व इतर दोन भाऊ यांच्यात ज्याचे-त्याचे हिस्से वाटप झालेले होते व आहेत व त्याप्रमाणे ज्याचे त्याचे क्षेत्रात ज्याची त्याची प्रत्यक्ष मालकी हक्काने कब्जेवहिवाट होती व आहे. वादीचे इतर दोन भाऊ यांनी वहिवाटीप्रमाणे असलेले त्यांचे क्षेत्र प्र. वादीस विक्री केलेले आहे. **वर नमुद मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर मजकुरात नमुद तोंडी वाटप वगैरे रेकॉर्डला नाही तसेच वाटपामध्ये इतरांना देखील जमीन वाटप करण्यात आले होते असे नमुद आहे. त्यामुळे पुर्वी वाटप झालेले असतांना पुन्हा फक्त् ठराविक प्रॉपर्टी संदर्भात वाटप मागणे कायद्याला धरुन नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.**

१०.**दावा कलम ४ मधील वादीचा मजकुर की**, अशी परिस्थिती असतांना वादीचे हिश्याचे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील 0 हे.10.50 आर क्षेत्राचे वाटपापासुन स्वतंत्र कब्जेवहिवाट आहे व वादी हे सदर क्षेत्रात प्रत्यक्ष मेहनत मशागत करुन उत्पन्न उपभोग घेतो. वादीने त्यानंतर सदर क्षेत्रामध्ये सन 2012 मध्ये स्वखर्चाने स्वतंत्र बोअरवेल घेतला व सदर बोअरवेलची नोंद फेरफार नं.3534 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. तसेच त्यानंतर पुन्हा वादीने सन 2016 मध्ये त्याचे मालकीचे क्षेत्रात स्वखर्चाने स्वतंत्र दुसरा बोअरवेल घेतला त्याची नोंद फेरफार नं.4136 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. त्या दोन्ही बोअरवेलचे पाणी वादी त्याचे इतर गट नंबर 18 मधील मालकीच्या क्षेत्रात पाईपलाईन द्वारे वापरतो. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

११.**दावा कलम ५ मधील वादीचा मजकुर की**, असे असतांना प्रतिवादी व तिचे कुटूंब हे नेहमी वादी बरोबर विनाकारण वादविवाद निर्माण करुन वादीस बोअरवेलचे पाणी घेण्यास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. तसेच वादीचे क्षेत्राची मेहनत मशागत करण्यास उत्पन्न उपभोगास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. वादीने अनेकवेळा स्वतः, नातेवाईक श्री. नवनाथ आसाराम तारख, तसेच मध्यस्थ यांचे मार्फत समजावुन सांगण्याचा प्र.वादीस प्रयत्न केला, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही. **सदर मजकुर धादांत खोटा असुन तो या प्रतिवादींना मान्य नाही, कबुल नाही.**

१२. **दावा कलम ६ मधील वादीचा मजकुर की**, सदर वादीचे क्षेत्रामधील बोअरवेलच्या लगत 10 फुटावर प्रतिवादी दि.25/04/2025 बेकायदेशिररित्या विहीर खोदण्याकरीता त्या ठिकाणी असलेले बांधाचेकडेची झाडे बेकायदेशिररित्या तोडली व विहीर खोदण्यासाठी मशिन मालकास जागा दाखविण्यासाठी घेवून आले त्यावेळी वादीने त्यांना विचारणा केली असता व तुम्ही माझ्या 0 हे.10.50 आर क्षेत्रात बोअरलगत माझे क्षेत्रात विहीर घेवू नका अशी विनंती केली, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही, उलट वादी व त्यांची पत्नी यांना शिवीगाळ केली, जीवे मारण्याची धमकी दिली. तसेच सदरची संपूर्ण जमिन 0 हे.21 आर क्षेत्र सामाईकात माझ्या नावावर आहे मी कोठेही ताबा घेवू शकते, त्यावेळी प्र. वादीचा पती देविदास, मुलगा अशोक व सुरेश असे सर्व एकत्र येवून वादीस म्हणाले की, आम्ही आमच्या मर्जीप्रमाणे सदर क्षेत्रात कोठेही विहीर घेवू शकतो. त्यावेळी वादीने त्याचे नावावरील असलेले क्षेत्र प्रतिवादीस 7/12 सदरी विभक्त करुन प्रतिवादीकडे मागणी केली. परंतु प्र.वादीने त्यास नकार दिला. प्रतिवादी म्हणाली की, तुला स्वतंत्र क्षेत्र करुन देणार नाही, काय करायचे ते करुन घे. त्यामुळे प्रस्तुतचा दावा वादीस प्रतिवादीविरुध्द सामाईक असलेले क्षेत्र 7/12 सदरी विभक्त करुन मिळणेसाठी तसेच मनाई हुकूमासाठी व वादीची वर नकाशामध्ये आपसातील वाटपाप्रमाणे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील क्षेत्र0 हे.10.50 आर

मालकीचे असुन वादीची त्या क्षेत्रावर प्रत्यक्ष वहिवाट आहे, त्याप्रमाणे जाहिर ठरावासाठी दाखल करणे भाग पडले. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

१३. **वस्तुस्थिती अशी आहे की,**

a. सदर दावा मिळकत ही वादी व प्रतिवादी यांनी खरेदी दस्त् नं. ४९३९/२०१० नुसार सामाईक खरेदीखताने घेतलेली होती व आहे. त्यामुळे सदर खरेदीखतानुसार ०.२० गुंठा खरेदी झाली असतांना उता-यावर सध्या ०.२१ गुंठे क्षेत्र आहे. सध्या वादी व प्रतिवादींचे ताब्यात १०-१० गुंठे क्षेत्र आहे. उता-यानुसार १०.५०-१०.५० असे क्षेत्र आहे.

b. सदर दाव्यासोबत जोडण्यात आलेले खरेदीखत दस्त् नं. ४९४०/२०१० नूसार प्रतिवादी यांनी सन २०१०मध्ये कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचेकडुन ०.२० गुंठे क्षेत्र हे खरेदीने घेतले होते व त्यानुसार सदर खरेदीखतामध्ये नमुद चतुर्सिमानुसार ताबा होता व आहे. त्यामुळे खरेदी द.नं. ४९३९/२०१० नुसार प्रतिवादीचे हिश्यात आलेली १० गुंठे मिळकत ही प्रतिवादीचे वर नमुद ४९४०/२०१० नुसार चे मिळकतीचे उत्त्र बांधाला लगत आहे. तेव्हापासुन आजतागायत सदर बांध जैसे थे आहेत. त्यामध्ये कोणताही बदल केलेला नाही. सदर ताब्याबाबतीत वादीने माहिती लपवुन ठेवलेली आहे. त्याकरिता सदर दावा मिळकतीचे ताब्याबाबतीत कोर्ट कमिशन अपॉइंट करणे आवश्यक आहे.

c. सदर दाव्यात वादीचे क्षेत्रात एक फेल गेलेला बोअर व दुसरा चालु असलेला बोअरचा उल्लेख असुन, प्रतिवादीचे ताब्यातील बोअरचा उल्लेख वादीने जाणीवपुर्वक टाळलेला आहे. प्रतिवादीचे ताब्यात व वापरात असलेल्या बोअरच्या सर्व पावत्या प्रतिवादी यांचेकडे आहेत व दाव्यात दाखल करण्यास तयार आहे.

d. सदर दाव्यात नमुद मिळकतीच्या पुर्व पश्चिम वाटण्या असुन सदर वादीचे ताब्यातील १० गुंठे क्षेत्र पडीक आहे. त्यामुळे सदर क्षेत्राची सत्य् परिस्थिती वादी यांनी समोर आणणे गरजेचे आहे.

e. सदर दावा मिळकतीत प्रतिवादी यांना स्वतंत्र बोअर असल्याने सदर वादीने नमुद केलेले विहीर घेण्यासाठी मशिन मालक आले होते वगैरे मजकुर धादांत खोटा आहे, विहीर खोदणारे नेमके कोणते मशिन मालक यांचा स्पष्ट उल्लेख नसल्याने सदर वादीने खोटे कथन केल्याचे क्लिअर होते. त्यामुळे सदरचा दावा नामंजुर करण्यात यावा.

f. वादीस प्रायमाफेसी केस नसुन, बॅलन्स् ऑफ कन्व्हिनिअन्स् वादीचे बाजुने नाही. वादीचा तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद केल्यास वादीचे कोणताही इरीपेरेबल लॉस होणार नाही. त्यामुळे दाव्यात नमुद तुर्तातुर्त ताकीदसाठी असलेला मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद करण्यात यावा.

तरी या प्रतिवादीची विनंती की,

अ. सदरचा तुर्तातुर्त मनाई हुकुमासाठी असलेला अर्ज खर्चासह रदद करण्यात यावा.

ब. सदर वादीने विनाकारण या प्रतिवादींना खर्चात पाडले असल्याने प्रतिवादींना रक्क्म रु. ५,०००/- कॉम्पेन्सेटरी कॉस्ट बसवावी.

येणेनुसार वादीचे नि. ५ वर म्हणणे असे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

Patil

प्रतिवादी तर्फे ॲड

एस डी पाटील

सौ सुमन देविदास खाटीक

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

प्रतिज्ञापत्र

या कामी मी सुमन देविदास खाटीक वय-५२, धंदा-शेती रा. पाथरवाला ता. नेवासा जि. अहिल्यानगर सत्य् प्रतिज्ञेवर सांगते की, वर नमुद म्हणणे मधील मजकुर माझे माहिती व समजुतीनुसार खरा व बरोबर असुन तो मी वाचला आहे. त्याचे सत्य् तेसाठी मी या लेखाखाली सही केली आहे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

Exh.15

नेवासा येथिल मे. सिव्हील जज्ज साहेब ज्यु. डी.

यांचे कोर्टात...

रे मु नं.

४६३/२०२५ वादी

बबन बाबुराव खाटीक ज.मु. आशाबाई बबन खाटीक

प्रतिवादी

सुमन देविदास खाटीक

या कामी मी सुमन देविदास खाटीक वय-५२, धंदा-शेती रा. पाथरवाला ता. नेवासा जि. अहिल्यानगर सत्य् प्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हीट करते की,

या कामी मी दाव्याचे नि. ५ वर म्हणणे दिले असे ते खालीलप्रमाणे,

Order

Seen & filed

SANDHYA YUVRAJ SUL Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL Date: 2025.07.25 17:54:40 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

१. वादीचा अर्ज खरा नाही, तो या प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.
२. वादीने दाव्यास आवश्यक पक्षकार केलेले नसल्याने दाव्यास नेसेसरी पार्टीजचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.
३. वादीने दावा कलम १ मध्ये नमुद केलेल्या वर्णनावरुन दावा मिळकत आयडेंटीफाय होत नसल्याने मिळकत ओळखणे अवघड असल्याने दावा रदद होण्यास पात्र आहे.
४. सदर दाव्यात कलम १ मध्ये नमुद कच्चा नकाशा चुकीचा काढला असल्याने व सत्य परिस्थिती दर्शविणारा नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.
५. सदर दाव्यात वादीने वाटपाकरिता आवश्यक असलेल्या सर्व मिळकती न घेतल्याने दाव्यास पार्शिअल पार्टीशनचा बाध येत असल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.
६. दाव्यास घडलेले कारण व तारखेस कोणतीही घटना दाव्यात नमुदनुसार घडलेली नसल्याने दावा दाखल करण्यास कोणतेही कारण घडलेले नाही. त्यामुळे दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

25/7/25

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

७. सदर दाव्यात वादीने बरीच माहिती लपवुन ठेवलेली असल्याने वादी विथ किल्न हॅण्ड मे. साहेबांसमोर आलेले नाही. त्यामुळे सप्रेशन ऑफ मटेरिअल फॅक्ट मुळे सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.

८. **दावा कलम २ मधील वादीचा मजकुर की,** याकामी वादीचा दावा असा आहे की, वादीची ज.मु. म्हणून त्यांची पत्नी आशाबाई बबन खाटीक आहे. वादी हे आजारी असतात त्यांना हिंडणे फिरणे शक्य नाही. त्यामुळे त्यांना प्रस्तुतचा दावा दाखल करुन मे. कोर्टात तारखेच्या वेळी प्रत्यक्ष हजर राहणे शक्य होणार नाही. तसेच सदर क्षेत्राबाबत त्यांना जेवढी माहिती आहे, तेवढी माहिती त्यांची ज.मु. यांना आहे. **सदर मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर दावा दाखल करतेवेळी वादी यांनी जनरल मुखत्यारपत्र दाखल करणे आवश्यक असतांना सदर दाव्यासोबत ज.मु. दाखल नसल्याने सदरचा दावा कायदयाने टेनेबल नाही. त्यामुळे रदद होण्यास पात्र आहे.**

९. **दावा कलम ३ मधील वादीचा मजकुर की,** वादी व प्रतिवादी ही वादीची भावजयी आहे, सदर गट नं.322 मध्ये वादी व प्रतिवादी यांचे 0 हे. 40 आर क्षेत्र वडिलोपार्जित मालकी हक्क कब्जेवहिवाटीचे होते. सदर क्षेत्र हे वादीची आई व प्रतिवादीची सासु मयत कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचे नावावर मा. सिव्हील जज्ज साहेब, नेवासा यांचे कोर्टातील रे.मु.नं.356/1994 अन्वये वाटपाने मिळालेली होती. त्यानुसार फेरफार नं.1607 अन्वये मयत कलाबाई चे नावाची नोंद रेकॉर्डला झाली. मयत कलाबाई हिस चार मुले आण्णासाहेब, दिनकर, देविदास, बबन अशी होती व आहेत. सदर चार भावामध्ये मयत कलाबाई हयात असतांना आपआपसात घरगुती तोंडी वाटप झाले त्यानुसार कलाबाई हिचे नावावरील वर नमुद क्षेत्र चार भावामध्ये समान हिश्याप्रमाणे वाटून ज्याचे-त्याचे ताब्यात देण्यात आले. परंतु, सदर क्षेत्राचे जरी वाटप झालेले असले तरी प्रत्यक्षात सदरचे क्षेत्र कलाबाई हिचे नावावर होते. दरम्यानच्या काळामध्ये इतर दोन भावांनी म्हणजेच दिनकर व आण्णासाहेब यांना त्यांचा असलेला अर्धा हिस्सा

म्हणजेच 0 हे.20 आर क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुनच प्रतिवादीस खरेदीखत दस्त क्रं.4940/2010 अन्वये विक्री केले. तसेच वादीचे हिश्याचे क्षेत्र व सुमनबाईचे पती देविदास यांचे हिश्याचे क्षेत्र कलाबाईचे नावावरुन खरेदीखत दस्त नं. 4939/2010 अन्वये 0 हे. 21 आर असे क्षेत्र सामाईकामध्ये त्यांचा हिस्सा म्हणून खरेदीखतान्वये नावे करुन घेण्यात आला, दोन्ही खरेदीखते एकाच वेळी करण्यात आली. खरेदीखतावेळी सदर वादी व प्रतिवादीचे क्षेत्राचे तुकडे जोड-तुकडे बंदी कायदयाची बाधा असल्याने क्षेत्राची 0 हे. 10.50 आर अशी विभागणी होत नसल्यामुळे सामाईकात क्षेत्र ठेवण्यात आले. परंतु, प्रत्यक्षात मात्र वहिवाटीसाठी वादी व प्रतिवादी व इतर दोन भाऊ यांच्यात ज्याचे-त्याचे हिस्से वाटप झालेले होते व आहेत व त्याप्रमाणे ज्याचे त्याचे क्षेत्रात ज्याची त्याची प्रत्यक्ष मालकी हक्काने कब्जेवहिवाट होती व आहे. वादीचे इतर दोन भाऊ यांनी वहिवाटीप्रमाणे असलेले त्यांचे क्षेत्र प्र. वादीस विक्री केलेले आहे. **वर नमुद मजकुराचे अवलोकन केले असता सदर मजकुरात नमुद तोंडी वाटप वगैरे रेकॉर्डला नाही तसेच वाटपामध्ये इतरांना देखील जमीन वाटप करण्यात आले होते असे नमुद आहे. त्यामुळे पुर्वी वाटप झालेले असतांना पुन्हा फक्त् ठराविक प्रॉपर्टी संदर्भात वाटप मागणे कायद्याला धरुन नसल्याने सदरचा दावा रदद होण्यास पात्र आहे.**

१०.**दावा कलम ४ मधील वादीचा मजकुर की**, अशी परिस्थिती असतांना वादीचे हिश्याचे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील 0 हे.10.50 आर क्षेत्राचे वाटपापासुन स्वतंत्र कब्जेवहिवाट आहे व वादी हे सदर क्षेत्रात प्रत्यक्ष मेहनत मशागत करुन उत्पन्न उपभोग घेतो. वादीने त्यानंतर सदर क्षेत्रामध्ये सन 2012 मध्ये स्वखर्चाने स्वतंत्र बोअरवेल घेतला व सदर बोअरवेलची नोंद फेरफार नं.3534 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. तसेच त्यानंतर पुन्हा वादीने सन 2016 मध्ये त्याचे मालकीचे क्षेत्रात स्वखर्चाने स्वतंत्र दुसरा बोअरवेल घेतला त्याची नोंद फेरफार नं.4136 अन्वये रेकॉर्डला झालेली आहे. त्या दोन्ही बोअरवेलचे पाणी वादी त्याचे इतर गट नंबर 18 मधील मालकीच्या

क्षेत्रात पाईपलाईन द्वारे वापरतो. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

११.**दावा कलम ५ मधील वादीचा मजकुर की**, असे असतांना प्रतिवादी व तिचे कुटूंब हे नेहमी वादी बरोबर विनाकारण वादविवाद निर्माण करुन वादीस बोअरवेलचे पाणी घेण्यास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. तसेच वादीचे क्षेत्राची मेहनत मशागत करण्यास उत्पन्न उपभोगास हरकत अडथळे निर्माण करु लागले. वादीने अनेकवेळा स्वतः, नातेवाईक श्री. नवनाथ आसाराम तारख, तसेच मध्यस्थ यांचे मार्फत समजावुन सांगण्याचा प्र.वादीस प्रयत्न केला, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही. **सदर मजकुर धादांत खोटा असुन तो या प्रतिवादींना मानय नाही, कबुल नाही.**

१२. **दावा कलम ६ मधील वादीचा मजकुर की**, सदर वादीचे क्षेत्रामधील बोअरवेलच्या लगत 10 फुटावर प्रतिवादी दि.25/04/2025 बेकायदेशिररित्या विहीर खोदण्याकरीता त्या ठिकाणी असलेले बांधाचेकडेची झाडे बेकायदेशिररित्या तोडली व विहीर खोदण्यासाठी मशिन मालकास जागा दाखविण्यासाठी घेवून आले त्यावेळी वादीने त्यांना विचारणा केली असता व तुम्ही माझ्या 0 हे.10.50 आर क्षेत्रात बोअरलगत माझे क्षेत्रात विहीर घेवू नका अशी विनंती केली, परंतु प्रतिवादीने काहीएक ऐकले नाही, उलट वादी व त्यांची पत्नी यांना शिवीगाळ केली, जीवे मारण्याची धमकी दिली. तसेच सदरची संपूर्ण जमिन 0 हे.21 आर क्षेत्र सामाईकात माझ्या नावावर आहे मी कोठेही ताबा घेवू शकते, त्यावेळी प्र. वादीचा पती देविदास, मुलगा अशोक व सुरेश असे सर्व एकत्र येवून वादीस म्हणाले की, आम्ही आमच्या मर्जीप्रमाणे सदर क्षेत्रात कोठेही विहीर घेवू शकतो. त्यावेळी वादीने त्याचे नावावरील असलेले क्षेत्र प्रतिवादीस 7/12 सदरी विभक्त करुन प्रतिवादीकडे मागणी केली. परंतु प्र.वादीने त्यास नकार दिला. प्रतिवादी म्हणाली की, तुला स्वतंत्र क्षेत्र करुन देणार नाही, काय करायचे ते करुन घे. त्यामुळे प्रस्तुतचा दावा वादीस प्रतिवादीविरुध्द

सामाईक असलेले क्षेत्र 7/12 सदरी विभक्त करुन मिळणेसाठी तसेच मनाई हुकूमासाठी व वादीची वर नकाशामध्ये आपसातील वाटपाप्रमाणे पश्चिम-दक्षिण कोपऱ्यातील क्षेत्र0 हे.10.50 आर मालकीचे असुन वादीची त्या क्षेत्रावर प्रत्यक्ष वहिवाट आहे, त्याप्रमाणे जाहिर ठरावासाठी दाखल करणे भाग पडले. **सदर मजकुर वादीने साक्षीपुराव्यासह सक्तीने साबीत करावा, सदर मजकुर प्रतिवादींना मान्य् नाही, कबुल नाही.**

१३. **वस्तुस्थिती अशी आहे की,**

a. सदर दावा मिळकत ही वादी व प्रतिवादी यांनी खरेदी दस्त् नं. ४९३९/२०१० नुसार सामाईक खरेदीखताने घेतलेली होती व आहे. त्यामुळे सदर खरेदीखतानुसार ०.२० गुंठा खरेदी झाली असतांना उता-यावर सध्या ०.२१ गुंठे क्षेत्र आहे. सध्या वादी व प्रतिवादींचे ताब्यात १०-१० गुंठे क्षेत्र आहे. उता-यानुसार १०.५०-१०.५० असे क्षेत्र आहे.

b. सदर दाव्यासोबत जोडण्यात आलेले खरेदीखत दस्त् नं. ४९४०/२०१० नूसार प्रतिवादी यांनी सन २०१०मध्ये कलाबाई बाबुराव खाटीक यांचेकडुन ०.२० गुंठे क्षेत्र हे खरेदीने घेतले होते व त्यानुसार सदर खरेदीखतामध्ये नमुद चतुर्सिमानुसार ताबा होता व आहे. त्यामुळे खरेदी द.नं. ४९३९/२०१० नुसार प्रतिवादीचे हिश्यात आलेली १० गुंठे मिळकत ही प्रतिवादीचे वर नमुद ४९४०/२०१० नुसार चे मिळकतीचे उत्त्र बांधाला लगत आहे. तेव्हापासुन आजतागायत सदर बांध जैसे थे आहेत. त्यामध्ये कोणताही बदल केलेला नाही. सदर ताब्याबाबतीत वादीने माहिती लपवुन ठेवलेली आहे. त्याकरिता सदर दावा मिळकतीचे ताब्याबाबतीत कोर्ट कमिशन अपॉइंट करणे आवश्यक आहे.

c. सदर दाव्यात वादीचे क्षेत्रात एक फेल गेलेला बोअर व दुसरा चालु असलेला बोअरचा उल्लेख असुन, प्रतिवादीचे ताब्यातील बोअरचा उल्लेख वादीने जाणीवपुर्वक टाळलेला आहे.

प्रतिवादीचे ताब्यात व वापरात असलेल्या बोअरच्या सर्व पावत्या प्रतिवादी यांचेकडे आहेत व दाव्यात दाखल करण्यास तयार आहे.

d. सदर दाव्यात नमुद मिळकतीच्या पुर्व पश्चिम वाटण्या असुन सदर वादीचे ताब्यातील १० गुंठे क्षेत्र पडीक आहे. त्यामुळे सदर क्षेत्राची सत्य् परिस्थिती वादी यांनी समोर आणणे गरजेचे आहे.

e. सदर दावा मिळकतीत प्रतिवादी यांना स्वतंत्र बोअर असल्याने सदर वादीने नमुद केलेले विहीर घेण्यासाठी मशिन मालक आले होते वगैरे मजकुर धादांत खोटा आहे, विहीर खोदणारे नेमके कोणते मशिन मालक यांचा स्पष्ट उल्लेख नसल्याने सदर वादीने खोटे कथन केल्याचे क्लिअर होते. त्यामुळे सदरचा दावा नामंजुर करण्यात यावा.

f. वादीस प्रायमाफेसी केस नसुन, बॅलन्स् ऑफ कन्व्हिनिअन्स् वादीचे बाजुने नाही. वादीचा तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद केल्यास वादीचे कोणताही इरीपेरेबल लॉस होणार नाही. त्यामुळे दाव्यात नमुद तुर्तातुर्त ताकीदसाठी असलेला मनाई हुकुमाचा अर्ज रदद करण्यात यावा.

तरी या प्रतिवादीची विनंती की,

अ. सदरचा तुर्तातुर्त मनाई हुकुमासाठी असलेला अर्ज खर्चासह रदद करण्यात यावा.

ब. सदर वादीने विनाकारण या प्रतिवादींना खर्चात पाडले असल्याने प्रतिवादींना रक्कम रु. ५,०००/- कॉम्पेन्सेटरी कॉस्ट बसवावी.

येणेनुसार वादीचे नि. ५ वर म्हणणे असे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

ॲफिडेव्हीट करणार

सुमन देविदास खाटीक

Patil

प्रतिवादी तर्फे ॲड

एस डी पाटील **प्रतिज्ञापत्र**

या कामी मी सुमन देविदास खाटीक वय-५२, धंदा-शेती रा. पाथरवाला ता. नेवासा जि. अहिल्यानगर सत्य् प्रतिज्ञेवर सांगते की, वर नमुद म्हणणे मधील मजकुर माझे माहिती व समजुतीनुसार खरा व बरोबर असुन तो मी वाचला आहे. त्याचे सत्य् तेसाठी मी या लेखाखाली सही केली आहे.

नेवासा

दिनांक २५/०७/२०२५

ॲफिडेव्हीट करणार

सुमन देविदास खाटीक

Solemnly affirmed before me by Suman Devidas Khatik age-52 occ- agri At post Pathorwala Tal- Newasa Dist 'A' nagar
who is identified before me by Adv S. D. Patil
whom I personally know

Asstt Superintendent