Exh.No. 22

नेवासा येथील मे.सिव्हिल जज्ज साहेब सि.डि.

यांचे कोर्टात...

रे.मु.नं.

228/2024

वादी

अक्षय शंकर खंडागळे वगैरे

प्रतिवादी

सचिन भाऊसाहेब गाढे वगैरे

<u>या कामी प्रतिवादी नं.1 व 2 तर्फे दाव्याची व मनाई अर्जाची कैफियत असे ती खालीलप्रमाणे.</u>

1) वादीचा दावा व मनाई अर्ज कायदेशीर नाही, खरा नाही, तो या प्रतिवादीस मान्य नाही कबूल नाही.

Order
Read & Recorded.

PRANITA RITESH SUGAONKAR
Digitally signed by PRANITA RITESH SUGAONKAR
Date: 2025.12.16 17:32:43 +0530

Jt.CJJD

2) वादीने दाखल केलेल्या दाव्यामध्ये व मनाई अर्जामधील संपुर्ण कथने ही वस्तुस्थितीची विपर्यास करणारी असुन मुळत: खोटी आहे. सदरची सर्व कथने या प्रतिवादीस मुळीच मान्य नाही. कबुल नाही. सदरची सर्व कथने वादीने इंडियन एव्हिडन्स ॲक्टचे तरतुदीप्रमाणे सक्त रितीने सिध्द करुन दाखवावीत.

3) वादीने सदरचा दावा दाखल करताना या माननिय कोर्टापासुन सप्रेशन ऑफ फॅक्ट्स केलेले आहे. आणि त्या कारणास्तव देखील सदरचा दावा व मनाई

अर्ज कायद्याने मेंटेनेबल राहिलेला नाही आणि त्या कारणास्तव देखील सदरचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होणेस पात्र आहे.

4) वादीने दाखल केलेल्या सदरच्या दाव्यास व मनाई अर्जास या प्रतिवादी विरुध्द कोणतेही कॉझ ऑफ ॲक्शन डिस क्लोज होवु शकत नाही. आणि त्यामुळे सदरचा दावा आणि मनाई अर्ज सिव्हिल प्रोसिजर कोडच्या ऑर्डर 7 रुल 11अ प्रमाणे रद्द होणेस पात्र आहे.

5) वादीने दावा कलम 1 मध्ये जी मिळकतीचे वर्णन केलेले आहे. ती खरी नाही कायदेशीर नाही. त्यामुळे प्रॉपर्टी आयडेन्टीफाय होवु शकत नाही. त्यामुळे सर दाव्यास आणि मनाई अर्जास सि.पी.सी. ऑर्डर 7 रुल 11अ चा बाध येत आहे. आणि त्या कारणास्तव देखील सदरचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होणेस पात्र आहे.

6) वादीने दाव्यात महत्वाची माहिती मे.कोर्टापासुन लपवुन ठेवलेली (Suppression of Material Facts) असल्याने वादी हा स्वच्छ हाताने (With clean hands) मे.कोर्टात आलेला नाही. त्यामुळे वादीस मनाई हुकुम कामी कायद्याने प्रतिवादी विरुध्द Relief मागता येणार नाही. सबब याही कारणास्तव वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द करावा.

7) वादीचे दावा कलम 2 मधील मजकूर की, " वादीचा दावा असा आहे की, दावा मिळकत गट नंबर 297/2 ही प्रतिवादी नं.1 चे मालकीची असुन दाव्यातील मिळकत गट नंबर 297/3 ही वादी नं.1 ते 5 यांचे मालकी

वहिवाटीचे आहे. तसेच गट नंबर 297/4 हा वादी नं.6 यांचे मालकीचा आहे. वरील मिळकत ही वादी यांचे वडिलोपार्जीत मालकीची आहे. प्रतिवादी नं.1 याने सदर मिळकत गट नंबर 297/2 ही विकत खरेदीखताने घेतलेली आहे. सदर प्रतिवादी नं.1 याने कोणत्याही सक्षम अधिकारीची परवानगी न घेता पुर्वेकडील गट नंबर 297/4 व 297/3 मधुन पुर्व पश्चिम अशी पाईप लाईन गट नं. 297/2 मध्ये बेकायदेशीर घेतलेली आहे." हा संपूर्ण मजकूर या प्रतिवादीस मान्य नाही कबुल नाही.

8) वादीचे दावा कलम 3 मधील मजकुर की, " वास्तविक पहाता कोणत्याही सक्षम अधिकाऱ्याची परवानगी न घेता दंडल शाहीने प्रतिवादी नं.२ याने दिनांक ०२/०३/२०२४ रोजी वरील वादींचे मिळकत गट नंबर २९७/४ व २९७/३ मध्ये रात्री येवुन सदर मिळकती मध्ये प्रतिवादी नं.२ ने त्याचा मालकीचा जे.सी.बी. आणुन त्यामध्ये खड्डे खोदुन पाईप लाईन केलेली आहे. तसेच प्रतिवादी यांनी कोणत्याही सक्षम अधिकाऱ्याची परवानगी न घेता पाईपलाईन केली आहे तसेच वादींची जमिनीमध्ये बेकायदेशीर जे सी बी च्या आधाराने केलेल्या पाईपलाईनमुळे वादीची जमिन गट नंबर २९७/४ व २९७/३ मध्ये मोठ मोठाले खडे पडुन जमिनीचे बाहेर मुरुम आलेला आहे. त्यामुळे वादीचे जमिनीचे नुकसान झालेले आहे. तसेच कोणतिही पाईपलाईनची परवानगी नसतांना जाणीवपुर्वक दंडल शाहीने कृत्य केलेले आहे. वादीने या अगोदर प्रतिवादी नं.१ विरुध्द नेवासा कोर्टात रे.मु.नं.

९५५/२०२३ व रे.मुनं. ५३/२०२३ चा दावे दाखल केलेले आहे. तसेच प्रतिवादी नं.१ विरुध्द मा.उपविभागिय अधिकारी यांचेकडे अपिल देखील दाखल केलेले आहे. असे असतांना प्रतिवादी नं.१ ने प्रतिवादी नं.२ चे सहाय्याने वादींची मिळकत गट नंबर २९७/४ व २९७/३ मध्ये बेकायदेशीर पाईपलाईन केलेली आहे. याबाबत वादीने प्रतिवादी यांना दिनांक ०३/०३/२०२४ रोजी समजावुन सांगितले असता प्रतिवादी नं.१ हा ऐकत नाही उलट दादागिरीची भाषा करतो. तुम्हाला काय करायचे ते तुम्ही करुन घ्या मी पाईपलाईन काढणार नाही, तुमचा एक-एकाचा येथे मुर्दा पाडुन टाकु अशी जिवे मारण्याची धमकी दिलेली आहे. म्हणुन सदरचा दावा वादीला प्रतिवादी विरुध्द दाखल करणे भाग पडले आहे." यातील वादीने या अगोदर प्रतिवादी नं.१ विरुध्द नेवासा कोर्टात रे.मु.नं. ९५५/२०२३ व रे.मुनं. ५३/२०२३ चा दावे दाखल केलेले आहे. तसेच प्रतिवादी नं.१ विरुध्द मा.उपविभागिय अधिकारी यांचेकडे अपिल देखील दाखल केलेले आहे हा मजकुर मान्य व कबुल आहे बाकी संपुर्ण मजकुर खरा नाही. सदरचे प्र.वादीस मान्य नाही, कबुल नाही.

9) वादीने दावा कलम 4 अन्वंये दाव्यास जे कारण दिलेले आहे ते संपुर्णपणे बनावट, खोटे आणि काल्पणिक आहे. सदर दाव्यास आणि मनाई अर्जास कोणतेही कारण घडलेले नाही. आणि त्यामुळे सदरचा दावा आणि मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

10) वादीने दावा कलम 6 अन्वंये सदर दाव्यास जो कोर्ट फी स्टॅम्प लावला आहे. तो योग्य नाही. दाव्यात केलेली किंमत व आकारणी खरी नाही, बरोबर नाही.

11) वादीचे दावा कलम 8 मधील विंनत्या व मनाई अर्जातील विनंत्या या खऱ्या नाहीत. कायदेशीर नाहित. त्या या प्रतिवादीस मान्य नाहीत, कबुल नाहीत. वादीची कोणतीही विनंती मान्य करण्यात येऊ नये.

12) वादीने दाखल केलेला मनाई अर्ज आणि त्या सोबत दिलेले ॲफिडेव्हिट या मधील संपुर्ण मजकुर खरा नाही, कायदेशीर नाही, सदरचा संपुर्ण मजकुर मुलतः दिशाभुल करणारा असुन खोटा आहे. सदरचा मजकुर दाव्यातील कथनाप्रमाणेच आहे, तो वरील परिच्छेदात खुलासेवार नाकारलेला आहे. त्याप्रमाणेच मनाई अर्जातील मजकुरही खुलासेवार नाकारलेला आहे, असे समजण्यास विनंती आहे.

13) वादीस दाव्यामध्ये सकृतदर्शनी केस नाही. न्यायाचा समतोल प्रतिवादींचे बाजुने आहे. मनाई दिल्यास वादी त्याचा गैरवापर करुन प्रतिवादी विरुध्द विनाकारण कारवाई करील, व प्रतिवादींचे कधीही न भरुन येणारे असे फार मोठे नुकसान होईल. मनाई न दिल्यास वादींचे काही एक कायदेशीर नुकसान होणार नाही. सबब मनाई अर्ज रद्द करण्यात यावा.

14) **वास्तविक पाहता सत्यपरिस्थिती अशी आहे की,** वास्तविक पहाता वादीचे मुळ पुरुष तसेच लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे,

संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे मुळ पुरुष यांचेत दिवाणी मुकादमा नं.70/1989 अन्वंये गट नं. 297 चे वाटप दिनांक 17/03/1989 रोजी झालेल्या वाटपात नमुद करण्यात आले आहे की, सदर वादी व प्रतिवादींचे वाटप झालेले असुन ज्याचा त्याचा स्वतंत्र कब्जा वहिवाट आहे हे वादी व प्रतिवादींना मान्य व कबुल आहे. म्हणजेच सन 1989 पासुन सदर जमिनी या वादी व लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे मुळ पुरुष यांच्या प्रत्यक्ष कब्ज्यात होत्या व आहेत. त्याप्रमाणे लक्ष्मी हिचे पती व संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे वडिल मयत गणपत खंडागळे यांचे सदर गट नं. 297/2 क्षेत्र 1 हे 60 आर ही प्रत्यक्ष ताब्यात व वहिवाटीत होती त्यानंतर गणपत भागवत खंडागळे हे मयत झाल्यानंतर वारसान्वंये लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे नावाची नोंद फेरफार नंबर 6003 अन्वंये 7/12 सदरी झालेली असुन तेव्हापासुन प्रतिवादी नं.1 यास जमिन विक्री पर्यंत सदर गट नं. 297/2 क्षेत्र 1 हे 60 आर ही लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे कब्ज्यात व ताब्यात वहिवाटीत होती. सदर रे.मु.नं. 70/1989 मध्ये वादी व लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे पुर्वहक्कदार यांचेत झालेल्या सुलेनाम्यानुसार

पुर्ण गटात योग्य त्या ठिकाणी सामाईक विहिर सामाईक खर्चाने करावयाचे ठरलेले होते सदर विहिरीत सर्वांना समान हक्क राहतील असे देखील वाटपात ठरलेले होते त्याप्रमाणे वादीचे गट नंबर 297/3 मध्ये नविन सामाईक विहिर करण्यात आलेली होती व त्याप्रमाणे सदर गट नंबर 297/3 चे 7/12 सदरी देखील सदर विहिरीची नोंद देखील नमुद आहे. त्यामुळे वादी व प्रतिवादी यांची सामाईक विहिर ही सदर गट नंबर 297/3 मध्ये आहे. व सदर विहिरीचा हक्क लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांना होता व तो त्यांनी प्रतिवादी नं.1 सचिन भाऊसाहेब गाढे यांना जमिन विक्री केल्यामुळे प्राप्त होत आहे. तसेच सदर विहिरीवरुन व इतर क्षेत्रामध्ये पाईप लाईन देखील पुर्वीच करण्यात आलेली आहे व तिचा वापर देखील जो तो आपआपल्या हिस्यास आलेल्या क्षेत्रात करत आहे. तसेच सदर क्षेत्राजवळ पाझर तलाव देखील आहे सदर पाझर तलावातुन सदर मिळकतीमध्ये पुर्वीपासुन पाईप लाईन अस्तित्वात आहे. सदर पाईपलाईनद्वारे पाझर तलावाचे पाणी सदर मिळकतीस वापरण्यात येत होते व आहे.

15) त्यानंतर लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांना दुसरीकडे सोईस्कर अशी गुंतवणुक व सोईस्कर अशी शेतजमिन घेण्याकरीता व घरखर्चाकरीता पैश्याची आवश्यकता असल्याने सदर वर नमुद व्यक्तींनी गट नंबर 297/2 क्षेत्र 1 हे

60 आर ही शेतजमिन विक्रीस काढली असता प्रतिवादी नं.1 सचिन भाऊसाहेब गाढे यांनी सदर मिळकत बाजारभावापेक्षा जास्त रकमेस सदर जमिन घेण्याची संमती दर्शवुन स्थानिक लोकांकडे चौकशी केली होती दावा मिळकतीचे शेजारील लोकांकडे चौकशी केली होती त्याप्रमाणे सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.1 सचिन भाऊसाहेब गाढे यांचे रोजच्या पाहण्यातील होती त्यामुळे त्याचप्रमाणे सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.1 चे कुटुंबातील म्हणजेच चुलत चुलतीचे शेजारी असल्याने त्याबाबतची संपूर्ण माहिती प्रतिवादी न.1 यांना होती व त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 व वर नमुद व्यक्ती यांचेत साक्षीदारासमक्ष सदर गट नंबर 297/2 क्षेत्र 1 हे 60 आर ही रक्कम रुपये 8,20,000/- सौदा होवुन दिनांक 13/10/2023 रोजी कायम खरेदीखत दस्त क्रमांक 5837/2023 अन्वंये र.रु. 8,20,000/- ही देण्यात आलेली असुन त्याप्रमाणे दिनांक 13/10/2023 रोजी सदर जमिन गट नंबर 297/2 वर नमुद व्यक्तींनी प्रतिवादी नं.1 यास प्रत्यक्ष मालकी हक्कासह कब्ज्यात दिलेली आहे. व सदर प्रतिवादी नं.1 हे सदरच्या मिळकतीचे बोनाफाईड Purchser झालेले आहेत. त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 यांचे नावाची नोंद गावचे दप्तरी गट नंबर 297/2 सदरी नोंद होण्यासाठी कामगार तलाठी लोहगांव यांचेकडे अर्ज दिलेला होता व त्याप्रमाणे दिनांक 2/11/2023 रोजी सदरचे खरेदीखताची नोंद फेरफार नंबर 7460 अन्वंये घेण्यात आलेली आहे. व त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं1. यांचे नावाची नोंद गावचे दप्तरी रेकॉर्ड ऑफ

राईटला मालकी सदरी झालेली आहे. व खरेदीखतापासुन गट नंबर 297/2 ही शेतजमिन प्रतिवादी नं.1 याचे कब्जेवहिवाटीत आहे.

16) सदर प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर मिळकतीत सद्यस्थितीत नगदी पिके केलेली आहेत. प्रतिवादी नं.1 यांचे नावाची आजमितिस पिक पहाणी सदरी नोंद झालेली आहे. तसेच प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर क्षेत्र पिकालायक करणेसाठी बराच मोठा खर्च केलेला आहे. तसेच सदर गट नंबर 297/2 मध्ये मुख्यमंत्री शाश्वत कृषी सिंचन योजना अंतर्गत वैयक्तीक शेततळे या योजनेअंतर्गत सदर क्षेत्रात पुर्व संमती घेवुन सदर वैयक्तीक शेततळे देखील केलेले आहे.

17) सदर मिळकत ही वादींना फुकटात खरेदी करावयाची होती परंतू सदर प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर मिळकत ही बाजारभावाप्रमाणे जास्त किंमतीस खरेदी केल्याने वादींच्या मनात अभिलाष बुध्दी निर्माण झाल्याने त्यांनी या प्रतिवादी नं.1 यास या ना त्या कारणाने त्रास देण्यास सुरुवात केली व प्रतिवादी नं.1 व इतरांविरुध्द खोट्या नाट्या मजकूराचे दावे व फौजदारी केसेस दाखल करुन त्रास देण्याचा प्रयत्न करीत आहे.

18) तसेच या वादींनी प्रतिवादी नं.1 व 2 यांचे विरुध्द सदर प्रतिवादी नं.1 यांनी जमिन खरेदी केल्यानंतर जाणीवपुर्वक त्रास देण्यासाठी नेवासा कोर्टात खाजगी फिर्याद दाखल केलेली आहे व तिचे देखील कामाकाज मे.कोर्टात प्रलंबित आहे. परंतू सदरची बाब ही या वादींनी जाणीवपुर्वक या दाव्यात

लपवुन ठेवुन सप्रेशन ऑफ मटेरियएल फॅक्ट्स असे केलेले आहे त्यामुळे वादीचा दावा व मनाई हुकुमाचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

19) तसेच सदर प्रतिवादी नं.2 हा शेती व्यवसाय करत असुन तो झापवाडी शिवारात राहण्यास आहे केवळ प्रतिवादी नं.1 चा नातेवाईक व मित्र असल्या कारणाने त्यास देखील त्रास देण्यासाठी प्रतिवादी नं.2 यास सदर दाव्यात सामिल करण्यात आलेले आहे. वास्तविक पहाता प्रतिवादी नं.2 याचे कडे कुठल्याही प्रकारचा जे.सी.बी. अथवा दुसरे उपकरण स्वमालकीचे नाहीत. केवळ या प्रतिवादी नं.2 यास विनाकारण त्रास देण्याचा प्रयत्न चालविलेला आहे. त्यामुळे सदर वादीचे दाव्यास मिस जॉईडर ऑफ नेसेसरीज पार्टीज या तत्वाचा बाध येत असल्याने वादीचा दावा व मनाई हुकुमाचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

20) वादी म्हणतात त्याप्रमाणे वादीचे दाव्यास कुठल्याही प्रकारचे कारण घडलेले नव्हते व नाही वादीने दाव्यात नमुद केलेले कारण हे बिनबुडाचे व निखालस खोटे असल्याने वादीचा दावा व मनाई हुकुमाचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

21) वादींनी सदर दाव्यात विनंती कलम 8 मध्ये परस्पर विरोधी विनंत्या करुन सप्रेशन ऑफ मटेरियएल फॅक्ट्स असे केलेले आहे. वादी म्हणतात त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 याने वादी यांचे दावा मिळकती मध्ये बेकायदेशीर पाईपलाईन केलेली आहे .सदर पाईप लाईन प्रतिवादी याने स्वत: तात्काळ

काढुन घेण्यात यावी असा मेन्डटरी मनाई हुकुम प्रतिवादी नं.1 विरुध्द देण्यात यावा व वादी यांचे दावा मिळकतीमध्ये प्रतिवादी यांनी कोणत्याही प्रकारे पाईपलाईन करु नये तसेच जे सी बी द्वारे खड्डे खोदु नये असा मनाई हुकुम प्रतिवादी विरुध्द देण्यात यावा हि विनंती. अश्या परस्पर विरोधी विनंत्या केलेल्या आहेत. वास्तविक पहाता प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर मिळकतीत कधीच पाईप लाईन केलेली नव्हती व नाही सदरची पाईप लाईन पुर्वीच झालेली असुन सदर प्रतिवादी नं.1 हे सदर मिळकत खरेदी घेतल्यापासुन मिळकतीचा व त्यातील पाईप लाईनचा वापर करंत आहे. केवळ या प्रतिवादी नं.1 यास त्रास देण्यासाठी परस्पर विरोधी कथनाचा आधार घेवुन सदरचा खोट्या वर्णन मजकूराचा दावा दाखल केलेला आहे.

22) वादींनी सदरचा खोट्या मजकुराचा दावा दाखल करुन या प्रतिवादींना विनाकारण शारिरिक, मानसिक, आर्थिक त्रास दिलेला आहे. व देत आहेत. म्हणुन सदर वादीकडुन या प्रतिवादींना प्रत्येकी कॉम्पेसेटरी कॉस्ट रुपये 20,000/-, पिनल कॉस्ट रुपये 20,000/- देण्याचा हुकुभ व्हावा.

23) अश्याप्रकारे खोट्या मजकुराचा, लबाडीचा दावा करुन सदर वादीने प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास दिला म्हणुन एक्झम्पलरी कॉस्ट रुपये 50,000/- देण्याचा हुकुम व्हावा.

24) येणेप्रमाणे वरील संपुर्ण कायदेशीर बाबींचा, वस्तुस्थितीचा विचार करुन या माननिय कोर्टाने वादीचा सदरचा दावा आणि मनाई अर्ज खर्चासहीत रद्द करावा व सदर दाव्याचा खर्च प्र.वादी नं.1 व 2 यांना वादीकडुन देववावा.

25) वेळ प्रसंगी प्रतिवादी यास कैफियत दुरुस्तीची व त्याप्रमाणे मागणी मागण्याची परवानगी याच दाव्यात असावी.

येणेप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 व 2 तर्फे दाव्याची व मनाई अर्जाची कैफियत असे.

नेवासा

दिनांकः- 11/11/2024 **प्रतिवादी नं.1)----------------------**

(सचिन भाऊसाहेब गाढे)

पक्षकाराने दिलेल्या माहिती वरुन व सांगितलेवरुन या कैफियतचा मसुदा तयार करुन दाखल केला असे.

प्रतिवादी नं.2 :-----------------------

(किशोर मुक्ताजी वाघ)

प्रतिवादी तर्फे ॲडव्होकेट
(ॲड. के.एस.ढेरे)

या कामी प्रतिवादी नं.1 व 2 सत्यप्रतिज्ञेवर खरे सांगतोत की, वर नमुद कैफियत मधील संपुर्ण मजकुर आमचे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी आजरोजी या लेखाखाली आम्ही आमचे सह्या/अंगठे केले असे.

नेवासा
दिनांकः- 11/11/2024 **प्रतिवादी नं.1)----------------------**
(सचिन भाऊसाहेब गाढे)
प्रतिवादी नं.2) ----------------------
(किशोर मुक्ताजी वाघ)

1 to 25 contents are verified before me
11/11/24

Contents are Verified
Asstt. Supdt.

Exh.No. 23

नेवासा येथील मे.सिव्हिल जज्ज साहेब सि.डि.

यांचे कोर्टात...

रे.मु.नं.

228/2024

वादी

अक्षय शंकर खंडागळे वगैरे

प्रतिवादी

सचिन भाऊसाहेब गाढे वगैरे

<u>या कामी मी सचिन भाऊसाहेब गाढे वय-31 धंदा शेती रा.लोहगांव ता.नेवासा जि.अहमदनगर सत्यप्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हिट करतो की,</u>

Order Filed.

PRANITA RITESH SUGAONKAR Digitally signed by PRANITA RITESH SUGAONKAR Date: 2025.12.16 17:33:00 +0530

Jt.CJJD

1) वादीचा दावा व मनाई अर्ज कायदेशीर नाही, खरा नाही, तो या प्रतिवादीस मान्य नाही कबूल नाही.

2) वादीने दाखल केलेल्या दाव्यामध्ये व मनाई अर्जामधील संपुर्ण कथने ही वस्तुस्थितीची विपर्यास करणारी असुन मुळत: खोटी आहे. सदरची सर्व कथने या प्रतिवादीस मुळीच मान्य नाही. कबुल नाही. सदरची सर्व कथने वादीने इंडियन एव्हिडन्स ॲक्टचे तरतुदीप्रमाणे सक्त रितीने सिध्द करुन दाखवावीत.

3) वादीने सदरचा दावा दाखल करताना या माननिय कोर्टापासुन सप्रेशन ऑफ फॅक्ट्स केलेले आहे. आणि त्या कारणास्तव देखील सदरचा दावा व मनाई

सहा.अधीक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

अर्ज कायद्याने मेंटेनेबल राहिलेला नाही आणि त्या कारणास्तव देखील सदरचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होणेस पात्र आहे.

4) वादीने दाखल केलेल्या सदरच्या दाव्यास व मनाई अर्जास या प्रतिवादी विरुध्द कोणतेही कॉझ ऑफ अॅक्शन डिस क्लोज होवु शकत नाही. आणि त्यामुळे सदरचा दावा आणि मनाई अर्ज सिव्हिल प्रोसिजर कोडच्या ऑर्डर 7 रुल 11अ प्रमाणे रद्द होणेस पात्र आहे.

5) वादीने दावा कलम 1 मध्ये जी मिळकतीचे वर्णन केलेले आहे. ती खरी नाही कायदेशीर नाही. त्यामुळे प्रॉपर्टी आयडेन्टीफाय होवु शकत नाही. त्यामुळे सर दाव्यास आणि मनाई अर्जास सि.पी.सी. ऑर्डर 7 रुल 11अ चा बाध येत आहे. आणि त्या कारणास्तव देखील सदरचा दावा व मनाई अर्ज रद्द होणेस पात्र आहे.

6) वादीने दाव्यात महत्वाची माहिती मे.कोर्टापासुन लपवुन ठेवलेली (Suppression of Material Facts) असल्याने वादी हा स्वच्छ हाताने (With clean hands) मे.कोर्टात आलेला नाही. त्यामुळे वादीस मनाई हुकुम कामी कायद्याने प्रतिवादी विरुध्द Relief मागता येणार नाही. सबब याही कारणास्तव वादीचा दावा व मनाई अर्ज रद्द करावा.

7) वादीचे दावा कलम 2 मधील मजकूर की, “ वादीचा दावा असा आहे की, दावा मिळकत गट नंबर 297/2 ही प्रतिवादी नं.1 चे मालकीची असुन दाव्यातील मिळकत गट नंबर 297/3 ही वादी नं.1 ते 5 यांचे मालकी

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

वहिवाटीचे आहे. तसेच गट नंबर 297/4 हा वादी नं.6 यांचे मालकीचा आहे. वरील मिळकत ही वादी यांचे वडिलोपार्जीत मालकीची आहे. प्रतिवादी नं.1 याने सदर मिळकत गट नंबर 297/2 ही विकत खरेदीखताने घेतलेली आहे. सदर प्रतिवादी नं.1 याने कोणत्याही सक्षम अधिकारीची परवानगी न घेता पुर्वेकडील गट नंबर 297/4 व 297/3 मधुन पुर्व पश्चिम अशी पाईप लाईन गट नं. 297/2 मध्ये बेकायदेशीर घेतलेली आहे." हा संपूर्ण मजकूर या प्रतिवादीस मान्य नाही कबुल नाही.

8) वादीचे दावा कलम 3 मधील मजकुर की, " वास्तविक पहाता कोणत्याही सक्षम अधिकाऱ्याची परवानगी न घेता दंडल शाहीने प्रतिवादी नं.२ याने दिनांक ०२/०३/२०२४ रोजी वरील वादींचे मिळकत गट नंबर २९७/४ व २९७/३ मध्ये रात्री येवुन सदर मिळकती मध्ये प्रतिवादी नं.२ ने त्याचा मालकीचा जे.सी.बी. आणुन त्यामध्ये खड्डे खोदुन पाईप लाईन केलेली आहे. तसेच प्रतिवादी यांनी कोणत्याही सक्षम अधिकाऱ्याची परवानगी न घेता पाईपलाईन केली आहे तसेच वादींची जमिनीमध्ये बेकायदेशीर जे सी बी च्या आधाराने केलेल्या पाईपलाईनमुळे वादीची जमिन गट नंबर २९७/४ व २९७/३ मध्ये मोठ मोठाले खडे पडुन जमिनीचे बाहेर मुरुम आलेला आहे. त्यामुळे वादीचे जमिनीचे नुकसान झालेले आहे. तसेच कोणतिही पाईपलाईनची परवानगी नसतांना जाणीवपुर्वक दंडल शाहीने कृत्य केलेले आहे. वादीने या अगोदर प्रतिवादी नं.१ विरुध्द नेवासा कोर्टात रे.मु.नं.

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

९५५/२०२३ व रे.मुनं. ५३/२०२३ चा दावे दाखल केलेले आहे. तसेच प्रतिवादी नं.१ विरुध्द मा.उपविभागिय अधिकारी यांचेकडे अपिल देखील दाखल केलेले आहे. असे असतांना प्रतिवादी नं.१ ने प्रतिवादी नं.२ चे सहाय्याने वादींची मिळकत गट नंबर २९७/४ व २९७/३ मध्ये बेकायदेशीर पाईपलाईन केलेली आहे. याबाबत वादीने प्रतिवादी यांना दिनांक ०३/०३/२०२४ रोजी समजावुन सांगितले असता प्रतिवादी नं.१ हा ऐकत नाही उलट दादागिरीची भाषा करतो. तुम्हाला काय करायचे ते तुम्ही करुन घ्या मी पाईपलाईन काढणार नाही, तुमचा एक-एकाचा येथे मुर्दा पाडुन टाकु अशी जिवे मारण्याची धमकी दिलेली आहे. म्हणुन सदरचा दावा वादीला प्रतिवादी विरुध्द दाखल करणे भाग पडले आहे." यातील वादीने या अगोदर प्रतिवादी नं.१ विरुध्द नेवासा कोर्टात रे.मु.नं. ९५५/२०२३ व रे.मुनं. ५३/२०२३ चा दावे दाखल केलेले आहे. तसेच प्रतिवादी नं.१ विरुध्द मा.उपविभागिय अधिकारी यांचेकडे अपिल देखील दाखल केलेले आहे हा मजकुर मान्य व कबुल आहे बाकी संपुर्ण मजकुर खरा नाही. सदरचे प्र.वादीस मान्य नाही, कबुल नाही.

9) वादीने दावा कलम 4 अन्वंये दाव्यास जे कारण दिलेले आहे ते संपुर्णपणे बनावट, खोटे आणि काल्पणिक आहे. सदर दाव्यास आणि मनाई अर्जास कोणतेही कारण घडलेले नाही. आणि त्यामुळे सदरचा दावा आणि मनाई अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

सहा.अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

10) वादीने दावा कलम 6 अन्वंये सदर दाव्यास जो कोर्ट फी स्टॅम्प लावला आहे. तो योग्य नाही. दाव्यात केलेली किंमत व आकारणी खरी नाही, बरोबर नाही.

11) वादीचे दावा कलम 8 मधील विंनत्या व मनाई अर्जातील विनंत्या या खऱ्या नाहीत. कायदेशीर नाहित. त्या या प्रतिवादीस मान्य नाहीत, कबुल नाहीत. वादीची कोणतीही विनंती मान्य करण्यात येऊ नये.

12) वादीने दाखल केलेला मनाई अर्ज आणि त्या सोबत दिलेले ॲफिडेव्हिट या मधील संपुर्ण मजकुर खरा नाही, कायदेशीर नाही, सदरचा संपुर्ण मजकुर मुलतः दिशाभुल करणारा असुन खोटा आहे. सदरचा मजकुर दाव्यातील कथनाप्रमाणेच आहे, तो वरील परिच्छेदात खुलासेवार नाकारलेला आहे. त्याप्रमाणेच मनाई अर्जातील मजकुरही खुलासेवार नाकारलेला आहे, असे समजण्यास विनंती आहे.

13) वादीस दाव्यामध्ये सकृतदर्शनी केस नाही. न्यायाचा समतोल प्रतिवादींचे बाजुने आहे. मनाई दिल्यास वादी त्याचा गैरवापर करुन प्रतिवादी विरुध्द विनाकारण कारवाई करील, व प्रतिवादींचे कधीही न भरुन येणारे असे फार मोठे नुकसान होईल. मनाई न दिल्यास वादींचे काही एक कायदेशीर नुकसान होणार नाही. सबब मनाई अर्ज रद्द करण्यात यावा.

14) **वास्तविक पाहता सत्यपरिस्थिती अशी आहे की,** वास्तविक पहाता वादीचे मुळ पुरुष तसेच लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे,

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे मुळ पुरुष यांचेत दिवाणी मुकादमा नं.70/1989 अन्वंये गट नं. 297 चे वाटप दिनांक 17/03/1989 रोजी झालेल्या वाटपात नमुद करण्यात आले आहे की, सदर वादी व प्रतिवादींचे वाटप झालेले असुन ज्याचा त्याचा स्वतंत्र कब्जा वहिवाट आहे हे वादी व प्रतिवादींना मान्य व कबुल आहे. म्हणजेच सन 1989 पासुन सदर जमिनी या वादी व लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे मुळ पुरुष यांच्या प्रत्यक्ष कब्ज्यात होत्या व आहेत. त्याप्रमाणे लक्ष्मी हिचे पती व संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे वडिल मयत गणपत खंडागळे यांचे सदर गट नं. 297/2 क्षेत्र 1 हे 60 आर ही प्रत्यक्ष ताब्यात व वहिवाटीत होती त्यानंतर गणपत भागवत खंडागळे हे मयत झाल्यानंतर वारसान्वंये लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे नावाची नोंद फेरफार नंबर 6003 अन्वंये 7/12 सदरी झालेली असुन तेव्हापासुन प्रतिवादी नं.1 यास जमिन विक्री पर्यंत सदर गट नं. 297/2 क्षेत्र 1 हे 60 आर ही लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे कब्ज्यात व ताब्यात वहिवाटीत होती. सदर रे.मु.नं. 70/1989 मध्ये वादी व लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांचे पुर्वहक्कदार यांचेत झालेल्या सुलेनाम्यानुसार

सहा. अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

पुर्ण गटात योग्य त्या ठिकाणी सामाईक विहिर सामाईक खर्चाने करावयाचे ठरलेले होते सदर विहिरीत सर्वांना समान हक्क राहतील असे देखील वाटपात ठरलेले होते त्याप्रमाणे वादीचे गट नंबर 297/3 मध्ये नविन सामाईक विहिर करण्यात आलेली होती व त्याप्रमाणे सदर गट नंबर 297/3 चे 7/12 सदरी देखील सदर विहिरीची नोंद देखील नमुद आहे. त्यामुळे वादी व प्रतिवादी यांची सामाईक विहिर ही सदर गट नंबर 297/3 मध्ये आहे. व सदर विहिरीचा हक्क लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांना होता व तो त्यांनी प्रतिवादी नं.1 सचिन भाऊसाहेब गाढे यांना जमिन विक्री केल्यामुळे प्राप्त होत आहे. तसेच सदर विहिरीवरुन व इतर क्षेत्रामध्ये पाईप लाईन देखील पुर्वीच करण्यात आलेली आहे व तिचा वापर देखील जो तो आपआपल्या हिस्यास आलेल्या क्षेत्रात करत आहे. तसेच सदर क्षेत्राजवळ पाझर तलाव देखील आहे सदर पाझर तलावातुन सदर मिळकतीमध्ये पुर्वीपासुन पाईप लाईन अस्तित्वात आहे. सदर पाईपलाईनद्वारे पाझर तलावाचे पाणी सदर मिळकतीस वापरण्यात येत होते व आहे.

15) त्यानंतर लक्ष्मी गणपत खंडागळे, संतोष गणपत खंडागळे, संगिता विष्णु जाधव, सविता प्रकाश गोपाळे यांना दुसरीकडे सोईस्कर अशी गुंतवणुक व सोईस्कर अशी शेतजमिन घेण्याकरीता व घरखर्चाकरीता पैश्याची आवश्यकता असल्याने सदर वर नमुद व्यक्तींनी गट नंबर 297/2 क्षेत्र 1 हे

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

60 आर ही शेतजमिन विक्रीस काढली असता प्रतिवादी नं.1 सचिन भाऊसाहेब गाढे यांनी सदर मिळकत बाजारभावापेक्षा जास्त रकमेस सदर जमिन घेण्याची संमती दर्शवुन स्थानिक लोकांकडे चौकशी केली होती दावा मिळकतीचे शेजारील लोकांकडे चौकशी केली होती त्याप्रमाणे सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.1 सचिन भाऊसाहेब गाढे यांचे रोजच्या पाहण्यातील होती त्यामुळे त्याचप्रमाणे सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.1 चे कुटुंबातील म्हणजेच चुलत चुलतीचे शेजारी असल्याने त्याबाबतची संपूर्ण माहिती प्रतिवादी न.1 यांना होती व त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 व वर नमुद व्यक्ती यांचेत साक्षीदारासमक्ष सदर गट नंबर 297/2 क्षेत्र 1 हे 60 आर ही रक्कम रुपये 8,20,000/- सौदा होवुन दिनांक 13/10/2023 रोजी कायम खरेदीखत दस्त क्रमांक 5837/2023 अन्वंये र.रु. 8,20,000/- ही देण्यात आलेली असुन त्याप्रमाणे दिनांक 13/10/2023 रोजी सदर जमिन गट नंबर 297/2 वर नमुद व्यक्तींनी प्रतिवादी नं.1 यास प्रत्यक्ष मालकी हक्कासह कब्ज्यात दिलेली आहे. व सदर प्रतिवादी नं.1 हे सदरच्या मिळकतीचे बोनाफाईड Purchser झालेले आहेत. त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 यांचे नावाची नोंद गावचे दप्तरी गट नंबर 297/2 सदरी नोंद होण्यासाठी कामगार तलाठी लोहगांव यांचेकडे अर्ज दिलेला होता व त्याप्रमाणे दिनांक 2/11/2023 रोजी सदरचे खरेदीखताची नोंद फेरफार नंबर 7460 अन्वंये घेण्यात आलेली आहे. व त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं1. यांचे नावाची नोंद गावचे दप्तरी रेकॉर्ड ऑफ

सहा. अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

राईटला मालकी सदरी झालेली आहे. व खरेदीखतापासुन गट नंबर 297/2 ही शेतजमिन प्रतिवादी नं.1 याचे कब्जेवहिवाटीत आहे.

16) सदर प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर मिळकतीत सद्यस्थितीत नगदी पिके केलेली आहेत. प्रतिवादी नं.1 यांचे नावाची आजमितिस पिक पहाणी सदरी नोंद झालेली आहे. तसेच प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर क्षेत्र पिकालायक करणेसाठी बराच मोठा खर्च केलेला आहे. तसेच सदर गट नंबर 297/2 मध्ये मुख्यमंत्री शाश्वत कृषी सिंचन योजना अंतर्गत वैयक्तीक शेततळे या योजनेअंतर्गत सदर क्षेत्रात पुर्व संमती घेवुन सदर वैयक्तीक शेततळे देखील केलेले आहे.

11/11/19
अक्ष
लय क.स्तर

17) सदर मिळकत ही वादींना फुकटात खरेदी करावयाची होती परंतू सदर प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर मिळकत ही बाजारभावाप्रमाणे जास्त किंमतीस खरेदी केल्याने वादींच्या मनात अभिलाष बुध्दी निर्माण झाल्याने त्यांनी या प्रतिवादी नं.1 यास या ना त्या कारणाने त्रास देण्यास सुरुवात केली व प्रतिवादी नं.1 व इतरांविरुध्द खोट्या नाट्या मजकूराचे दावे व फौजदारी केसेस दाखल करुन त्रास देण्याचा प्रयत्न करीत आहे.

18) तसेच या वादींनी प्रतिवादी नं.1 व 2 यांचे विरुध्द सदर प्रतिवादी नं.1 यांनी जमिन खरेदी केल्यानंतर जाणीवपुर्वक त्रास देण्यासाठी नेवासा कोर्टात खाजगी फिर्याद दाखल केलेली आहे व तिचे देखील कामाकाज मे.कोर्टात प्रलंबित आहे. परंतू सदरची बाब ही या वादींनी जाणीवपुर्वक या दाव्यात

सहा.अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

लपवुन ठेवुन सप्रेशन ऑफ मटेरियएल फॅक्ट्स असे केलेले आहे त्यामुळे वादीचा दावा व मनाई हुकुमाचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

19) तसेच सदर प्रतिवादी नं.2 हा शेती व्यवसाय करत असुन तो झापवाडी शिवारात राहण्यास आहे केवळ प्रतिवादी नं.1 चा नातेवाईक व मित्र असल्या कारणाने त्यास देखील त्रास देण्यासाठी प्रतिवादी नं.2 यास सदर दाव्यात सामिल करण्यात आलेले आहे. वास्तविक पहाता प्रतिवादी नं.2 याचे कडे कुठल्याही प्रकारचा जे.सी.बी. अथवा दुसरे उपकरण स्वमालकीचे नाहीत. केवळ या प्रतिवादी नं.2 यास विनाकारण त्रास देण्याचा प्रयत्न चालविलेला आहे. त्यामुळे सदर वादीचे दाव्यास मिस जॉईडर ऑफ नेसेसरीज पार्टीज या तत्वाचा बाध येत असल्याने वादीचा दावा व मनाई हुकुमाचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

20) वादी म्हणतात त्याप्रमाणे वादीचे दाव्यास कुठल्याही प्रकारचे कारण घडलेले नव्हते व नाही वादीने दाव्यात नमुद केलेले कारण हे बिनबुडाचे व निखालस खोटे असल्याने वादीचा दावा व मनाई हुकुमाचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

21) वादींनी सदर दाव्यात विनंती कलम 8 मध्ये परस्पर विरोधी विनंत्या करुन सप्रेशन ऑफ मटेरियएल फॅक्ट्स असे केलेले आहे. वादी म्हणतात त्याप्रमाणे प्रतिवादी नं.1 याने वादी यांचे दावा मिळकती मध्ये बेकायदेशीर पाईपलाईन केलेली आहे .सदर पाईप लाईन प्रतिवादी याने स्वत: तात्काळ

सहा. अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

काढुन घेण्यात यावी असा मेन्डटरी मनाई हुकुम प्रतिवादी नं.1 विरुध्द देण्यात यावा व वादी यांचे दावा मिळकतीमध्ये प्रतिवादी यांनी कोणत्याही प्रकारे पाईपलाईन करु नये तसेच जे सी बी द्वारे खड्डे खोदु नये असा मनाई हुकुम प्रतिवादी विरुध्द देण्यात यावा हि विनंती. अश्या परस्पर विरोधी विनंत्या केलेल्या आहेत. वास्तविक पहाता प्रतिवादी नं.1 यांनी सदर मिळकतीत कधीच पाईप लाईन केलेली नव्हती व नाही सदरची पाईप लाईन पुर्वीच झालेली असुन सदर प्रतिवादी नं.1 हे सदर मिळकत खरेदी घेतल्यापासुन मिळकतीचा व त्यातील पाईप लाईनचा वापर करत आहे. केवळ या प्रतिवादी नं.1 यास त्रास देण्यासाठी परस्पर विरोधी कथनाचा आधार घेवुन सदरचा खोट्या वर्णन मजकूराचा दावा दाखल केलेला आहे.

22) वादींनी सदरचा खोट्या मजकुराचा दावा दाखल करुन या प्रतिवादींना विनाकारण शारिरिक, मानसिक, आर्थिक त्रास दिलेला आहे. व देत आहेत. म्हणुन सदर वादीकडुन या प्रतिवादींना प्रत्येकी कॉम्पेसेटरी कॉस्ट रुपये 20,000/-, पिनल कॉस्ट रुपये 20,000/- देण्याचा हुकुम व्हावा.

23) अश्याप्रकारे खोट्या मजकुराचा, लबाडीचा दावा करुन सदर वादीने प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास दिला म्हणुन एक्झम्पलरी कॉस्ट रुपये 50,000/- देण्याचा हुकुम व्हावा.

सहा. अधिक्षक
सह दिवाणी न्यायालय क.स्तर
नेवासा

24) येणेप्रमाणे वरील संपुर्ण कायदेशीर बाबींचा, वस्तुस्थितीचा विचार करुन या माननिय कोर्टाने वादीचा सदरचा दावा आणि मनाई अर्ज खर्चासहीत रद्द करावा व सदर दाव्याचा खर्च प्र.वादी नं.1 व 2 यांना वादीकडुन देववावा.

25) वेळ प्रसंगी प्रतिवादी यास कैफियत दुरुस्तीची व त्याप्रमाणे मागणी मागण्याची परवानगी याच दाव्यात असावी.

येणेप्रमाणे ॲफिडेव्हिट दिले असे.

नेवासा

दिनांकः-11/11/2024

ॲफिडेव्हिट करणार

ओळख

(Adv. K. S. Dhere)

या कामी मी सचिन भाऊसाहेब गाढे वय-31 धंदा शेती रा.लोहगांव ता.नेवासा जि.अहमदनगर सत्यप्रतिज्ञेवर खरे सांगतो की, वर नमुद ॲफिडेव्हिट मधील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी आजरोजी या लेखाखाली मी माझी सही केली असे.

नेवासा

दिनांकः-11/11/2024

ॲफिडेव्हिट करणार

Solemnly affirmed before me
by Sachin Bhausaheb Gadhe Age 31 Resi. Lohagaon Tal. Newasa
who is identified before me
by Adv K. S. Dhere Ms, to
whom I personally know

Asstt.Superintendent

Adhar No
9146 0966 2392