CHALLAN
MTR Form Number-6

GRN MH017012511202425U	**BARCODE**	**Date** 01/03/2025-13:29:57	**Form ID**

Department	District And Sessions Court	**Payer Details**	
Type of Payment	Judicial Stamps Court Fees Collected in Stamps IGR	**TAX ID (Case No.)**	
		PAN No.(If Applicable)	
Office Name	CIVIL AND CRIMINAL SD NEWASA	**Full Name**	ADV N S JOSHI
Location	AHMEDNAGAR		
Year	2024-2025 One Time	**Flat/Block No.**	

Account Head Details	**Amount In Rs.**		
		Premises/Building	
0030034801 Court Fees Stamps	600.00	**Road/Street**	
		Area/Locality	
		Town/City/District	
		PIN	
		Remarks (Party Details)	A H BHALGAT
		Amount In Words	Six Hundred Rupees Only
Total	600.00		

Payment Details	STATE BANK OF INDIA	**FOR USE IN RECEIVING BANK**		
Cheque-DD Details		Bank CIN	Ref. No.	00040572025030198722 CPAEWGGGD8
Cheque/DD No.		Bank Date	RBI Date	01/03/2025-13:24:30 Not Verified with RBI
Name of Bank		Bank-Branch		STATE BANK OF INDIA
Name of Branch		Scroll No. , Date		Not Verified with Scroll

Department ID :

Mobile No. : 9175531999

Print Date 01-03-2025 01:30:55

Exh.1

नेवासा येथील मे.सिव्हील जज्ज साहेब (सि.डि)

यांचे कोर्टात

रे.मु.नं. 209 /२०२५

वादी

अनिल हेमराज भळगट वय ६५,धंदा शेती
रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर
मो नं.९७३०६६३४४१

प्रतिवादी

१. धनराज जसराज भळगट वय ८०,धंदा शेती
२. विमल एकनाथ वांढेकर वय ५१,धंदा शेती
३. इंदूबाई आण्णासाहेब आदमाने वय ४९,धंदा शेती
सर्व सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर
४. कल्पना राजेंद्र कटारिया वय ४५,धंदा शेती
रा.धुळे ता.धुळे जि.धुळे

दावा रुपये २०००/- **विषयाची किंमत २०००/-**

याकामी वादी प्रतिवादी विरुध्द निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी व जाहीर ठरावासाठी दावा करतो तो खालील प्रमाणे

१. **मिळकत वर्णन :-** **डि.अ.नगर** सब डि.ता.नेवासा पैकी मौजे सोनई ता.नेवासा जि.अ.नगर येथील शेत जमिन मिळकती.

गट नं	क्षेत्र हे.आर	आकार रु.पै.	चतु:सिमा			
			पूर्व	दक्षिण	पश्चिम	उत्तर
अ) ५८३/२/अ (जुना गट नं.१८०३/२)	२.५३	८.२५	शिव	१८०५	१८०४	१८०३/१
ब) ५८३/२/ब (जुना गट नं.१८०३/१)	२.५३	८.२५	शिव	१८०३/२	१८०४	१८०२

येणे प्रमाणे शेत जमिन मिळकती त्यातील झाड,झुडूपे,बोअर उभे पिकासह व इतर तदंगभुत वस्तु सहित काही एक राखून न ठेवता.व तसेच दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीच्या विहीर पाणी,वस्तीसह काहीएक राखुन न ठेविता.तसेच वादी यांचे मालकीचे २ बोअरवेलचे हक्कासह.

२. **वादीचा दावा असा आहे की,** सदर दाव्यातील वादी व प्रतिवादी नं.४ हे बहिण भाउ असून प्रतिवादी नं.१ हे वादीचे चुलते आहे, हेमराज,प्रेमराज व धनराज हे तिघे भाऊ होते. सदर भावाचे प्रत्यक्षात वेगवेगळे व्यवसाय होते परंतु आपसात प्रेमाचे आपुलकीचे संबंध होते. परंतु संपूर्ण जमिनीची वहिवाटही हेमराज व वादी हेच पाहत होते व आहे.

३. दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत गट नं.५८३/२/अ क्षेत्र २ हे ५३ आर ही वादी व प्रतिवादी नं.४ यांचे मालकी हक्काची वहिवाटीची असून गट नंबर ५८३/२/ब ही प्रतिवादी नं.१ याचे ताब्यात वहिवाटीस आहे.

४. दावा कलम १अ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत हिचा पुर्वीचा गट नंबर १८०३/२ क्षेत्र ३ हे ३७ आर याची चतुर्सिमा पुर्वेस शिव दक्षिणेस १८०५ पश्चिमेस १८०४ उत्तरेस १८०३/१ अशी आहे. ही मिळकत वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांनी दि.२ सप्टेंबर १९७७ रोजी लक्ष्मण आप्पाजी सोनवणे यांचे कडून कायम खरेदीखताने घेतलेली होती वआहे सदरची मिळकत खरेदी घेतांना जिरायत होती त्यामध्ये वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांनी विहीर खोदुन इले.मोटार व पाईपलाईन केलेली आहे. सदरची मिळकत ही हेमराज जसराज भळगट यांची स्वत: उत्पनातुन खरेदी केलेली आहे.व सदरची मिळकत ही वादी यांना देण्यात आलेली आहे.

५. दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत ५८३/२/ब हिचा पुर्वीचा गट नंबर १८०३/१ असा असून पुर्वेला शिव दक्षिणेस १८०३/२ पश्चिमेस १८०४ उत्तरेस १८०२ अशी असून सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.१ धनराज भळगट व त्याचे भाऊ प्रेमराज भळगट यांनी ८/२/१९८० रोजी खरेदी घेतली होती व आहे. दरम्यानचे काळात सन १९८२ मध्ये वादी,वादीचे वडिल, प्रतिवादी नं.१, प्रेमराज भळगट,यांच्यात वाटप झाले. सदरचे

वाटपाप्रमाणे वादी यांना गट नंबर १८०३/१ मध्ये १ हे ६८ आर वादी यांचे वडिल हेमराज भळगट यांना गट नं.१८०३ क्षेत्र १ हे ६९ आर, नंतर प्रतिवादी नं.१ धनराज भळगट यांना गट नं १८०३ क्षेत्र १ हे ६९ आर व प्रेमराज भळगट नं.१८०४ मध्ये १ हे ६९ आर असे वाटप झाल्याचे दिसून येत आहे. सदर दाव्यातील वादी यांनी ता.५/१२/२००३ रोजी त्याचे वडिल हेमराज भळगट यांना गट नंबर १८०३/१ पैकी ० हे ५६ आर पुर्वे कडील व तसेच गट नंबर १८०३/१ पैकी ० हे ५६ आर धनराज भळगट यांना पश्चिमे कडील क्षेत्र फेर नं.२०४६८ व २०४६९ प्रमाणे विकल्याचे दिसून येत आहे. परंतु सदरचे वाटपात कोणत्याही प्रकारची दिशा ठरलेली नव्हती व नाही परंतु त्या प्रमाणे फेर नं.४१९० अन्वये ७/१२ उताऱ्यास नोंद झाली त्यानंतर सन २०११ मध्ये वादीचे वडिल हेमराज भळगट, प्रतिवादी नं.१ व प्रेमराज भळगट यांचे मयत वारस कांचनबाई भळगट यांच्यात वाटप झाल्याचे दिसून येत आहे. त्यावाटपा प्रमाणे हेमराज भळगट (वादीचे वडिल) यांना १८०३/१ मध्ये ० हे ८४ आर व तसेच १८०३/२ मध्ये १ हे ६९ आर व तसेच प्रतिवादी नं.१ यास १८०३/३ मध्ये १ हे ६९ आर व तसेच गट नं.१८०३/१ मध्ये ० हे ८४ आर, प्रेमराज भळगट यांना गट १८०३/४ क्षेत्र १ हे ६९ आर असे क्षेत्र वाटपाने दिल्याचे दिसून येत आहे. परंतु सदर वाटपा प्रमाणे वादी यांचे वडिल, प्रतिवादी नं.१ व तसेच प्रतिवादी नं.१ चे भाऊ प्रेमराज भळगट यांच्यात कधीही प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाट झाल्याची दिसून येत नाही. दरम्यानचे काळात गट नंबर १८०३/२ व गट नं १८०३/१ चे गट नंबर ५८३/१ व ५८३/२,,५८३/३ व ५८३/४ असे विभाजन झालेले आहे.

६. वास्तविक पाहता सदर गट नंबर १८०३/२ याचे कब्जे वहिवाट वादी ता.२ सप्टेंबर १९७७ चे खरेदीखता प्रमाणे करीत असून सदर मिळकती मध्ये वादी यांचे वडिलांनी विहीर, पाईपलाईन व वस्ती स्वत: केलेली आहे. सदर विहीर पाईपलाईन वस्तीशी प्रतिवादी नं.१ याचा काहीएक संबंध नाही असे असतांना सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांनी दावा कलम १ब गट नं.५८३/२/ब क्षेत्र २ हे ५३ आर ही मिळकत सदर दाव्यातील

प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना कायम स्वरुपी विकण्याचे ठरविले असून व त्या प्रमाणे त्यांच्यात आपसात करार झाल्याचे दिसून येत आहे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांनी दे.सार्वमत दि.१३/११/२०२४ रोजीचे अॅड.सुनिल बी गडाख यांचे मार्फत जाहीर नोटीस दिली. व सदरची नोटीस वादी यांचे वाचण्यात आली. वास्तविक पाहता सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही तसेच विहीर व पाईपलाईन मध्ये प्रतिवादी नं.१ यांचा कधीही हक्क हितसंबंध नसतांना प्रतिवादी नं.१ यांनी पोकळीस्त नोंदीच्या आधार प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना विक्री करण्याचे ठरविले वादी याने दि.१४/११/२०२४ रोजी प्रतिवादी नं.१ घरी जावुन विनंती की, जमिनीचे रेकॉर्ड दुरुस्त झाल्यावर विक्री करा त्यावेळी प्रतिवादी नं.१ याने वादीचे विनंती कडे दुर्लक्ष केले म्हणून प्रतिवादी नं.१ यांनी दाव्यात वर्णन केलेल्या मिळकतीचे कोणत्याही तिऱ्हाईत इसमांस हस्तांतर करु नये असा निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी दावा सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ व तसेच प्रतिवादी नं.२ व ३ यांचे पती एकनाथ केरु वांढेकर व आण्णसाहेब रामदास आदमने तसेच कल्पना राजेंद्र कटारिया यांचे विरुध्द दाखल केला होता त्याचा दावा नं.१०७६/२०२४ असून सदर दाव्यात प्रतिवादी नं.१ यांनी हजर होवुन कैफियत दिली. दरम्यानचे काळात मा.कोर्टाने सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ विरुध्द आहे ती परिस्थीती कायम ठेवण्याचा हुकूम पुढील तारखे पर्यत केला होता. परंतु काही तात्रींक कारणामुळे सदरचा हुकूम रद्द झाल्यानंतर सदर प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना तारीख २०/०१/२०२५ रोजी बेकायदेशीर खरेदीखत केले. वास्तविक पाहता सदर प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये नमुद केल्या प्रमाणे कधीही कब्जा वहिवाट नव्हती व नाही परंतु प्रतिवादी नं.१ याने भुमि अभिलेख नेवासा यांना हाताशी धरुन दावा कलम मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी बेकायदेशीर फाळणी केली व त्या प्रमाणे फेरफार नं.३२०१३ नुसार सदर दावा कलम १अ व १ब असे नविन ७/१२ उतारे तयार झाले. परंतु त्या प्रमाणे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांची कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही. सदर

दावा मिळकतीचे फाळणीचे संदर्भात प्रथम माहिती वादी यास प्रतिवादी नं.१ याने रे.मु.नं.१०७६/२०२४ मध्ये दिलेल्या कैफियतीत नमुद केल्या नंतर समजले. सदर दाव्यातील वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट व प्रतिवादी नं.१ हे सख्खे भाऊ होते वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांचे मृत्युसमई वय ८३ वर्षाचे होते व त्याचा मृत्यु सन २०१९ मध्ये झाला. मृत्युपुर्वी ते वयस्कर असल्याने सतत आजारी असल्याचे व त्यांना व्यवहाराचे व आपण काय करतो याची समज त्यांना होत नसत त्याचा गैरफायदा घेवुन सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ याने भुमि अभिलेख नेवासा याना हाताशी धरुन दावा मिळकतीचे बेकायदेशीर फाळणी करुन बेकायदेशीर वाद निर्माण केला याची माहिती वादीस नुक्तीच झाली असून वादी त्याबाबत योग्य ती पुढील कायदेशीर कार्यवाही करणार आहे.

७. सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ याने दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेल्या बेकायदेशीर रित्या २०/१/२०२५ रोजी प्रतिवादी नं.१ यांनी प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना करुन दिलेल्या खरेदीखत तसेच प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चा पोट हिस्सा मोजणी बेकायदेशीर करुन बेकायदेशीर फाळणी केली. म्हणून सदर दाव्यातील वादी याने सदर दावा प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांचे विरुध्द प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना करुन दिलले दि.२०/१/२०२५ रोजी करुन दिलेले खरेदीखत हे वादीवर बंधनकारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा तसेच सदर दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत वादी आणि प्रतिवादी १ कडे बाजार भावा प्रमाणे आग्रहक्काने खरेदी करण्यास तयार असणे बाबत व साक्षीदार समक्ष विनंती केली परंतु प्रतिवादी याने वादीस तु माझ्या विरुध्द दावा केला असल्याने मी तुला बाजार भावा प्रमाणे खरेदी देणार नाही तु माझे काहीएक वाकडे करु शकत नाही, मी तुला जमिनीतुन काढून देईल अशी धमकी दि.१५/०१/२०२५ रोजी दिली व त्यानंतर प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना नियमा प्रमाणे बाजारभावा प्रमाणे खरेदी घेण्यास तयार असल्याने विनंती करुन देखील वादीचा दावा मिळकत खरेदी घेण्याचा कायदेशीर हक्क व अधिकार असतांना देखील

सदरची दावा कलम १ब ही मिळकत प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना ता.२०/०१/२०२५रोजी बेकायदेशीर विक्री केली. वादी याचे दावा मिळकती कोणीही हरकत अडथळे करु नये असा निरतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी तसेच प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चे केलेले फाळणी हे बेकायदेशीर ठरवुन सदरची फाळणी वादीवर बंधन कारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा म्हणून सदरचा दावा प्रतिवादी विरुध्द जाहीर ठराव निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी दाखल करणे भाग पडले आहे.

८. सदर प्रतिवादी नं.४ ही आजरोजी दाव्यात सही करण्यास हजर नसल्याने तिला वादी पणात सामील केलेले आहे. तिच्या विरुध्द वादीला काहीएक मागणे नाही.

९. **दाव्यास कारण :-** वास्तविक पाहता सदर गट नंबर १८०३/२ याचे कब्जे वहिवाट वादी ता.२ सप्टेंबर १९७७ चे खरेदीखता प्रमाणे करीत असून सदर मिळकती मध्ये वादी यांचे वडिलांनी विहीर, पाईपलाईन व वस्ती स्वत: केलेली आहे. सदर विहीर पाईपलाईन वस्तीशी प्रतिवादी नं.१ याचा काहीएक संबंध नाही असे असतांना सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यारंनी दावा कलम १ब गट नं.५८३/२/ब क्षेत्र २ हे ५३ आर ही मिळकत सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना कायम स्वरुपी विकण्याचे ठरविले असून व त्या प्रमाणे त्यांच्यात आपसात करार झाल्याचे दिसून येत आहे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांनी दे.सार्वमत दि.१३/११/२०२४ रोजीचे ॲड.सुनिल बी गडाख यांचे मार्फत जाहीर नोटीस दिली. व सदरची नोटीस वादी यांचे वाचण्यात आली. वास्तविक पाहता सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही तसेच विहीर व पाईपलाईन मध्ये प्रतिवादी नं.१ यांचा कधीही हक्क हितंसंबंध नसतांना प्रतिवादी नं.१ यांनी पोकळीस्त नोंदीच्या आधार प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना विक्री करण्याचे ठरविले वादी याने दि.१४/११/२०२४ रोजी प्रतिवादी नं.१ घरी जावुन विनंती की, जमिनीचे रेकॉर्ड दुरुस्त झाल्यावर विक्री करा त्यावेळी प्रतिवादी नं.१ यानें वादीचे विनंती कडे दुर्लक्ष केले म्हणून दाव्यास कारण घडले. व नित्य दिनी दाव्यास कारण घडत आहे.

१०. **कोर्ट अधिकार :** दावा मिळकत वादी, प्र.वादी व दाव्यास घडलेले कारण हे याच मे. कोर्टाच्या स्थळ सिमेत घडलेले असल्याने सदरील दावा चालविण्याचा या मे. न्यायालयास पुर्ण अधिकार आहे.

११. **कोर्ट फी स्टॅम्प :** वादीने सदरचा दावा हा प्र.वादी विरुध्द निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी व जाहीर ठरावाचा असल्याने दावा रुपये २०००/- करुन त्यावर योग्य तो कोर्ट फी स्टॅम्प लावलेला आहे.

वकिल फी, प्रोसेस फी व कोर्ट अधिकार यासाठी विषयाची २०००/- केली आहे

१२. सदर मिळकतीचे संदर्भात याचा मा.कोर्टात रे.मु.नं.१०७६/२०२४ चा दावा प्रलंबित असून या व्यतिरिक्त कुठल्याही न्यायालयात वाद विवाद चालू नाही.

१३. सबब वादीची विंनती ,

अ) वरील हकीगतीस अनुसरुन वादींची विंनती की, प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना दि.२०/१/२०२५ रोजी करुन दिलेले खरेदीखत हे वादीचे हिश्यावर बंधन कारक नाही असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा.

ब) वादी हा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत ही आग्रहक्काने बाजारभावा प्रमाणे खरेदी करण्याचा कायदेशीर अधिकार आहे असा जाहीर ठराव मा.कोर्टाने करावा ही विनंती.

क) प्रतिवादी यांनी वादीचे दावा मिळकतीचे शांतता मय कब्जे वहिवाटीस स्वत:अगर नोकर चाक,एजंट यांचे मार्फत हरकत अडथळे करु नये तसेच दावा मिळकतीवर इतर वित्तीय संस्था अगर बँक यांचे कर्ज बोजे निर्माण करु नये असा निरंतर ताकीद मनाई हुकूम प्रतिवादी विरुध्द देण्यात यावा ही विनंती.

ड) प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चे केलेले फाळणी हे बेकायदेशीर ठरवुन सदरची फाळणी वादीवर बंधन कारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा ही विनंती.

इ) वादीने दाव्या सोबत दिलेल्या तुर्तातुर्त मनाई हुकूमाचे अर्जावर अर्जंट हुकूम व्हावे ही विनंती.

ई) या दाव्याचा खर्च वादीला प्रतिवादी कडून देववावा.

उ) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम वादीचे लाभात व्हावेत.

ऊ) दाव्यात जरुर वाटल्यास दुरुस्त करण्याची परवानगी असावी

येणे प्रमाणे वादीचा दावा असे.

नेवासा

दिनांक ०१/०३/२०२५

वादी

वादी तर्फे ॲड

(ॲड.एन.एस.जोशी)

याकामी मी अनिल हेमराज भळगट वय ६५,धंदा शेती रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर सत्य प्रतिज्ञेवर खरे सांगतो की, वरील दावा कलम १ ते १३ मधील संपूर्ण मजकूर खरा व बरोबर असून त्याचे सत्यतेसाठी आजरोजी मी माझी सही केली आहे.

नेवासा

दिनांक ०१/०३/२०२५

वादी

Pleading Para Nos.1 to 13
verified before me.

I/C 01/03/2025
Superintendent
Civil Court.S.D.Newasa

Exh.7

ॲफिडेव्हीट

नेवासा येथील मे.सिव्हील जज्ज साहेब (सि.डि)

यांचे कोर्टात

रे.मु.नं.
209 /२०२५

वादी

अनिल हेमराज भळगट वय ६५,धंदा शेती
रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर
मो नं.९७३०६६३४४१

प्रतिवादी

१. धनराज जसराज भळगट वय ८०,धंदा शेती
२. विमल एकनाथ वांढेकर वय ५१,धंदा शेती
३. इंदूबाई आण्णासाहेब आदमाने वय ४९,धंदा शेती
सर्व सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर
४. कल्पना राजेंद्र कटारिया वय ४५,धंदा शेती
रा.धुळे ता.धुळे जि.धुळे

Order

Seen & filed

SANDHYA YUVRAJ SUL
Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL
Date: 2025.03.04 17:20:59 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

याकामी मी अनिल हेमराज भळगट वय ६५,धंदा शेती,रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर सत्य प्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हीट करतो की,

१. **मिळकत वर्णन :-** **डि.अ.नगर** सब डि.ता.नेवासा पैकी मौजे सोनई ता.नेवासा जि.अ.नगर येथील शेत जमिन मिळकती.

गट नं	क्षेत्र हे.आर	आकार रु.पै.	चतु:सिमा			
			पूर्व	दक्षिण	पश्चिम	उत्तर
अ) ५८३/२/अ (जुना गट नं.१८०३/२)	२.५३	८.२५	शिव	१८०५	१८०४	१८०३/१
ब) ५८३/२/ब (जुना गट नं.१८०३/१)	२.५३	८.२५	शिव	१८०३/२	१८०४	१८०२

येणे प्रमाणे शेत जमिन मिळकती त्यातील झाड,झुडूपे,बोअर उभे पिकासह व इतर तदंगभुत वस्तु सहित काही एक राखून न ठेवता.व तसेच दावा कलम १ मध्ये वर्णन

1/03/25
अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय व स्तर
नेवासा

केलेल्या मिळकतीच्या विहीर पाणी,वस्तीसह काहीएक राखुन न ठेविता.तसेच वादी यांचे मालकीचे २ बोअरवेलचे हक्कासह.

२. **वादीचा दावा असा आहे की,** सदर दाव्यातील वादी व प्रतिवादी नं.४ हे बहिण भाउ असून प्रतिवादी नं.१ हे वादीचे चुलते आहे, हेमराज,प्रेमराज व धनराज हे तिघे भाऊ होते. सदर भावाचे प्रत्यक्षात वेगवेगळे व्यवसाय होते परंतु आपसात प्रेमाचे आपुलकीचे संबंध होते. परंतु संपूर्ण जमिनीची वहिवाटही हेमराज व वादी हेच पाहत होते व आहे.

३. दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत गट नं.५८३/२/अ क्षेत्र २ हे ५३ आर ही वादी व प्रतिवादी नं.४ यांचे मालकी हक्काची वहिवाटीची असून गट नंबर ५८३/२/ब ही प्रतिवादी नं.१ याचे ताब्यात वहिवाटीस आहे.

४. दावा कलम १अ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत हिचा पुर्वीचा गट नंबर १८०३/२ क्षेत्र ३ हे ३७ आर याची चतुर्सिमा पुर्वेस शिव दक्षिणेस १८०५ पश्चिमेस १८०४ उत्तरेस १८०३/१ अशी आहे. ही मिळकत वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांनी दि.२ सप्टेंबर १९७७ रोजी लक्ष्मण आप्पाजी सोनवणे यांचे कडून कायम खरेदीखताने घेतलेली होती वआहे सदरची मिळकत खरेदी घेतांना जिरायत होती त्यामध्ये वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांनी विहीर खोदुन इले.मोटार व पाईपलाईन केलेली आहे. सदरची मिळकत ही हेमराज जसराज भळगट यांची स्वत: उत्पनातुन खरेदी केलेली आहे.व सदरची मिळकत ही वादी यांना देण्यात आलेली आहे.

५. दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत ५८३/२/ब हिचा पुर्वीचा गट नंबर १८०३/१ असा असून पुर्वेला शिव दक्षिणेस १८०३/२ पश्चिमेस १८०४ उत्तरेस १८०२ अशी असून सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.१ धनराज भळगट व त्याचे भाऊ प्रेमराज भळगट यांनी ८/२/१९८० रोजी खरेदी घेतली होती व आहे. दरम्यानचे काळात सन १९८२ मध्ये वादी,वादीचे वडिल, प्रतिवादी नं.१, प्रेमराज भळगट,यांच्यात वाटप झाले. सदरचे वाटपाप्रमाणे वादी यांना गट नंबर १८०३/१ मध्ये १ हे ६८ आर वादी यांचे वडिल हेमराज भळगट यांना गट नं.१८०३ क्षेत्र १ हे ६९ आर, नंतर प्रतिवादी नं.१ धनराज भळगट यांना

गट नं १८०३ क्षेत्र १ हे ६९ आर व प्रेमराज भळगट नं.१८०४ मध्ये १ हे ६९ आर असे वाटप झाल्याचे दिसून येत आहे. सदर दाव्यातील वादी यांनी ता.५/१२/२००३ रोजी त्याचे वडिल हेमराज भळगट यांना गट नंबर १८०३/१ पैकी ० हे ५६ आर पुर्वे कडील व तसेच गट नंबर १८०३/१ पैकी ० हे ५६ आर धनराज भळगट यांना पश्चिमे कडील क्षेत्र फेर नं.२०४६८ व २०४६९ प्रमाणे विकल्याचे दिसून येत आहे. परंतु सदरचे वाटपात कोणत्याही प्रकारची दिशा ठरलेली नव्हती व नाही परंतु त्या प्रमाणे फेर नं.४१९० अन्वये ७/१२ उताऱ्यास नोंद झाली त्यानंतर सन २०११ मध्ये वादीचे वडिल हेमराज भळगट, प्रतिवादी नं.१ व प्रेमराज भळगट यांचे मयत वारस कांचनबाई भळगट यांच्यात वाटप झाल्याचे दिसून येत आहे. त्यावाटपा प्रमाणे हेमराज भळगट (वादीचे वडिल) यांना १८०३/१ मध्ये ० हे ८४ आर व तसेच १८०३/२ मध्ये १ हे ६९ आर व तसेच प्रतिवादी नं.१ यास १८०३/३ मध्ये १ हे ६९ आर व तसेच गट नं.१८०३/१ मध्ये ० हे ८४ आर, प्रेमराज भळगट यांना गट १८०३/४ क्षेत्र १ हे ६९ आर असे क्षेत्र वाटपाने दिल्याचे दिसून येत आहे. परंतु सदर वाटपा प्रमाणे वादी यांचे वडिल, प्रतिवादी नं.१ व तसेच प्रतिवादी नं.१ चे भाऊ प्रेमराज भळगट यांच्यात कधीही प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाट झाल्याची दिसून येत नाही. दरम्यानचे काळात गट नंबर १८०३/२ व गट नं १८०३/१ चे गट नंबर ५८३/१ व ५८३/२,,५८३/३ व ५८३/४ असे विभाजन झालेले आहे.

01/03/25

६. वास्तविक पाहता सदर गट नंबर १८०३/२ याचे कब्जे वहिवाट वादी ता.२ सप्टेंबर १९७७ चे खरेदीखता प्रमाणे करीत असून सदर मिळकती मध्ये वादी यांचे वडिलांनी विहीर, पाईपलाईन व वस्ती स्वत: केलेली आहे. सदर विहीर पाईपलाईन वस्तीशी प्रतिवादी नं.१ याचा काहीएक संबंध नाही असे असतांना सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांनी दावा कलम १ब गट नं.५८३/२/ब क्षेत्र २ हे ५३ आर ही मिळकत सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना कायम स्वरुपी विकण्याचे ठरविले असून व त्या प्रमाणे त्यांच्यात आपसात करार झाल्याचे दिसून येत आहे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व

३ यांनी दे.सार्वमत दि.१३/११/२०२४ रोजीचे ॲड.सुनिल बी गडाख यांचे मार्फत जाहीर नोटीस दिली. व सदरची नोटीस वादी यांचे वाचण्यात आली. वास्तविक पाहता सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही तसेच विहीर व पाईपलाईन मध्ये प्रतिवादी नं.१ यांचा कधीही हक्क हितंसंबंध नसतांना प्रतिवादी नं.१ यांनी पोकळीस्त नोंदीच्या आधार प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना विक्री करण्याचे ठरविले वादी याने दि.१४/११/२०२४ रोजी प्रतिवादी नं.१ घरी जावुन विनंती की, जमिनीचे रेकॉर्ड दुरुस्त झाल्यावर विक्री करा त्यावेळी प्रतिवादी नं.१ याने वादीचे विनंती कडे दुर्लक्ष केले म्हणून प्रतिवादी नं.१ यांनी दाव्यात वर्णन केलेल्या मिळकतीचे कोणत्याही तिऱ्हाईत इसमांस हस्तांतर करु नये असा निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी दावा सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ व तसेच प्रतिवादी नं.२ व ३ यांचे पती एकनाथ केरु वांढेकर व आण्णसाहेब रामदास आदमने तसेच कल्पना राजेंद्र कटारिया यांचे विरुध्द दाखल केला होता त्याचा दावा नं.१०७६/२०२४ असून सदर दाव्यात प्रतिवादी नं.१ यांनी हजर होवुन कैफियत दिली. दरम्यानचे काळात मा.कोर्टाने सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ विरुध्द आहे ती परिस्थीती कायम ठेवण्याचा हुकूम पुढील तारखे पर्यत केला होता. परंतु काही तात्रींक कारणामुळे सदरचा हुकूम रद्द झाल्यानंतर सदर प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना तारीख २०/०१/२०२५ रोजी बेकायदेशीर खरेदीखत केले. वास्तविक पाहता सदर प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये नमुद केल्या प्रमाणे कधीही कब्जा वहिवाट नव्हती व नाही परंतु प्रतिवादी नं.१ याने भुमि अभिलेख नेवासा यांना हाताशी धरुन दावा कलम मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी बेकायदेशीर फाळणी केली व त्या प्रमाणे फेरफार नं.३२०१३ नुसार सदर दावा कलम १अ व १ब असे नविन ७/१२ उतारे तयार झाले. परंतु त्या प्रमाणे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांची कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही. सदर दावा मिळकतीचे फाळणीचे संदर्भात प्रथम माहिती वादी यास प्रतिवादी नं.१ याने रे.मु.नं.१०७६/२०२४ मध्ये दिलेल्या कैफियतीत नमुद केल्या नंतर समजले. सदर

दाव्यातील वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट व प्रतिवादी नं.१ हे सख्खे भाऊ होते वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांचे मृत्युसमई वय ८३ वर्षाचे होते व त्याचा मृत्यु सन २०१९ मध्ये झाला. मृत्युपुर्वी ते वयस्कर असल्याने सतत आजारी असल्याचे व त्यांना व्यवहाराचे व आपण काय करतो याची समज त्यांना होत नसत त्याचा गैरफायदा घेवुन सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ याने भुमि अभिलेख नेवासा याना हाताशी धरुन दावा मिळकतीचे बेकायदेशीर फाळणी करुन बेकायदेशीर वाद निर्माण केला याची माहिती वादीस नुक्तीच झाली असून वादी त्याबाबत योग्य ती पुढील कायदेशीर कार्यवाही करणार आहे.

01/03/2025

७. सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ याने दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेल्या बेकायदेशीर रित्या २०/१/२०२५ रोजी प्रतिवादी नं.१ यांनी प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना करुन दिलेल्या खरेदीखत तसेच प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चा पोट हिस्सा मोजणी बेकायदेशीर करुन बेकायदेशीर फाळणी केली. म्हणून सदर दाव्यातील वादी याने सदर दावा प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांचे विरुध्द प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना करुन दिलले दि.२०/१/२०२५ रोजी करुन दिलेले खरेदीखत हे वादीवर बंधनकारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा तसेच सदर दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत वादी आणि प्रतिवादी १ कडे बाजार भावा प्रमाणे आग्रहक्काने खरेदी करण्यास तयार असणे बाबत व साक्षीदार समक्ष विनंती केली परंतु प्रतिवादी याने वादीस तु माझ्या विरुध्द दावा केला असल्याने मी तुला बाजार भावा प्रमाणे खरेदी देणार नाही तु माझे काहीएक वाकडे करु शकत नाही, मी तुला जमिनीतुन काढून देईल अशी धमकी दि.१५/०१/२०२५ रोजी दिली व त्यानंतर प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना नियमा प्रमाणे बाजारभावा प्रमाणे खरेदी घेण्यास तयार असल्याने विनंती करुन देखील वादीचा दावा मिळकत खरेदी घेण्याचा कायदेशीर हक्क व अधिकार असतांना देखील सदरची दावा कलम १ब ही मिळकत प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना ता.२०/०१/२०२५रोजी बेकायदेशीर विक्री केली. वादी याचे दावा मिळकती कोणीही हरकत अडथळे करु नये

असा निरतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी तसेच प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चे केलेले फाळणी हे बेकायदेशीर ठरवुन सदरची फाळणी वादीवर बंधन कारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा म्हणून सदरचा दावा प्रतिवादी विरुध्द जाहीर ठराव निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी दाखल करणे भाग पडले आहे.

८. सदर प्रतिवादी नं.४ ही आजरोजी दाव्यात सही करण्यास हजर नसल्याने तिला वादी पणात सामील केलेले आहे. तिच्या विरुध्द वादीला काहीएक मागणे नाही.

९. **दाव्यास कारण :-** वास्तविक पाहता सदर गट नंबर १८०३/२ याचे कब्जे वहिवाट वादी ता.२ सप्टेंबर १९७७ चे खरेदीखता प्रमाणे करीत असून सदर मिळकती मध्ये वादी यांचे वडिलांनी विहीर, पाईपलाईन व वस्ती स्वत: केलेली आहे. सदर विहीर पाईपलाईन वस्तीशी प्रतिवादी नं.१ याचा काहीएक संबंध नाही असे असतांना सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यारंनी दावा कलम १ब गट नं.५८३/२/ब क्षेत्र २ हे ५३ आर ही मिळकत सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना कायम स्वरुपी विकण्याचे ठरविले असून व त्या प्रमाणे त्यांच्यात आपसात करार झाल्याचे दिसून येत आहे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांनी दे.सार्वमत दि.१३/११/२०२४ रोजीचे ॲड.सुनिल बी गडाख यांचे मार्फत जाहीर नोटीस दिली. व सदरची नोटीस वादी यांचे वाचण्यात आली. वास्तविक पाहता सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही तसेच विहीर व पाईपलाईन मध्ये प्रतिवादी नं.१ यांचा कधीही हक्क हितंसंबंध नसतांना प्रतिवादी नं.१ यांनी पोकळीस्त नोंदीच्या आधार प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना विक्री करण्याचे ठरविले वादी याने दि.१४/११/२०२४ रोजी प्रतिवादी नं.१ घरी जावुन विनंती की, जमिनीचे रेकॉर्ड दुरुस्त झाल्यावर विक्री करा त्यावेळी प्रतिवादी नं.१ याने वादीचे विनंती कडे दुर्लक्ष केले म्हणून दाव्यास कारण घडले. व नित्य दिनी दाव्यास कारण घडत आहे.

१०. **कोर्ट अधिकार :** दावा मिळकत वादी, प्र.वादी व दाव्यास घडलेले कारण हे याच मे. कोर्टाच्या स्थळ सिमेत घडलेले असल्याने सदरील दावा चालविण्याचा या मे. न्यायालयास पुर्ण अधिकार आहे.

११. **कोर्ट फी स्टॅम्प :** वादीने सदरचा दावा हा प्र.वादी विरुध्द निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी व जाहीर ठरावाचा असल्याने दावा रुपये २०००/- करुन त्यावर योग्य तो कोर्ट फी स्टॅम्प लावलेला आहे.

01/03/25

वकिल फी, प्रोसेस फी व कोर्ट अधिकार यासाठी विषयाची २०००/- केली आहे

१२. सदर मिळकतीचे संदर्भात याचा मा.कोर्टात रे.मु.नं.१०७६/२०२४ चा दावा प्रलंबित असून या व्यतिरिक्त कुठल्याही न्यायालयात वाद विवाद चालू नाही.

१३. सबब वादीची विंनती ,

अ) वरील हकीगतीस अनुसरुन वादींची विंनती की, प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना दि.२०/१/२०२५ रोजी करुन दिलेले खरेदीखत हे वादीचे हिश्यावर बंधन कारक नाही असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा.

ब) वादी हा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत ही आग्रहक्काने बाजारभावा प्रमाणे खरेदी करण्याचा कायदेशीर अधिकार आहे असा जाहीर ठराव मा.कोर्टाने करावा ही विनंती.

क) प्रतिवादी यांनी वादीचे दावा मिळकतीचे शांतता मय कब्जे वहिवाटीस स्वत:अगर नोकर चाक,एजंट यांचे मार्फत हरकत अडथळे करु नये तसेच दावा मिळकतीवर इतर वित्तीय संस्था अगर बँक यांचे कर्ज बोजे निर्माण करु नये असा निरंतर ताकीद मनाई हुकूम प्रतिवादी विरुध्द देण्यात यावा ही विनंती.

ड) प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चे केलेले फाळणी हे बेकायदेशीर ठरवुन सदरची फाळणी वादीवर बंधन कारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा ही विनंती.

17

इ) वादीने दाव्या सोबत दिलेल्या तुर्तातुर्त मनाई हुकूमाचे अर्जावर अर्जंट हुकूम व्हावे ही विनंती.

ई) या दाव्याचा खर्च वादीला प्रतिवादी कडून देववावा.

उ) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम वादीचे लाभात व्हावेत.

ऊ) दाव्यात जरुर वाटल्यास दुरुस्त करण्याची परवानगी असावी

हे ॲफिडेव्हीट करुन दिले असे

नेवासा

दिनांक ०१/०३/२०२५

AHBhalgat
ॲफि.करणार

ओळख

(ॲड.एन.एस.जोशी)

याकामी मी अनिल हेमराज भळगट वय ६५,धंदा शेती रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर सत्य प्रतिज्ञेवर खरे सांगतो की, वरील ॲफिडेव्हीट मधील संपूर्ण मजकूर खरा व बरोबर असून त्याचे सत्यतेसाठी आजरोजी मी माझी सही केली आहे.

नेवासा

दिनांक ०१/०३/२०२५

AHBhalgat
ॲफि.करणार

Solemnly Affirmed before me
by Anil hemraj Bhalgat Age- 65 yrs Occ- Agri
who is identified before me
by N.S. Joshi Adv
to whom I personally know.

R/o- Sonai Tal- Newasa
Dist - A. Nagar

I/C 01/03/2025
Superintendent
Civil Court S.D. Newasa

Aadhar No - 7383

हुकूमनामा

नेवासा येथील मे.सिव्हील जज्ज साहेब (सि.डि)

यांचे कोर्टात

रे.मु.नं.

/२०२५

वादी

अनिल हेमराज भळगट वय ६५,धंदा शेती

रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर

मो नं.९७३०६६३४४१

प्रतिवादी

१. धनराज जसराज भळगट वय ८०,धंदा शेती

२. विमल एकनाथ वांढेकर वय ५१,धंदा शेती

३. इंदूबाई आण्णासाहेब आदमाने वय ४९,धंदा शेती

सर्व सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर

४. कल्पना राजेंद्र कटारिया वय ४५,धंदा शेती

रा.धुळे ता.धुळे जि.धुळे

दावा रुपये २०००/- **विषयाची किंमत २०००/-**

याकामी वादी प्रतिवादी विरुध्द निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी व जाहीर ठरावासाठी दावा करतो तो खालील प्रमाणे

१. **मिळकत वर्णन :- डि.अ.नगर** सब डि.ता.नेवासा पैकी मौजे सोनई ता.नेवासा जि.अ.नगर येथील शेत जमिन मिळकती.

गट नं	क्षेत्र हे.आर	आकार रु.पै.	चतु:सिमा			
			पूर्व	दक्षिण	पश्चिम	उत्तर
अ) ५८३/२/अ (जुना गट नं.१८०३/२)	२.५३	८.२५	शिव	१८०५	१८०४	१८०३/१

ब) ५८३/२/ब (जुना गट नं.१८०३/१)	२.५३	८.२५	शिव	१८०३/२	१८०४	१८०२

येणे प्रमाणे शेत जमिन मिळकती त्यातील झाड,झुडूपे,बोअर उभे पिकासह व इतर तदंगभुत वस्तु सहित काही एक राखून न ठेवता.व तसेच दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीच्या विहीर पाणी,वस्तीसह काहीएक राखुन न ठेविता.तसेच वादी यांचे मालकीचे २ बोअरवेलचे हक्कासह.

२. <u>**वादीचा दावा असा आहे की,**</u> सदर दाव्यातील वादी व प्रतिवादी नं.४ हे बहिण भाउ असून प्रतिवादी नं.१ हे वादीचे चुलते आहे, हेमराज,प्रेमराज व धनराज हे तिघे भाऊ होते. सदर भावाचे प्रत्यक्षात वेगवेगळे व्यवसाय होते परंतु आपसात प्रेमाचे आपुलकीचे संबंध होते. परंतु संपूर्ण जमिनीची वहिवाटही हेमराज व वादी हेच पाहत होते व आहे.

३. दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत गट नं.५८३/२/अ क्षेत्र २ हे ५३ आर ही वादी व प्रतिवादी नं.४ यांचे मालकी हक्काची वहिवाटीची असून गट नंबर ५८३/२/ब ही प्रतिवादी नं.१ याचे ताब्यात वहिवाटीस आहे.

४. दावा कलम १अ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत हिचा पुर्वीचा गट नंबर १८०३/२ क्षेत्र ३ हे ३७ आर याची चतुर्सिमा पुर्वेस शिव दक्षिणेस १८०५ पश्चिमेस १८०४ उत्तरेस १८०३/१ अशी आहे. ही मिळकत वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांनी दि.२ सप्टेंबर १९७७ रोजी लक्ष्मण आप्पाजी सोनवणे यांचे कडून कायम खरेदीखताने घेतलेली होती वआहे सदरची मिळकत खरेदी घेतांना जिरायत होती त्यामध्ये वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांनी विहीर खोदुन इले.मोटार व पाईपलाईन केलेली आहे. सदरची मिळकत ही हेमराज जसराज भळगट यांची स्वत: उत्पनातुन खरेदी केलेली आहे.व सदरची मिळकत ही वादी यांना देण्यात आलेली आहे.

५. दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत ५८३/२/ब हिचा पुर्वीचा गट नंबर १८०३/१ असा असून पुर्वेला शिव दक्षिणेस १८०३/२ पश्चिमेस १८०४ उत्तरेस १८०२ अशी असून सदरची मिळकत ही प्रतिवादी नं.१ धनराज भळगट व त्याचे भाऊ प्रेमराज भळगट

यांनी ८/२/१९८० रोजी खरेदी घेतली होती व आहे. दरम्यानचे काळात सन १९८२ मध्ये वादी,वादीचे वडिल, प्रतिवादी नं.१, प्रेमराज भळगट,यांच्यात वाटप झाले. सदरचे वाटपाप्रमाणे वादी यांना गट नंबर १८०३/१ मध्ये १ हे ६८ आर वादी यांचे वडिल हेमराज भळगट यांना गट नं.१८०३ क्षेत्र १ हे ६९ आर, नंतर प्रतिवादी नं.१ धनराज भळगट यांना गट नं १८०३ क्षेत्र १ हे ६९ आर व प्रेमराज भळगट नं.१८०४ मध्ये १ हे ६९ आर असे वाटप झाल्याचे दिसून येत आहे. सदर दाव्यातील वादी यांनी ता.५/१२/२००३ रोजी त्याचे वडिल हेमराज भळगट यांना गट नंबर १८०३/१ पैकी ० हे ५६ आर पुर्वे कडील व तसेच गट नंबर १८०३/१ पैकी ० हे ५६ आर धनराज भळगट यांना पश्चिमे कडील क्षेत्र फेर नं.२०४६८ व २०४६९ प्रमाणे विकल्याचे दिसून येत आहे. परंतु सदरचे वाटपात कोणत्याही प्रकारची दिशा ठरलेली नव्हती व नाही परंतु त्या प्रमाणे फेर नं.४१९० अन्वये ७/१२ उताऱ्यास नोंद झाली त्यानंतर सन २०११ मध्ये वादीचे वडिल हेमराज भळगट, प्रतिवादी नं.१ व प्रेमराज भळगट यांचे मयत वारस कांचनबाई भळगट यांच्यात वाटप झाल्याचे दिसून येत आहे. त्यावाटपा प्रमाणे हेमराज भळगट (वादीचे वडिल) यांना १८०३/१ मध्ये ० हे ८४ आर व तसेच १८०३/२ मध्ये १ हे ६९ आर व तसेच प्रतिवादी नं.१ यास १८०३/३ मध्ये १ हे ६९ आर व तसेच गट नं.१८०३/१ मध्ये ० हे ८४ आर, प्रेमराज भळगट यांना गट १८०३/४ क्षेत्र १ हे ६९ आर असे क्षेत्र वाटपाने दिल्याचे दिसून येत आहे. परंतु सदर वाटपा प्रमाणे वादी यांचे वडिल, प्रतिवादी नं.१ व तसेच प्रतिवादी नं.१ चे भाऊ प्रेमराज भळगट यांच्यात कधीही प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाट झाल्याची दिसून येत नाही. दरम्यानचे काळात गट नंबर १८०३/२ व गट नं १८०३/१ चे गट नंबर ५८३/१ व ५८३/२,,५८३/३ व ५८३/४ असे विभाजन झालेले आहे.

६. वास्तविक पाहता सदर गट नंबर १८०३/२ याचे कब्जे वहिवाट वादी ता.२ सप्टेंबर १९७७ चे खरेदीखता प्रमाणे करीत असून सदर मिळकती मध्ये वादी यांचे वडिलांनी विहीर, पाईपलाईन व वस्ती स्वत: केलेली आहे. सदर विहीर पाईपलाईन वस्तीशी

प्रतिवादी नं.१ याचा काहीएक संबंध नाही असे असतांना सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांनी दावा कलम १ब गट नं.५८३/२/ब क्षेत्र २ हे ५३ आर ही मिळकत सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना कायम स्वरुपी विकण्याचे ठरविले असून व त्या प्रमाणे त्यांच्यात आपसात करार झाल्याचे दिसून येत आहे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांनी दे.सार्वमत दि.१३/११/२०२४ रोजीचे ॲड.सुनिल बी गडाख यांचे मार्फत जाहीर नोटीस दिली. व सदरची नोटीस वादी यांचे वाचण्यात आली. वास्तविक पाहता सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही तसेच विहीर व पाईपलाईन मध्ये प्रतिवादी नं.१ यांचा कधीही हक्क हितसंबंध नसतांना प्रतिवादी नं.१ यांनी पोकळीस्त नोंदीच्या आधार प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना विक्री करण्याचे ठरविले वादी याने दि.१४/११/२०२४ रोजी प्रतिवादी नं.१ घरी जावुन विनंती की, जमिनीचे रेकॉर्ड दुरुस्त झाल्यावर विक्री करा त्यावेळी प्रतिवादी नं.१ याने वादीचे विनंती कडे दुर्लक्ष केले म्हणून प्रतिवादी नं.१ यांनी दाव्यात वर्णन केलेल्या मिळकतीचे कोणत्याही तिऱ्हाईत इसमांस हस्तांतर करु नये असा निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी दावा सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ व तसेच प्रतिवादी नं.२ व ३ यांचे पती एकनाथ केरु वांढेकर व आण्णसाहेब रामदास आदमने तसेच कल्पना राजेंद्र कटारिया यांचे विरुध्द दाखल केला होता त्याचा दावा नं.१०७६/२०२४ असून सदर दाव्यात प्रतिवादी नं.१ यांनी हजर होवुन कैफियत दिली. दरम्यानचे काळात मा.कोर्टाने सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ विरुध्द आहे ती परिस्थीती कायम ठेवण्याचा हुकूम पुढील तारखे पर्यत केला होता. परंतु काही तात्रींक कारणामुळे सदरचा हुकूम रद्द झाल्यानंतर सदर प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना तारीख २०/०१/२०२५ रोजी बेकायदेशीर खरेदीखत केले. वास्तविक पाहता सदर प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये नमुद केल्या प्रमाणे कधीही कब्जा वहिवाट नव्हती व नाही परंतु प्रतिवादी नं.१ याने भुमि अभिलेख नेवासा यांना हाताशी धरुन दावा कलम मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी बेकायदेशीर फाळणी केली व त्या प्रमाणे फेरफार नं.३२०१३

नुसार सदर दावा कलम १अ व १ब असे नविन ७/१२ उतारे तयार झाले. परंतु त्या प्रमाणे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांची कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही. सदर दावा मिळकतीचे फाळणीचे संदर्भात प्रथम माहिती वादी यास प्रतिवादी नं.१ याने रे.मु.नं.१०७६/२०२४ मध्ये दिलेल्या कैफियतीत नमुद केल्या नंतर समजले. सदर दाव्यातील वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट व प्रतिवादी नं.१ हे सख्खे भाऊ होते वादी यांचे वडिल हेमराज जसराज भळगट यांचे मृत्युसमई वय ८३ वर्षाचे होते व त्याचा मृत्यु सन २०१९ मध्ये झाला. मृत्युपुर्वी ते वयस्कर असल्याने सतत आजारी असल्याचे व त्यांना व्यवहाराचे व आपण काय करतो याची समज त्यांना होत नसत त्याचा गैरफायदा घेवुन सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ याने भुमि अभिलेख नेवासा याना हाताशी धरुन दावा मिळकतीचे बेकायदेशीर फाळणी करुन बेकायदेशीर वाद निर्माण केला याची माहिती वादीस नुक्तीच झाली असून वादी त्याबाबत योग्य ती पुढील कायदेशीर कार्यवाही करणार आहे.

७. सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ याने दावा कलम १ मध्ये वर्णन केलेल्या बेकायदेशीर रित्या २०/१/२०२५ रोजी प्रतिवादी नं.१ यांनी प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना करुन दिलेल्या खरेदीखत तसेच प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चा पोट हिस्सा मोजणी बेकायदेशीर करुन बेकायदेशीर फाळणी केली. म्हणून सदर दाव्यातील वादी याने सदर दावा प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांचे विरुध्द प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना करुन दिलले दि.२०/१/२०२५ रोजी करुन दिलेले खरेदीखत हे वादीवर बंधनकारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा तसेच सदर दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत वादी आणि प्रतिवादी १ कडे बाजार भावा प्रमाणे आग्रहक्काने खरेदी करण्यास तयार असणे बाबत व साक्षीदार समक्ष विनंती केली परंतु प्रतिवादी याने वादीस तु माझ्या विरुध्द दावा केला असल्याने मी तुला बाजार भावा प्रमाणे खरेदी देणार नाही तु माझे काहीएक वाकडे करु शकत नाही, मी तुला जमिनीतुन काढून देईल अशी धमकी दि.१५/०१/२०२५ रोजी दिली व त्यानंतर प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना

नियमा प्रमाणे बाजारभावा प्रमाणे खरेदी घेण्यास तयार असल्याने विनंती करुन देखील वादीचा दावा मिळकत खरेदी घेण्याचा कायदेशीर हक्क व अधिकार असतांना देखील सदरची दावा कलम १ब ही मिळकत प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना ता.२०/०१/२०२५रोजी बेकायदेशीर विक्री केली. वादी याचे दावा मिळकती कोणीही हरकत अडथळे करु नये असा निरतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी तसेच प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चे केलेले फाळणी हे बेकायदेशीर ठरवुन सदरची फाळणी वादीवर बंधन कारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा म्हणून सदरचा दावा प्रतिवादी विरुध्द जाहीर ठराव निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी दाखल करणे भाग पडले आहे.

८. सदर प्रतिवादी नं.४ ही आजरोजी दाव्यात सही करण्यास हजर नसल्याने तिला वादी पणात सामील केलेले आहे. तिच्या विरुध्द वादीला काहीएक मागणे नाही.

९. **दाव्यास कारण :-** वास्तविक पाहता सदर गट नंबर १८०३/२ याचे कब्जे वहिवाट वादी ता.२ सप्टेंबर १९७७ चे खरेदीखता प्रमाणे करीत असून सदर मिळकती मध्ये वादी यांचे वडिलांनी विहीर, पाईपलाईन व वस्ती स्वत: केलेली आहे. सदर विहीर पाईपलाईन वस्तीशी प्रतिवादी नं.१ याचा काहीएक संबंध नाही असे असतांना सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यारंनी दावा कलम १ब गट नं.५८३/२/ब क्षेत्र २ हे ५३ आर ही मिळकत सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना कायम स्वरुपी विकण्याचे ठरविले असून व त्या प्रमाणे त्यांच्यात आपसात करार झाल्याचे दिसून येत आहे सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.२ व ३ यांनी दे.सार्वमत दि.१३/११/२०२४ रोजीचे अॅड.सुनिल बी गडाख यांचे मार्फत जाहीर नोटीस दिली. व सदरची नोटीस वादी यांचे वाचण्यात आली. वास्तविक पाहता सदर दाव्यातील प्रतिवादी नं.१ यांचा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेल्या मिळकतीशी कधीही कब्जे वहिवाट नव्हती व नाही तसेच विहीर व पाईपलाईन मध्ये प्रतिवादी नं.१ यांचा कधीही हक्क हितसंबंध नसतांना प्रतिवादी नं.१ यांनी पोकळीस्त नोंदीच्या आधार प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना विक्री करण्याचे ठरविले वादी याने दि.१४/११/२०२४ रोजी प्रतिवादी नं.१ घरी जावुन विनंती की, जमिनीचे रेकॉर्ड दुरुस्त झाल्यावर विक्री करा

त्यावेळी प्रतिवादी नं.१ याने वादीचे विनंती कडे दुर्लक्ष केले म्हणून दाव्यास कारण घडले. व नित्य दिनी दाव्यास कारण घडत आहे.

१०. **कोर्ट अधिकार :** दावा मिळकत वादी, प्र.वादी व दाव्यास घडलेले कारण हे याच मे. कोर्टाच्या स्थळ सिमेत घडलेले असल्याने सदरील दावा चालविण्याचा या मे. न्यायालयास पुर्ण अधिकार आहे.

११. **कोर्ट फी स्टॅम्प :** वादीने सदरचा दावा हा प्र.वादी विरुध्द निरंतर ताकीद मनाई हुकूमासाठी व जाहीर ठरावाचा असल्याने दावा रुपये २०००/- करुन त्यावर योग्य तो कोर्ट फी स्टॅम्प लावलेला आहे.

वकिल फी, प्रोसेस फी व कोर्ट अधिकार यासाठी विषयाची २०००/- केली आहे

१२. सदर मिळकतीचे संदर्भात याचा मा.कोर्टात रे.मु.नं.१०७६/२०२४ चा दावा प्रलंबित असून या व्यतिरिक्त कुठल्याही न्यायालयात वाद विवाद चालू नाही.

१३. सबब वादीची विंनती ,

अ) वरील हकीगतीस अनुसरुन वादींची विंनती की, प्रतिवादी नं.१ याने प्रतिवादी नं.२ व ३ यांना दि.२०/१/२०२५ रोजी करुन दिलेले खरेदीखत हे वादीचे हिश्यावर बंधन कारक नाही असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा.

ब) वादी हा दावा कलम १ब मध्ये वर्णन केलेली मिळकत ही आग्रहक्काने बाजारभावा प्रमाणे खरेदी करण्याचा कायदेशीर अधिकार आहे असा जाहीर ठराव मा.कोर्टाने करावा ही विनंती.

क) प्रतिवादी यांनी वादीचे दावा मिळकतीचे शांतता मय कब्जे वहिवाटीस स्वत:अगर नोकर चाक,एजंट यांचे मार्फत हरकत अडथळे करु नये तसेच दावा मिळकतीवर इतर वित्तीय संस्था अगर बँक यांचे कर्ज बोजे निर्माण करु नये असा निरंतर ताकीद मनाई हुकूम प्रतिवादी विरुध्द देण्यात यावा ही विनंती.

ड) प्रतिवादी नं.१ याने मो र नं.१८४/२०१७ चे केलेले फाळणी हे बेकायदेशीर ठरवुन सदरची फाळणी वादीवर बंधन कारक राहू नये असा जाहीर ठराव होवुन मिळावा ही विनंती.

इ) वादीने दाव्या सोबत दिलेल्या तुर्तातुर्त मनाई हुकूमाचे अर्जावर अर्जंट हुकूम व्हावे ही विनंती.

ई) या दाव्याचा खर्च वादीला प्रतिवादी कडून देववावा.

उ) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम वादीचे लाभात व्हावेत.

ऊ) दाव्यात जरुर वाटल्यास दुरुस्त करण्याची परवानगी असावी

येणे प्रमाणे वादीचा दावा असे.

Exh.2

वकीलपत्र

नेवासा येथील मे सिव्हिल जज्ज साहेब सि.डी. यांचे कोर्टात

वकीलपत्र वादी तर्फे

रे.मु. नंबर 209 सन २०२५

अनिल उमराज भळगट) वादी/फिर्यादी

) अर्जदार/अपेलेंट/धनको

विरुद्ध

धनराज जमराज भळगट व) प्रतिवादी/आरोपी/जाब देणार

इतर 4) रिस्पॉन्डंट/ऋणको

Rs.10 COURT FEE INDIA TEN RUPEES दस रुपये 10 रु. भारत

सदरहू कामी मी/आम्ही वादी अनिल उमराज भळगट

राहाणार सोनई तालुका नेवासा

सदरील वादी यांनी या लेखावरुन

ॲड.नंदकुमार सदाशिव जोशी
B.Com. LL.B.
(MAH/1425/1992)
Cell NO.: 9822241395

ॲड. विजयश्री नंदकुमार जोशी
उर्फ ॲड. राजश्री वासुदेव कुलकर्णी
B.A. LL.B.
(MAH/783/2000)
Cell NO.: 9860093131

ऑफिसः अतिरिक्त जिल्हा व सत्र न्यायालया समोर, नेवासा,
ता. नेवासा, जि. अहमदनगर

मी/आम्ही ॲडव्होकेट वेलफेअर फंडाचा समासद आहे./नाही. अवश्यक ते तिकिट लावले आहे./नाही.

यांनी माझे / आमचे तर्फे हजर राहून वर लिहीलेल्या दावा चे कामी हजर राहाण्यास आणि काम चालविणेस वकील नेमले आहे. या गोष्टीचे साक्षीकरिता आज दि. 1 माहे 03 सन 2025 रोजी मी / आम्ही आपली सही/आपला अंगठा केली / केला आहे.

१) A.B.hulgat
२)
३)
४)
५)

Order

Seen & filed

कबूल करुन दाखल
दि. 1 / 3 /२०२5

ॲडव्होकेट

SANDHYA YUVRAJ SUL Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL Date: 2025.03.04 17:21:14 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

Exh.4

नेवासा येथील मे.सिव्हील जज्ज साहेब (सि.डि)

यांचे कोर्टात

रे.मु.नं.
209 /२०२५

वादी
अनिल हेमराज भळगट
प्रतिवादी

१. धनराज जसराज भळगट

Order

Seen & filed

SANDHYA YUVRAJ SUL
Digitally signed by SANDHYA YUVRAJ SUL
Date: 2025.03.04 17:21:20 +0530

2nd Jt.CJJD Newasa

याकामी वादीचा पत्तामेमो असे

अनिल हेमराज भळगट

रा.सोनई ता.नेवासा जि.अहमदनगर

येणे प्रमाणे वादीचा पत्तामेमो असे

नेवासा

दिनांक ०१/०३/२०२५

वादी तर्फे ॲड