Exh.No. 53

नेवासा येथील मे. सिव्हिल जज्ज साहेब ज्यु. डी.
यांचे कोर्टात..

रे.मु.नं. 188/2024

वादी
छाया जालिंदर रौंदळ
प्रतिवादी
एकनाथ विठ्ठल रौंदळ

याकामी वादीचे निशाणी नंबर 50 वर प्रतिवादी नं. 2 सचिन पोपट रौंदळ यांचेकडोन म्हणणे असे ते खालील प्रमाणे..

Order
Read & Recorded.
PRANITA RITESH SUGAONKAR
Digitally signed by PRANITA RITESH SUGAONKAR
Date: 2026.01.16 05:33:26 +0530
Jt.CJJD

1) वादीचा निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज खरा योग्य व कायदेशिर नाही, त्यातील संपूर्ण मजकूर प्रतिवादी नं.2 हे स्पष्टपणे नाकारीत आहेत.

2) वादीचा अर्ज टेनेबल व मेन्टेनेबल नाही तो चालु शकत नाही, सबब अर्ज रद्द करण्यांत यावा.

3) वादीने यांनी खरी वस्तुस्थिती लपवुन ठेवुन खोटया मजकूराच्या आधारे अर्ज केलेला असल्याने अर्जास वुईथ क्लिन हॅण्डचे तत्वाचा बाध येत असल्याने अर्ज रद्द करण्यांत यावा.

4) वादीने अर्जामध्ये केलेली विनंती ही बेकायदेशिर असुन अशा प्रकारची विनंती वादी यांना करता येत नाही व त्या मान्य करता येणार नाही, वादीच्या मागण्या व विनंत्या या बेकायदेशिर असल्याने अर्ज करण्यांत यावा.

5) वाद मिळकत मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब क्षेत्र 0 हे 52 आर पोट खराबा 02 आर ही मिळकत प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे वडिल नामे विठ्ठल लक्ष्मण रौंदळ यांचे नावे होती. सदर मिळकतीचे त्यांनी ते हयात असतांनाच वाटणीपत्र दस्त नं.2981/1997 अन्वये करुन ठेवलेले होते व आहे. सदर वाटणीपत्र हे गट नंबर 115/2/अ/1, गट नंबर 116 तसेच गट नंबर 266/3/ब या

मिळकतीची वाटणीपत्र करुन ठेवलेले होते. तदनंतर दि.02/09/1997 रोजी वाटणी पत्राचा चुक दुरुस्ती लेख दस्त अनुक्रमांक 3623/1997 नुसार नोंदविलेला होता व आहे. सदर चुक दुरुस्ती दस्त नंबर 3623/97 मध्ये नमुद केल्याप्रमाणे मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब चे खालील प्रमाणे वाटप करण्यात आले होते. प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे हिस्स्यास वाटणी पत्राने आलेली दक्षिणेकडील मिळकत 0 हे 18 आर याची चर्तुसिमा पुर्व रस्ता, दक्षिण गट नं.266/4, पश्चिम गट नं.266/3/अ, उत्तर गट नं.5 ही मिळकत वाटपाने आलेली होती. तेव्हापासुन सदरची मिळकत प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे स्वतंत्र प्रत्यक्ष कब्जात होती.

6) जालिंदर विठ्ठल रौंदळ, प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ व नवनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे सन 1997 सालीच वाटप झालेले होते व तेव्हापासुन ते विभक्त राहत होते. वादी याने कथन केल्याप्रमाणे वादी व प्रतिवादी नं.1 यांचे एकत्र हिंदु कुटुंब नाही असण्याचा प्रश्नच उदभवत नाही. सदर वाटणी पत्रानुसार प्रतिवादी नं.1, वादी व प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांचे वर नमुद केलेल्या हिस्स्याचे क्षेत्रामध्ये पुर्व पश्चिम बांध टाकलेले असुन सदर बांधावर मोठाली झाडे देखील आहेत.

7) जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांचा प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे दक्षिणेकडील 0 हे 18 आर या मिळकतीशी कुठलाही हक्क, हितसंबध नाही. अशा परिस्थितीत मध्ये त्यांना दवाखान्यासाठी, घर खर्चासाठी तसेच लोकांचे हात उसणे पैसे देणे देण्याकरीता पैश्याची गरज भासली असता त्यांनी त्यांची वर नमुद मिळकत मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब दक्षिणेकडील क्षेत्र 0 हे 18 आर ही मिळकत विक्रीस काढली असता सदरची मिळकत प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपट

रौंदळ यांनी बाजार भावा प्रमाणे विकत घेण्याची तयारी दर्शविली व त्यानुसार उभयतांनमध्ये कायम खरेदीचा सौदा पक्का होऊन दि.18/01/2024 रोजी दस्त क्रमांक 393/2024 नुसार प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपटराव रौंदळ यांनी कायम खरेदीखताने विकत घेतलेली आहे व खरेदीखताचे दिवशी प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांनी सदर 0 हे 18 आर या मिळकतीचा पंचासमक्ष कब्जा प्रतिवादी नं.2 यांना दिलेला आहे.

8) सदर प्रतिवादी नं.2 यांनी दस्त क्रंमाक 393/2024 नुसार त्यांचे नावाची नोंद दावा मिळकतीस 7/12 उताऱ्या सदरी होण्याकरीता कामगार तलाठी यांचेकडे अर्ज सादर केला होता. त्यानुसार गावचे दप्तरी फेरफार नंबर 10886 नुसार महसुली रेकॉर्डला नोंद दप्तरी घेतली होती. परंतु जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांनी सदर फेरफार नंबर 10886 मंजुर होण्यास हरकत नोंदविलेली होती. सदर हरकत नोंदविल्यानंतर वादी यांनी मा. मंडळधिकारी साहेब, वडाळा बहिरोबा यांचेकडे कक्र.कावि/कुका/एस आर/191/2023 दि.10/10/2023 चे मा. तहसिलदार साहेब, नेवासा यांचे आदेशाची प्रत सादर केली. त्यावेळेस प्रथमत: एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांना सदर बेकायदेशिर आदेश कक्र.कावि/कुका/एस आर/191/2023 ची माहिती झाली. वास्तविक पाहता सदर आदेश करण्यापुर्वी मा. तहसिलदार साहेब, नेवासा यांचेकडुन एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांना तसेच प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांना कुठलीही प्राथमिक नोटीस पाठविलेली नव्हती व नाही. वादी यांनी तहसिल कार्यालयतील अधिकारी यांचेशी संगनमत करुन सदरचा बेकायदेशिर आदेश प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे अपरोक्ष मिळविलेला होता. सदर बेकायदेशिर आदेशाची माहिती मिळाल्यानंतर आदेशाचा अवमान

नको म्हणुन प्रतिवादी नं.1 व 2 यांनी दि.11/03/2024 रोजी चुक दुरुस्ती लेख लिहुन नोंदवुन गट नंबर 266/3/ब पैकी 0 हे 18 आर या मिळकतीचे अविभक्त संपुर्ण हिस्सा 0 हे 18 आर अशी दुरुस्ती करुन दस्त क्रंमाक 1542/2024 दि.11/03/2024 रोजी नोंदविलेला होता व आहे. अशी सर्व परिस्थिती असतांना वादी यांनी प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने पुन्हा सदर चुक दुरुस्त नुसार होणारे नोंदीस म्हणजेच फेरफार नंबर 10911 बाबत बेकायदेशिर हरकत घेतलेली असुन सदर हरकतीमध्ये कुठलेही तथ्य नसल्याने मा. मंडळ अधिकारी साहेब, यांनी तक्रार केस नंबर 12/2024 मध्ये दि.26/04/2024 रोजी निकाल दिलेला असुन वादी यांचा तक्रार अर्ज नामंजुर केलेला आहे. व प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपट रौंदळ यांची फेरफार नंबर 10911 नुसार 7/12 उताऱ्यावर नोंद झालेली आहे.

9) दरम्यानचे काळात वादी यांनी सदरचे प्रकरण मे. न्यायालयात दाखल केलेले आहे. सदरचे दाव्यात प्रतिवादी नं.1 व 2 यांनी कैफियत सोबत कॉऊन्टर क्लेम (प्रतिदावा) वादी यांच्या विरुध्द दाखल केला होता. सदरचे प्रकरणा मध्ये दि.14/08/2024 रोजी वादी यांचा निशाणी नं.5 वरील तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज मा. न्यायालयाने नामंजुर केलेला आहे. तसेच प्रतिवादी नं. 2 यांचा निशाणी नं.27 वरील मनाई अर्ज दि.14/08/2024 रोजी मंजुर केलेला आहे. मा. न्यायालयाने प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपट रौंदळ यांची वाद मिळकत मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब पैकी दक्षिणेकडील 0 हे 18 आर या मिळकतीस वादी यांनी कब्जेवहिवाटीस उत्पन्न उपभोगास हरकत अडथळे होईल असे कोणतेही कृत्य स्वत: अगर नोकर चाकर एजंट,

नातेवाईक यांचे मार्फत करु नये अशी तुर्तातुर्त मनाई ताकीद दाव्याचा निकाल लागे पावेतो वादी यांचे विरुध्द दिलेली आहे.

10) अशा परिस्थितीत वादी यांचा निशाणी नंबर 5 वरील तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज मा. न्यायालयाने फेटाळेला आहे, सदर अर्जावर वादी यांन मा. जिल्हा न्यायाधिश यांचे कोर्टात सिव्हिल एम ए अर्ज नंबर 18/2024 दाखल केलेला आहे. सदर किरकोळ अपिलाचे कामकाज न्याय प्रविष्ठ आहे, अशा परिस्थितीत कुठलेही संयुक्तीक कारण घडलेले नसतांना व वादी यांची तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाची मागणी यापुर्वी मा. न्यायालयाने फेटाळालेली असल्याने सदर खोटया मजकुराचा निशाणी नंबर 50 अर्ज दिलेला आहे, सदरचा अर्ज रद्द करण्यात यावा.

11) दरम्यानचे काळात मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब पैकी प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांनी त्यांचे हिस्स्याचे क्षेत्र सुरेखा ज्ञानदेव सोनवणे यांना दि.07/08/2024 रोजी दस्त क्रमांक 4741/2024 नुसार खरेदी दिलेले आहे. फेरफार नंबर 10993 नुसार त्यांची नोंद 7/12 उताऱ्यावर झाली. त्यावेळेस वादी यांनी नोंदीस हरकत घेतलेली नाही. व तदनंतर दि.27/08/2024 रोजी सुरेखा ज्ञानदेव सोनवणे यांनी सदरची मिळकत दस्त नंबर 5136/2024 नुसार वादी यांचे पती जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांच्या नावावर खरेदी दिलेली असुन फेरफार नंबर 11004 नुसार त्यांची नोंद 7/12 उताऱ्या सदरी झालेली आहे. एकंदरीत सर्व परिस्थिती पाहता वादी व त्यांचे पती जालिंदर विठ्ठल रौंदळ हे कुठलेही संयुक्तीक कारण नसतांना प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने प्रस्तुतचे निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज मे. कोर्टासमोर दिलेला आहे.

12) तसेच वादी यांनी मा. उपविभागीय अधिकारी साहेब अहिल्यानगर यांचेकडे दाखल केलेले आरटीएस अपिल नंबर 203/2024 मा. साहेबांनी दिनांक 22/04/2025 रोजी फेटाळलेले आहे. अशा परिस्थितीत कुठलीही वस्तुस्थिती समजुन न घेता प्रतिवादी यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज वादी यांनी मे. न्यायालयासमोर दिलेला आहे. अर्ज रद्द करण्यात यावा.

13) वादी यांनी निशाणी नंबर 50 वरील अर्जामध्ये कथन केल्याप्रमाणे कुठलीही घटना घडलेली नाही अथवा अर्जास कुठलेही कारण घडलेले नाही. केवळ खोटया व चुकीच्या माहितीच्या आधारे वादी यांनी सदरचा बेकायदेशिर अर्ज मा. न्यायालयासमोर दिलेला आहे, अर्ज रद्द करण्यात यावा.

14) **सबब विनंती की,**

वादीचा निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज खर्चासह रद्द करण्यात यावा, प्रतिवादी नं.2 सदरचे निशाणी नंबर 50 वरील अर्जावर विनाकारण म्हणणे देणे भाग पाडले म्हणुन कॉम्पेसेटरी कॉस्ट रक्कम रुपये 25,000/- वादीकडुन प्रतिवादी नं.2 यांना देण्याचा हुकुम व्हावा.

15) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम या प्रतिवादी नं.2 यांचे बाजुने व्हावेत.

येणे प्रमाणे प्रतिवादी नं.2 तर्फे निशाणी नंबर 50 वर म्हणणे असे.

नेवासा 16/01/26

दि.15/~~10/2025~~

प्रतिवादी नं.2

(श्री. बी. आर. भुसारी)

प्रतिवादी तर्फे ॲडव्होकेट

Exh.No. 54

ॲफिडेक्हिट
नेवासा येथील मे. सिव्हिल जज्ज साहेब ज्यु. डी.
यांचे कोर्टात..

रे.मु.नं. 188/2024

वादी
छाया जालिंदर रौंदळ
प्रतिवादी
एकनाथ विठ्ठल रौंदळ

याकामी मी सचिन पोपट रौंदळ, वय 41, धंदा शेती, रा. कांगोणी, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हिट करतो की,

Order
Filed.

PRANITA RITESH SUGAONKAR Digitally signed by PRANITA RITESH SUGAONKAR Date: 2026.01.16 05:33:34 +0530

Jt.CJJD

1) वादीचा निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज खरा योग्य व कायदेशिर नाही, त्यातील संपूर्ण मजकूर प्रतिवादी नं.2 हे स्पष्टपणे नाकारीत आहेत.

2) वादीचा अर्ज टेनेबल व मेन्टेनेबल नाही तो चालु शकत नाही, सबब अर्ज रद्द करण्यांत यावा.

3) वादीने यांनी खरी वस्तुस्थिती लपवुन ठेवुन खोटया मजकूराच्या आधारे अर्ज केलेला असल्याने अर्जास वुईथ क्लिन हॅण्डचे तत्वाचा बाध येत असल्याने अर्ज रद्द करण्यांत यावा.

4) वादीने अर्जामध्ये केलेली विनंती ही बेकायदेशिर असुन अशा प्रकारची विनंती वादी यांना करता येत नाही व त्या मान्य करता येणार नाही, वादीच्या मागण्या व विनंत्या या बेकायदेशिर असल्याने अर्ज करण्यांत यावा.

5) वाद मिळकत मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब क्षेत्र 0 हे 52 आर पोट खराबा 02 आर ही मिळकत प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे वडिल नामे विठ्ठल लक्ष्मण रौंदळ यांचे नावे होती. सदर मिळकतीचे त्यांनी ते हयात असतांनाच वाटणीपत्र दस्त

Assistant Superintendent
Criminal Court Newasa

नं.2981/1997 अन्वये करुन ठेवलेले होते व आहे. सदर वाटणीपत्र हे गट नंबर 115/2/अ/1, गट नंबर 116 तसेच गट नंबर 266/3/ब या मिळकतीची वाटणीपत्र करुन ठेवलेले होते. तदनंतर दि.02/09/1997 रोजी वाटणी पत्राचा चुक दुरुस्ती लेख दस्त अनुक्रमांक 3623/1997 नुसार नोंदविलेला होता व आहे. सदर चुक दुरुस्ती दस्त नंबर 3623/97 मध्ये नमुद केल्याप्रमाणे मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब चे खालील प्रमाणे वाटप करण्यात आले होते. प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे हिस्स्यास वाटणी पत्राने आलेली दक्षिणेकडील मिळकत 0 हे 18 आर याची चर्तुसिमा पुर्व रस्ता, दक्षिण गट नं.266/4, पश्चिम गट नं.266/3/अ, उत्तर गट नं.5 ही मिळकत वाटपाने आलेली होती. तेव्हापासुन सदरची मिळकत प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे स्वतंत्र प्रत्यक्ष कब्जात होती.

6) जालिंदर विठ्ठल रौंदळ, प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ व नवनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे सन 1997 सालीच वाटप झालेले होते व तेव्हापासुन ते विभक्त राहत होते. वादी याने कथन केल्याप्रमाणे वादी व प्रतिवादी नं.1 यांचे एकत्र हिंदु कुटुंब नाही असण्याचा प्रश्नच उदभवत नाही. सदर वाटणी पत्रानुसार प्रतिवादी नं.1, वादी व प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांचे वर नमुद केलेल्या हिस्स्याचे क्षेत्रामध्ये पुर्व पश्चिम बांध टाकलेले असुन सदर बांधावर मोठाली झाडे देखील आहेत.

7) जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांचा प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे दक्षिणेकडील 0 हे 18 आर या मिळकतीशी कुठलाही हक्क, हितसंबध नाही. अशा परिस्थितीत मध्ये त्यांना दवाखान्यासाठी, घर खर्चासाठी तसेच लोकांचे हात उसणे पैसे देणे देण्याकरीता पैश्याची गरज भासली असता त्यांनी त्यांची वर नमुद मिळकत मौजे कांगोणी, ता. नेवासा

येथील गट नंबर 266/3/ब दक्षिणेकडील क्षेत्र 0 हे 18 आर ही मिळकत विक्रीस काढली असता सदरची मिळकत प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपट रौंदळ यांनी बाजार भावा प्रमाणे विकत घेण्याची तयारी दर्शविली व त्यानुसार उभयतांनमध्ये कायम खरेदीचा सौदा पक्का होऊन दि.18/01/2024 रोजी दस्त क्रमांक 393/2024 नुसार प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपटराव रौंदळ यांनी कायम खरेदीखताने विकत घेतलेली आहे व खरेदीखताचे दिवशी प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांनी सदर 0 हे 18 आर या मिळकतीचा पंचासमक्ष कब्जा प्रतिवादी नं.2 यांना दिलेला आहे.

8) सदर प्रतिवादी नं.2 यांनी दस्त क्रंमाक 393/2024 नुसार त्यांचे नावाची नोंद दावा मिळकतीस 7/12 उताऱ्या सदरी होण्याकरीता कामगार तलाठी यांचेकडे अर्ज सादर केला होता. त्यानुसार गावचे दप्तरी फेरफार नंबर 10886 नुसार महसुली रेकॉर्डला नोंद दप्तरी घेतली होती. परंतु जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांनी सदर फेरफार नंबर 10886 मंजुर होण्यास हरकत नोंदविलेली होती. सदर हरकत नोंदविल्यानंतर वादी यांनी मा. मंडळधिकारी साहेब, वडाळा बहिरोबा यांचेकडे कक्र.कावि/कुका/एस आर/191/2023 दि.10/10/2023 चे मा. तहसिलदार साहेब, नेवासा यांचे आदेशाची प्रत सादर केली. त्यावेळेस प्रथमतः एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांना सदर बेकायदेशिर आदेश कक्र.कावि/कुका/एस आर/191/2023 ची माहिती झाली. वास्तविक पाहता सदर आदेश करण्यापुर्वी मा. तहसिलदार साहेब, नेवासा यांचेकडुन एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांना तसेच प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांना कुठलीही प्राथमिक नोटीस पाठविलेली नव्हती व नाही. वादी यांनी तहसिल कार्यालयतील अधिकारी यांचेशी संगनमत करुन सदरचा बेकायदेशिर आदेश

प्रतिवादी नं.1 एकनाथ विठ्ठल रौंदळ यांचे अपरोक्ष मिळविलेला होता. सदर बेकायदेशिर आदेशाची माहिती मिळाल्यानंतर आदेशाचा अवमान नको म्हणुन प्रतिवादी नं.1 व 2 यांनी दि.11/03/2024 रोजी चुक दुरुस्ती लेख लिहुन नोंदवुन गट नंबर 266/3/ब पैकी 0 हे 18 आर या मिळकतीचे अविभक्त संपुर्ण हिस्सा 0 हे 18 आर अशी दुरुस्ती करुन दस्त क्रंमाक 1542/2024 दि.11/03/2024 रोजी नोंदविलेला होता व आहे. अशी सर्व परिस्थिती असतांना वादी यांनी प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने पुन्हा सदर चुक दुरुस्त नुसार होणारे नोंदीस म्हणजेच फेरफार नंबर 10911 बाबत बेकायदेशिर हरकत घेतलेली असुन सदर हरकतीमध्ये कुठलेही तथ्य नसल्याने मा. मंडळ अधिकारी साहेब, यांनी तक्रार केस नंबर 12/2024 मध्ये दि.26/04/2024 रोजी निकाल दिलेला असुन वादी यांचा तक्रार अर्ज नामंजुर केलेला आहे. व प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपट रौंदळ यांची फेरफार नंबर 10911 नुसार 7/12 उताऱ्यावर नोंद झालेली आहे.

9) दरम्यानचे काळात वादी यांनी सदरचे प्रकरण मे. न्यायालयात दाखल केलेले आहे. सदरचे दाव्यात प्रतिवादी नं.1 व 2 यांनी कैफियत सोबत कॉऊन्टर क्लेम (प्रतिदावा) वादी यांच्या विरुध्द दाखल केला होता. सदरचे प्रकरणा मध्ये दि.14/08/2024 रोजी वादी यांचा निशाणी नं.5 वरील तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज मा. न्यायालयाने नामंजुर केलेला आहे. तसेच प्रतिवादी नं. 2 यांचा निशाणी नं.27 वरील मनाई अर्ज दि.14/08/2024 रोजी मंजुर केलेला आहे. मा. न्यायालयाने प्रतिवादी नं.2 सचिन पोपट रौंदळ यांची वाद मिळकत मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब पैकी दक्षिणेकडील 0 हे 18 आर या मिळकतीस वादी यांनी कब्जेवहिवाटीस उत्पन्न उपभोगास हरकत

Superintendent
Newasa
२०।५।१०।२५

अडथळे होईल असे कोणतेही कृत्य स्वत: अगर नोकर चाकर एजंट, नातेवाईक यांचे मार्फत करु नये अशी तुर्तातुर्त मनाई ताकीद दाव्याचा निकाल लागे पावेतो वादी यांचे विरुध्द दिलेली आहे.

10) अशा परिस्थितीत वादी यांचा निशाणी नंबर 5 वरील तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज मा. न्यायालयाने फेटाळेला आहे, सदर अर्जावर वादी यांन मा. जिल्हा न्यायाधिश यांचे कोर्टात सिव्हिल एम ए अर्ज नंबर 18/2024 दाखल केलेला आहे. सदर किरकोळ अपिलाचे कामकाज न्याय प्रविष्ठ आहे, अशा परिस्थितीत कुठलेही संयुक्तीक कारण घडलेले नसतांना व वादी यांची तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाची मागणी यापुर्वी मा. न्यायालयाने फेटाळालेली असल्याने सदर खोटया मजकुराचा निशाणी नंबर 50 अर्ज दिलेला आहे, सदरचा अर्ज रद्द करण्यात यावा.

11) दरम्यानचे काळात मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब पैकी प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांनी त्यांचे हिस्स्याचे क्षेत्र सुरेखा ज्ञानदेव सोनवणे यांना दि.07/08/2024 रोजी दस्त क्रमांक 4741/2024 नुसार खरेदी दिलेले आहे. फेरफार नंबर 10993 नुसार त्यांची नोंद 7/12 उताऱ्यावर झाली. त्यावेळेस वादी यांनी नोंदीस हरकत घेतलेली नाही. व तदनंतर दि.27/08/2024 रोजी सुरेखा ज्ञानदेव सोनवणे यांनी सदरची मिळकत दस्त नंबर 5136/2024 नुसार वादी यांचे पती जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांच्या नावावर खरेदी दिलेली असुन फेरफार नंबर 11004 नुसार त्यांची नोंद 7/12 उताऱ्या सदरी झालेली आहे. एकंदरीत सर्व परिस्थिती पाहता वादी व त्यांचे पती जालिंदर विठ्ठल रौंदळ हे कुठलेही संयुक्तीक कारण नसतांना प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने प्रस्तुतचे निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज मे. कोर्टासमोर दिलेला आहे.

०७।५।१०।२५
Superintendent
Newasa

अडथळे होईल असे कोणतेही कृत्य स्वत: अगर नोकर चाकर एजंट, नातेवाईक यांचे मार्फत करु नये अशी तुर्तातुर्त मनाई ताकीद दाव्याचा निकाल लागे पावेतो वादी यांचे विरुध्द दिलेली आहे.

10) अशा परिस्थितीत वादी यांचा निशाणी नंबर 5 वरील तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाचा अर्ज मा. न्यायालयाने फेटाळेला आहे, सदर अर्जावर वादी यांन मा. जिल्हा न्यायाधिश यांचे कोर्टात सिव्हिल एम ए अर्ज नंबर 18/2024 दाखल केलेला आहे. सदर किरकोळ अपिलाचे कामकाज न्याय प्रविष्ठ आहे, अशा परिस्थितीत कुठलेही संयुक्तीक कारण घडलेले नसतांना व वादी यांची तुर्तातुर्त मनाई हुकुमाची मागणी यापुर्वी मा. न्यायालयाने फेटाळालेली असल्याने सदर खोटया मजकुराचा निशाणी नंबर 50 अर्ज दिलेला आहे, सदरचा अर्ज रद्द करण्यात यावा.

11) दरम्यानचे काळात मौजे कांगोणी, ता. नेवासा येथील गट नंबर 266/3/ब पैकी प्रमिला नवनाथ रौंदळ यांनी त्यांचे हिस्स्याचे क्षेत्र सुरेखा ज्ञानदेव सोनवणे यांना दि.07/08/2024 रोजी दस्त क्रमांक 4741/2024 नुसार खरेदी दिलेले आहे. फेरफार नंबर 10993 नुसार त्यांची नोंद 7/12 उताऱ्यावर झाली. त्यावेळेस वादी यांनी नोंदीस हरकत घेतलेली नाही. व तदनंतर दि.27/08/2024 रोजी सुरेखा ज्ञानदेव सोनवणे यांनी सदरची मिळकत दस्त नंबर 5136/2024 नुसार वादी यांचे पती जालिंदर विठ्ठल रौंदळ यांच्या नावावर खरेदी दिलेली असुन फेरफार नंबर 11004 नुसार त्यांची नोंद 7/12 उताऱ्या सदरी झालेली आहे. एकंदरीत सर्व परिस्थिती पाहता वादी व त्यांचे पती जालिंदर विठ्ठल रौंदळ हे कुठलेही संयुक्तीक कारण नसतांना प्रतिवादी नं.1 व 2 यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने प्रस्तुतचे निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज मे. कोर्टासमोर दिलेला आहे.

Assistant ... Superintendent Criminal Court ... 15/10/25

12) तसेच वादी यांनी मा. उपविभागीय अधिकारी साहेब अहिल्यानगर यांचेकडे दाखल केलेले आरटीएस अपिल नंबर 203/2024 मा. साहेबांनी दिनांक 22/04/2025 रोजी फेटाळलेले आहे. अशा परिस्थितीत कुठलीही वस्तुस्थिती समजुन न घेता प्रतिवादी यांना त्रास देण्याचे उद्देशाने निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज वादी यांनी मे. न्यायालयासमोर दिलेला आहे. अर्ज रद्द करण्यात यावा.

13) वादी यांनी निशाणी नंबर 50 वरील अर्जामध्ये कथन केल्याप्रमाणे कुठलीही घटना घडलेली नाही अथवा अर्जास कुठलेही कारण घडलेले नाही. केवळ खोटया व चुकीच्या माहितीच्या आधारे वादी यांनी सदरचा बेकायदेशिर अर्ज मा. न्यायालयासमोर दिलेला आहे, अर्ज रद्द करण्यात यावा.

14) **सबब विनंती की,**

वादीचा निशाणी नंबर 50 वरील अर्ज खर्चासह रद्द करण्यात यावा, प्रतिवादी नं.2 सदरचे निशाणी नंबर 50 वरील अर्जावर विनाकारण म्हणणे देणे भाग पाडले म्हणुन कॉम्पेसेटरी कॉस्ट रक्कम रुपये 25,000/- वादीकडुन प्रतिवादी नं.2 यांना देण्याचा हुकुम व्हावा.

15) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम या प्रतिवादी नं.2 यांचे बाजुने व्हावेत.

येणे प्रमाणे ॲफिडेव्हिट केले असे.

नेवासा

दि.15/10/2025

ॲफिडेव्हिट करणार

ओळख..

(ॲड. बी. आर. भुसारी)

याकामी मी सचिन पोपट रौंदळ, वय 41, धंदा शेती, रा. कांगोणी, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर खरे सांगतो की, वर लिहिलेला संपुर्ण मजकुर माझे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी मी या लेखाखाली सही केली आहे.

नेवासा

दि.15/10/2025

ॲफिडेव्हिट करणार

2001 4289 2002

Solemnly affirmed before me
by सचिन पोपट रौंदळ वय-41 धंदा-शेती
who is identified before me रा. कांगोणी
by B.R. भुसारी ता. नेवासा.
whom I personally know

15/10/25
Asstt. Superintendent

Superintendent
Court Newasa