Exh.No.16

नेवासा येथील मे. सिव्हिल जज्ज साहेब सि. डी.
यांचे कोर्टात..

दिवाणी चौकशी अर्ज नंबर 23/2025

अर्जदार
राहुल भागचंद ठोंबरे
सा.वाले
भागचंद रंगनाथ ठोंबरे, वगैरे

याकामी सा.वाले नं.3 व 5 यांच्या कडोन अर्जदाराच्या अर्जावर म्हणणे असे ते खालील प्रमाणे..

1) अर्जदाराचा अर्ज खरा योग्य व कायदेशिर नाही, त्यातील संपूर्ण मजकूर सा.वाले हे स्पष्टपणे नाकारीत आहेत.

Order
Read and recorded

SUNIL NAGORAO BHOSLE
Digitally signed by SUNIL NAGORAO BHOSLE
Date: 2025.11.11 16:19:26 +0530

CJSD NEWASA

2) अर्जदाराने सदरचा अर्ज हा बेकायदेशिर दिलेला आहे तो कायदयाने चालु शकत नाही. अर्जदारास अशा प्रकारचा सा.वाले विरुध्द अर्ज देण्याचा हक्क व अधिकार नाही.

3) अर्जदारास अशा प्रकारचा कायदयाप्रमाणे अर्ज देता येत नाही व त्यानुसार अर्ज चालु शकत नाही तो रद्द करण्यांत यावा.

4) अर्जदारास अशा प्रकारचा अर्ज करण्याची लोकस स्टॅण्डी नाही, अर्जदाराचा अर्ज टेनेबल व मेन्टेनेबल नाही तो प्रथम दर्शनी रद्द करण्यांत यावा.

5) सदर अर्जास कुठलेही कारण घडलेले नाही. त्यामुळे कुठलेही कॉज ऑफ ॲक्शन होत नसल्याने सि. पी. सी. ऑर्डर 7 रुल 11 प्रमाणे कायदयाची बाध येत असल्याने सदरचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

6) अर्जदाराने सदर अर्जामध्ये शिवाजी, बाबासाहेब, भाऊसाहेब व लक्ष्मण यांना पक्षकार केलेले नाही. सबब अर्जास नॉन जाईंडर ऑफ नेसेसरी पार्टीजचा

Scanned with OKEN Scanner

(Non Joinder of nccessary partiion)चा बाध येत असल्याने सदरचा अर्ज रद्द होणेस पात्र आहे.

7) **अर्जदाराचे अर्ज कलम 1 मधील मजकुर की,** " अर्जदार हे वर नमुद पत्त्यावरील कायमचे रहिवाशी आहे. अर्जदार यांनी सा.वाले यांचे विरुद्ध रे.मु.नं.259/2016 चा दावा जाहीर ठराव, वाटपासाठी व निरंतर ताकीद मनाई हुकुमासाठी दावा अर्जदार यांनी सा.वाले यांचेविरुद्ध दाखल केलेला होता. सदरची दावा मिळकत ही मौजे नजिकचिंचोली, ता. नेवासा, जि.अ. नगर येथील गट नं. 68 पैकी, क्षेत्र 0 हे. 61 आर, आकार 1 रुपये 10 पैसे, गट नं.68 क्षेत्र 0 हे. 47 पैसे, आकार 1 रुपये 10, तसेच गट नं. 68 क्षेत्र 0 हे. 41 आर, आकार 1 रुपये 10 पैसे याकरीता दाखल केलेला होता व आहे. परंतु सदर दाव्याची प्र. वादी यांना बजावणी होवुन प्र.वादी हे हजर होवून त्यांनी त्यांचे कैफियत दिलेली असूनं दाव्यात मुद्दे काढलेले असून दावा चौकशीकामी नेमलेला होता. परंतु अर्जदार हे नुकतेच खाजगी नोकरीला असून त्यांना चौकशीकामी हजर राहुन जबाब देण्यासाठी रजा न मिळाल्यामुळे तसेच अर्जदार यांची आई जास्तीची आजारी असल्याने अर्जदार हे चौकशीकामी तारखेस मे. कोर्टात हजर राहू शकले नाही. त्यामुळे मे. कोर्टाने चौकशीकामी पुकारले असता अर्जदार हजर नसल्याने व तसेच अर्जदार यांचे वकील इतरत्र कामामुळे मे. कोर्टात हजर नसल्याने वादी व वादीच्चे वकील गैरहजर राहील्यामुळे डिसमिस फॉर डिफॉल्ट केला आहे व तो हुकुम रद्द होवून पुन्हा दावा फाईलवर घेण्यासाठी सदरचा अर्ज मुदतीत अर्जदार हे दाखल करीत आहे व डिसमिस फॉर डिफॉल्टचा हुकुम सेट असाईड करण्यात यावा. " **हा संपुर्ण मजकुर खोटा, बनावट असुन तो या सा. वाले यांना मान्य नाही, कबुल नाही.**

8) **अर्जदाराचे अर्ज कलम 2 मधील मजकुर की,** " सदरचा दावा हा स्थावर मिळकतीसंबंधी असल्याने व त्यामध्ये अर्जदार यांचे न्यायहक्क गुंतलेले असल्याने सदरचा दावा पुन्हा फैलावर न घेतल्यास अर्जदार याचे कधीही न भरुन येणारे असे नुकसान होणार आहे, म्हणून सदरचा दावा पुन्हा फैलावर घेण्यासाठी सदरचा अर्ज अर्जदाराने या मे. कोर्टात दाखल केलेला आहे. " हा

Scanned with OKEN Scanner

संपुर्ण मजकुर खोटा, बनावट असुन तो या सा. वाले यांना मान्य नाही, कबुल नाही.

9) अर्जदाराने अर्ज कलम 3 मध्ये दिलेले कारण खोटे, बनावट व काल्पनिक आहे, अर्जास काही एक कारण घडलेले नाही, केवळ कारणासाठी कारण निर्माण केलेले आहे, सबब अर्ज विनाकारण असल्याने अर्ज रद्द करण्यांत यावा.

10) **खरी वस्तुस्थिती अशी आहे की,** मौजे नजिक चिंचोली, ता. नेवासा येथील गट नंबर 68 पैकी क्षेत्र 0 हे 61 आर सा. वाला नं.1 यास शेतीचे खर्चाकरीता, घरखर्चाकरीता व दुसरीकडे सोयीस्कर अशी गुंतवणुक करणेकरिता पैशाची गरज होती म्हणुन त्याने सदर मिळकत सा. वाले नं.2 यास रक्कम रुपये 40,000/-(चाळीस हजार) स दिनांक 25/6/1997 रोजी कायमस्वरुपी खरेदीखताने विकली आहे व त्याच दिवशी सदर मिळकत ही त्याचे प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाटीत दिलेली होती व आहे. सदरील व्यवहार हा योग्य व कायदेशीर जरुरीसाठी व कुटुंबियांच्या फायद्यासाठी केलेला होता व आहे. खरेदीखतात नमुद केलेप्रमाणे 40,000 (चाळीस हजार) रोख दिले.

11) त्यानंतर सा. वाले नं.3 ने सा. वाले नं. 2 कडुन सदर मिळकत क्षेत्र 0.61 आर पश्चिमेकडील तारीख 23/3/2001 रोजी रक्कम रुपये 55,000/- (पंचावन्न हजार रुपये) यास कायमस्वरुपी खरेदीखताने घेतलेली आहे व त्याप्रमाणे सा. वाले नं.3 हीची सरकारी दप्तरी रेकॉर्ड ऑफ राईटला फेरफार नं. 1825 ने नोंद आहे व तेंव्हापासुन म्हणजेच खरेदीखताचे तारखेपासुन सदर मिळकत ही सा. वाले नं.3 चे प्रत्यक्ष कब्जे वहीवाटीत आहे. सा. वाले हे Bonafide Purchaser for valuable consideration आहे. सदरचे झालेले व्यवहार हे योग्य व कायदेशीर जरुरीसाठी तसेच कुटुंबियाचे फायद्यासाठी सा. वाले नं.1 ने केलेले आहे.

12) मौजे नजिक चिंचोली, ता. नेवासा येथील गट नंबर 68 पैकी 41 आर जमीन सा. वाले नं.1 यास घरखर्चासाठी व शेतीचे खर्चासाठी पैश्याची गरज होती म्हणुन त्याने सदर मिळकत सा. वाले नं. 5 हिस तारीख 15/9/2001 रोजी

Scanned with OKEN Scanner

रक्कम रुपये 40,000/- (अक्षरी चाळीस हजार) कायमस्वरुपी खरेदीखताने विकलेली होती व आहे. त्याप्रमाणे सरकारी दप्तरी 7/12 चे उता-यास सा. वाले नं.5 ची फेरफार नं. 1892 ने नोंद लागली व तेंव्हापासुन सदर जमीन ही या सा. वाले नं. 5 चे प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाटीत होती व आहे. सदरचा व्यवहार हा योग्य व कायदेशीर जरुरीसाठी व कुटुंबियाच्या फायद्यासाठी सा. वाले नं. 1 ने केलेला आहे व खरेदीखतात नमुद केलेप्रमाणे सा. वाले नं. 5 ने सा. वाले नं. 1 यास रक्कम रुपये 40,000/- रोख दिलेले आहेत.

13) सा. वाले नं.4 ने या कोर्टात दाव्यातील मिळकती सबंधात डिक्लेरेशन व निरंतर मनाईसाठी रे.मु.नं. 352/2008 चा या दाव्यातील प्रतिवादी विरुध्द दाखल केला होता. तो दावा दुतर्फा चालवुन गुणदोषावर चौकशी होवुन मे. कोर्टाने तो दावा ता. 25/2/2016 रोजी खर्चासुध्दा रद्द केला. त्या निकालाविरुध्द वास्तविक पहाता सा. वाले नं.4 ने वरीष्ट कोर्टात रितसर अपील दाखल करावयास पाहिजे होते. परंतु तसे न करता अर्जदारास पुढे करुन प्रस्तुतचा खोट्या मजकुराचा दावा दाखल केला. अर्जदार व सा. वाले नं. 1,4 व 6 ते 8 हे एकमिलाफी होवुन प्रस्तुचा खोट्या मजकुराचा दावा दाखल केला होता.

14) सदरचा दावा रे.मु.नं.259/2016 हा गुणदोषावर चालुन त्यामध्ये अर्जदार केव्हाही हजर राहिला नाही, अर्जदार यास वेळावेळी संधी देवुन देखील अर्जदाराने दावा चालविण्यास स्वरास्य दाखविले नाही. त्यामुळे दि. 18/01/2025 रोजी सदरचा रद्द करण्याचा आदेश केलेला आहे. त्यामुळे सदरचा अर्ज विनाकारण सा. वाले नं.3 व 5 यांना त्रास देण्याचासाठी दाखल केलेला आहे.

15) वरील सर्व कारणांचा विचार होऊन अर्जदाराचा अर्ज खर्चासह रद्द करण्यांत यावा.

16) अर्जदाराने खोटया मजकूराचा अर्ज दाखल करुन सा. वाले नं.3 व 5 यांना मानसिक, शारिरिक व आर्थिक त्रास दिला म्हणुन अर्जदाराकडोन सा. वाले यांना कॉम्पेसेटरी कॉस्ट रु. 25,000/- देण्याचा हुकूम व्हावा.

Scanned with OKEN Scanner

17) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम या सा. वाले नं.3 व 5 चे बाजुने व्हावेत.

येणे प्रमाणे सा. वाले नं.3 व 5 तर्फे म्हणणे असे.

नेवासा

दि. 11/11/2025

सा. वाले

3 स.नी.आ भागुबाई अशोक पाठक हिचे डा.हा.अं असे द.

5 स.नी.आ शोभा आबासाहेब बोंदल हिचे डा.हा.अं असे द.

याकामी आम्ही सा. वाले नं.3 व 5 सत्य प्रतिज्ञेवर खरे सांगतोत की, वर लिहिलेला संपुर्ण मजकुर आमचे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी आम्ही या लेखाखाली सहया

नेवासा

दि. 11/11/2025

सा. वाले

3 स.नी.आ भागुबाई अशोक पाठक हिचे डा.हा.अं असे द.

5 स.नी.आ शोभा आबासाहेब बोंदल हिचे डा.हा.अं असे द.

पक्षकाराने दिलेल्या माहिती व सांगितलेवरुन
वरील मसुदा तयार करुन दाखल केला असे.

सा. वाले नं.3 व 5 तर्फे ॲडव्होकेट
श्री. एस. एस. कोतकर

Reading Para Nos.1 to 17
verified before me.

Superintendent
Civil Court,S.D.Newasa

Scanned with OKEN Scanner

Exh.No.17

ॲफिडेव्हिट

नेवासा येथील मे. सिव्हिल जज्ज साहेब सि. डी.

यांचे कोर्टात..

दिवाणी चौकशी अर्ज नंबर 23/2025

अर्जदार

राहुल भागचंद ठोंबरे

सा.वाले

भागचंद रंगनाथ ठोंबरे, वगैरे

याकामी मी भागूबाई अशोक पाठक, वय 53, धंदा शेती, रा. नजिक चिंचोली, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हिट करते की,

1) अर्जदाराचा अर्ज खरा योग्य व कायदेशिर नाही, त्यातील संपूर्ण मजकूर सा.वाले हे स्पष्टपणे नाकारीत आहेत.

2) अर्जदाराने सदरचा अर्ज हा बेकायदेशिर दिलेला आहे तो कायदयाने चालु शकत नाही. अर्जदारास अशा प्रकारचा सा.वाले विरुध्द अर्ज देण्याचा हक्क व अधिकार नाही.

3) अर्जदारास अशा प्रकारचा कायदयाप्रमाणे अर्ज देता येत नाही व त्यानुसार अर्ज चालु शकत नाही तो रद्द करण्यांत यावा.

4) अर्जदारास अशा प्रकारचा अर्ज करण्याची लोकस स्टॅण्डी नाही, अर्जदाराचा अर्ज टेनेबल व मेन्टेनेबल नाही तो प्रथम दर्शनी रद्द करण्यांत यावा.

5) सदर अर्जास कुठलेही कारण घडलेले नाही. त्यामुळे कुठलेही कॉज ऑफ ॲक्शन होत नसल्याने सि. पी. सी. ऑर्डर 7 रुल 11 प्रमाणे कायदयाची बाध येत असल्याने सदरचा अर्ज रद्द होण्यास पात्र आहे.

Order
Seen and filed.

SUNIL NAGORAO BHOSLE
Digitally signed by SUNIL NAGORAO BHOSLE
Date: 2025.11.11 16:19:35 +0530

CJSD NEWASA

अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय व स्तर
नेवासा

Scanned with OKEN Scanner

6) अर्जदाराने सदर अर्जामध्ये शिवाजी, बाबासाहेब, भाऊसाहेब व लक्ष्मण यांना पक्षकार केलेले नाही. सबब अर्जास नॉन जाईंडर ऑफ नेसेसरी पार्टीजचा (Non Joinder of nccessary partiion)चा बाध येत असल्याने सदरचा अर्ज रद्द होणेस पात्र आहे.

7) **अर्जदाराचे अर्ज कलम 1 मधील मजकुर की,** " अर्जदार हे वर नमुद पत्त्यावरील कायमचे रहिवाशी आहे. अर्जदार यांनी सा.वाले यांचे विरुद्ध रे.मु.नं.259/2016 चा दावा जाहीर ठराव, वाटपासाठी व निरंतर ताकीद मनाई हुकुमासाठी दावा अर्जदार यांनी सा.वाले यांचेविरुद्ध दाखल केलेला होता. सदरची दावा मिळकत ही मौजे नजिकचिंचोली, ता. नेवासा, जि.अ. नगर येथील गट नं. 68 पैकी, क्षेत्र 0 हे. 61 आर, आकार 1 रुपये 10 पैसे, गट नं.68 क्षेत्र 0 हे. 47 पैसे, आकार 1 रुपये 10, तसेच गट नं. 68 क्षेत्र 0 हे. 41 आर, आकार 1 रुपये 10 पैसे याकरीता दाखल केलेला होता व आहे. परंतु सदर दाव्याची प्र. वादी यांना बजावणी होवुन प्र.वादी हे हजर होवून त्यांनी त्यांचे कैफियत दिलेली असूनं दाव्यात मुद्दे काढलेले असून दावा चौकशीकामी नेमलेला होता. परंतु अर्जदार हे नुकतेच खाजगी नोकरीला असून त्यांना चौकशीकामी हजर राहुन जबाब देण्यासाठी रजा न मिळाल्यामुळे तसेच अर्जदार यांची आई जास्तीची आजारी असल्याने अर्जदार हे चौकशीकामी तारखेस मे. कोर्टात हजर राहू शकले नाही. त्यामुळे मे. कोर्टाने चौकशीकामी पुकारले असता अर्जदार हजर नसल्याने व तसेच अर्जदार यांचे वकील इतरत्र कामामुळे मे. कोर्टात हजर नसल्याने वादी व वादीच्चे वकील गैरहजर राहील्यामुळे डिसमिस फॉर डिफॉल्ट केला आहे व तो हुकुम रद्द होवून पुन्हा दावा फाईलवर घेण्यासाठी सदरचा अर्ज मुदतीत अर्जदार हे दाखल करीत आहे व डिसमिस फॉर डिफॉल्टचा हुकुम सेट असाईड करण्यात यावा. " **हा संपुर्ण मजकुर खोटा, बनावट असुन तो या सा. वाले यांना मान्य नाही, कबुल नाही.**

8) **अर्जदाराचे अर्ज कलम 2 मधील मजकुर की,** " सदरचा दावा हा स्थावर मिळकतीसंबंधी असल्याने व त्यामध्ये अर्जदार यांचे न्यायहक्क गुंतलेले असल्याने सदरचा दावा पुन्हा फैलावर न घेतल्यास अर्जदार याचे कधीही न भरुन येणारे असे नुकसान होणार आहे, म्हणून सदरचा दावा पुन्हा फैलावर

अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय व स्तर
नेवासा

घेण्यासाठी सदरचा अर्ज अर्जदाराने या मे. कोर्टात दाखल केलेला आहे. " हा संपुर्ण मजकुर खोटा, बनावट असुन तो या सा. वाले यांना मान्य नाही, कबुल नाही.

9) अर्जदाराने अर्ज कलम 3 मध्ये दिलेले कारण खोटे, बनावट व काल्पनिक आहे, अर्जास काही एक कारण घडलेले नाही, केवळ कारणासाठी कारण निर्माण केलेले आहे, सबब अर्ज विनाकारण असल्याने अर्ज रद्द करण्यांत यावा.

10) **खरी वस्तुस्थिती अशी आहे की,** मौजे नजिक चिंचोली, ता. नेवासा येथील गट नंबर 68 पैकी क्षेत्र 0 हे 61 आर सा. वाला नं.1 यास शेतीचे खर्चाकरीता, घरखर्चाकरीता व दुसरीकडे सोयीस्कर अशी गुंतवणुक करणेकरिता पैशाची गरज होती म्हणुन त्याने सदर मिळकत सा. वाले नं.2 यास रक्कम रुपये 40,000/-(चाळीस हजार) स दिनांक 25/6/1997 रोजी कायमस्वरुपी खरेदीखताने विकली आहे व त्याच दिवशी सदर मिळकत ही त्याचे प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाटीत दिलेली होती व आहे. सदरील व्यवहार हा योग्य व कायदेशीर जरुरीसाठी व कुटुंबियांच्या फायद्यासाठी केलेला होता व आहे. खरेदीखतात नमुद केलेप्रमाणे 40,000 (चाळीस हजार) रोख दिले.

11) त्यानंतर सा. वाले नं.3 ने सा. वाले नं. 2 कडुन सदर मिळकत क्षेत्र 0.61 आर पश्चिमेकडील तारीख 23/3/2001 रोजी रक्कम रुपये 55,000/- (पंचावन्न हजार रुपये) यास कायमस्वरुपी खरेदीखताने घेतलेली आहे व त्याप्रमाणे सा. वाले नं.3 हीची सरकारी दप्तरी रेकॉर्ड ऑफ राईटला फेरफार नं. 1825 ने नोंद आहे व तेंव्हापासुन म्हणजेच खरेदीखताचे तारखेपासुन सदर मिळकत ही सा. वाले नं.3 चे प्रत्यक्ष कब्जे वहीवाटीत आहे. सा. वाले हे Bonafide Purchaser for valuable consideration आहे. सदरचे झालेले व्यवहार हे योग्य व कायदेशीर जरुरीसाठी तसेच कुटुंबियाचे फायद्यासाठी सा. वाले नं.1 ने केलेले आहे.

12) मौजे नजिक चिंचोली, ता. नेवासा येथील गट नंबर 68 पैकी 41 आर जमीन सा. वाले नं.1 यास घरखर्चासाठी व शेतीचे खर्चासाठी पैश्याची गरज होती

11/11/25
अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय व स्तर
नेवासा

Scanned with OKEN Scanner

म्हणुन त्याने सदर मिळकत सा. वाले नं. 5 हिस तारीख 15/9/2001 रोजी रक्कम रुपये 40,000/- (अक्षरी चाळीस हजार) कायमस्वरुपी खरेदीखताने विकलेली होती व आहे. त्याप्रमाणे सरकारी दप्तरी 7/12 वे उता-यास सा. वाले नं.5 ची फेरफार नं. 1892 ने नोंद लागली व तेंव्हापासुन सदर जमीन ही या सा. वाले नं. 5 चे प्रत्यक्ष कब्जेवहिवाटीत होती व आहे. सदरचा व्यवहार हा योग्य व कायदेशीर जरुरीसाठी व कुटुंबियाच्या फायद्यासाठी सा. वाले नं. 1 ने केलेला आहे व खरेदीखतात नमुद केलेप्रमाणे सा. वाले नं. 5 ने सा. वाले नं. 1 यास रक्कम रुपये 40,000/- रोख दिलेले आहेत.

13) सा. वाले नं.4 ने या कोर्टात दाव्यातील मिळकती सबंधात डिक्लेरेशन व निरंतर मनाईसाठी रे.मु.नं. 352/2008 चा या दाव्यातील प्रतिवादी विरुध्द दाखल केला होता. तो दावा दुतर्फा चालवुन गुणदोषावर चौकशी होवुन मे. कोर्टाने तो दावा ता. 25/2/2016 रोजी खर्चासुध्दा रद्द केला. त्या निकालाविरुध्द वास्तविक पहाता सा. वाले नं.4 ने वरीष्ट कोर्टात रितसर अपील दाखल करावयास पाहिजे होते. परंतु तसे न करता अर्जदारास पुढे करुन प्रस्तुतचा खोट्या मजकुराचा दावा दाखल केला. अर्जदार व सा. वाले नं. 1,4 व 6 ते 8 हे एकमिलाफी होवुन प्रस्तुचा खोट्या मजकुराचा दावा दाखल केला होता.

14) सदरचा दावा रे.मु.नं.259/2016 हा गुणदोषावर चालुन त्यामध्ये अर्जदार केव्हाही हजर राहिला नाही, अर्जदार यास वेळावेळी संधी देवुन देखील अर्जदाराने दावा चालविण्यास स्वरास्य दाखविले नाही. त्यामुळे दि. 18/01/2025 रोजी सदरचा रद्द करण्याचा आदेश केलेला आहे. त्यामुळे सदरचा अर्ज विनाकारण सा. वाले नं.3 व 5 यांना त्रास देण्याचासाठी दाखल केलेला आहे.

15) वरील सर्व कारणांचा विचार होऊन अर्जदाराचा अर्ज खर्चासह रद्द करण्यांत यावा.

अधिक्षक
दिवाणी न्यायालय व स्तर
नेवासा

Scanned with OKEN Scanner

16) अर्जदाराने खोटया मजकूराचा अर्ज दाखल करुन सा. वाले नं.3 व 5 यांना मानसिक, शारिरिक व आर्थिक त्रास दिला म्हणुन अर्जदाराकडोन सा. वाले यांना कॉम्पेसेटरी कॉस्ट रु. 25,000/- देण्याचा हुकूम व्हावा.

17) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम या सा. वाले नं.3 व 5 चे बाजुने व्हावेत.

येणे प्रमाणे ॲफिडेव्हिट केले असे.

स. नि. आ. भागुबाई अशोक पाठक यांचे डा. हा. ठसा असे द. क

नेवासा

दि. 11/11/2025

ॲफिडेव्हिट करणार

याकामी मी भागूबाई अशोक पाठक, वय 53, धंदा शेती, रा. नजिक चिंचोली, ता. नेवासा, जि. अहिल्यानगर सत्य प्रतिज्ञेवर खरे सांगते की, वर लिहिलेला संपुर्ण मजकुर माझे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर असुन त्याचे सत्यतेसाठी मी सही केली आहे.

स. नि. आ. भागुबाई अशोक पाठक यांचे डा. हा. ठसा असे द. क

नेवासा

दि. 11/11/2025

ॲफिडेव्हिट करणार

ओळख..

ॲड एस. एस. कोतकर

ID NO - 9510 0968 6804

Solemnly Affirmed before me
by Bhagubai Ashok pathak Age - 53 OCC - Agri
who is identified before me R/O - Najik chincholi Tq - Newasa
by Adv. S. S. Kotkar Dist - Ahilyanagar
to whom I personally know

11/11/25

Superintendent
Civil Court.S.D Newasa

Scanned with OKEN Scanner