

MHAH070004632025



सत्र खटला क्र.१७/२०२५ आदेश नि.१९

७. आकाश ठकाराम दंडवते वि.महा. सरकार

१. प्रथमखबर वाचली असता असे निदर्शनास येते की, दि.११.११.२०२४ रोजी फिर्यादी संकेत सुभाष लोळगे हा साकुर येथील त्यांचे कान्हा ज्वेलर्स दुकानात दुपारी १.३० वा.चे सुमारास ठमाजी जोरी नावाचे ग्राहकाला सोन्याचे भाव सांगत असताना अचानक दुकानात पाच अनोळखी इसम आले. त्यांचे तोंड बांधलेले होते व त्यांच्या हातात पांढरे हातमोजे होते. त्यांच्यापैकी तीन जणांकडे गावठी कट्टे (पिस्तुल) होते. त्यांनी गावठी कट्टा फिर्यादी संकेतला दाखवून दम दिला की, "तु खाली बस". गावठी कट्टा दाखविल्याने फिर्यादी संकेत घाबरून काउंटरच्या खाली बसला. दुकानात आलेल्या ग्राहकास "तु शांत बस" असे म्हणून त्याला खाली बसविले. त्यांच्यापैकी एक जण काउंटरच्या आतमध्ये चांदीचे व सोन्याचे तयार दागिने काढून काउंटरवर ठेवत होता. त्या पाच जणांपैकी तीन इसमांनी त्यांचेसोबत आणलेल्या बॅगमध्ये ते भरले व एक जण दुकानाचे दारावर गावठी कट्टा घेवून उभा होता. त्यानंतर ते सर्व इसम फिर्यादी संकेतच्या दुकानातील सोन्या चांदीचा सुमारे ५२,४१,६००/- रुपये किंमतीचा माल बॅगमध्ये भरून घेवून दुकानाच्या बाहेर जावून हवेत तीन वेळा गोळीबार करून दोन मोटार सायकलवर बसून मांडवेच्या दिशेने पळून गेले. या आशयाची प्रथमखबर फिर्यादी संकेत लोळगे यांनी दिली. त्यानुसार भारतीय न्याय संहिता कलम ३१०(२), हत्यार अधिनियम ३/२५ अन्वये गुन्हा रजि. क्र.४०२/२०२४ दि.११.११.२०२४ रोजी रात्री ९.२९ वा. घारगाव पोलीस ठाणे येथे नोंद करण्यात आला.

२. गुन्हा रजि. क्र. ४०२/२०२४ चे तपासात असे निदर्शनास आले की, आरोपी क्र.१ ते ९ यांनी पुर्वनियोजित कट रचून बारामती शहरातील दोन

काळ्या रंगाच्या पल्सर मोटारसायकली चोरून आणल्या. आरोपी क्र.१, ७ व ८ यांनी आरोपी क्र.९ यास पंजाब येथून बोलावून घेतले. अर्जदार/आरोपी क्र.७ ने त्याच्या राहत्या घरात आरोपी क्र.९ ला राहण्यासाठी जागा उपलब्ध करून दिली. सदर गुन्हा करण्यास सुलभ व्हावे म्हणून अर्जदार/आरोपी क्र.७ ने स्वतःचे सीमकार्ड आरोपी क्र.८ ला वापरण्यासाठी दिले. अशाप्रकारे अर्जदार/आरोपी क्र.७ ची गुन्ह्यातील भूमिका सक्रीय, ठोस व महत्वाची आहे.

३. तपासांती भारतीय दंड संहिता कलम ६१ (२) व ४९ तसेच शस्त्र अधिनियम कलम ७, २७ ही वाढवून दि.२०.०५.२०२५ रोजी अर्जदार/आरोपी क्र.७ व अन्य ८ आरोपींविरुद्ध न्यायालयात दोषारोपपत्र दाखल करण्यात आले.

४. अर्जदार/आरोपी आकाश दंडवते याचे जामीन अर्जातील कथन व त्याचे सुविद्य विधीज्ञ श्री. एस.आर.पठाण यांचा युक्तीवाद आहे की, अर्जदार/आरोपी निष्पाप आहे. त्याचा सदर गुन्ह्याशी काहीही संबंध नाही. प्रथमखबर सात तासांच्या विलंबाने दाखल आहे. त्याबाबत कोणतेही स्पष्टीकरण नाही. अर्जदार/आरोपीस त्रास देण्यासाठी, त्याची बदनामी करण्यासाठी सदर गुन्ह्यात खोटे गोवले आहे. पोलीसांनी दाखविलेली तपासाची कार्यपद्धती विश्वसनीय आणि समाधानकारक नाही तसेच पोलीसांनी केलेली वसूली देखील संशयास्पद आहे. पोलीसांनी केलेल्या तपासातून अर्जदार/आरोपीचा सदर गुन्ह्यात सहभाग असल्याची पुष्टी होत नाही. अर्जदार/आरोपीविरुद्ध काही गुन्हा प्रलंबित असल्याने पोलीसांनी त्याला सदर गुन्ह्यात गोवले आहे. केवळ संशयाच्या आधारावर पोलीसांनी कोणत्याही पुष्टीकरणात्मक पुराव्याशिवाय अर्जदार/आरोपीस गुन्ह्यात खोटे गोवले. पोलीसांसमोर सह-आरोपींचा कबुली जबाब हा पुराव्याचा कमकुवत भाग आहे आणि तो पुराव्यामध्ये ग्राह्य धरला जात नाही. अर्जदार/आरोपीची गुन्हेगारी पार्श्वभूमी नाही. सदर गुन्ह्यातील आरोपी क्र.२ स्वप्नील किशोर येडे, आरोपी क्र.३ सुनिल उर्फ निल विजय चव्हाण व आरोपी क्र.६ योगेश अंकुश कडाळे यांना जामीनावर सोडले आहे. अशापरिस्थितीत सदर अर्जदार/आरोपीस समतेचा लाभ मिळण्याचा हक्क आहे. सदर गुन्ह्यात नोंदवलेल्या कलमांना मृत्युदंड किंवा जन्मठेपेसारखी शिक्षा नाही. गुन्ह्याचा

तपास पुर्ण झालेला असल्याने अर्जदार/आरोपीची कोठडीतील चौकशीची आवश्यकता नाही. अर्जदार/आरोपी गेल्या आठ महिन्यांपासून तुरुंगात आहे. अर्जदार/आरोपी २४ वर्षांचा तरुण मुलगा आहे. अर्जदार/आरोपीवर कुटुंबाची जबाबदारी आहे. अर्जदार/आरोपी तुरुंगात राहिल्यास अर्जदार कुटुंबाचे फार मोठे नुकसान होईल. अर्जदार/आरोपीस जामीनावर सोडल्यास प्रत्येक तारखांना हजर राहील. अर्जदार/आरोपी न्यायापासून पळून जाणार नाही आणि तपास यंत्रणेला सहकार्य करेल. अभियोगपक्षाच्या पुराव्यांची छेडछाड करणार नाही. न्यायालयाच्या अटींचे पालन करेल.

५. अर्जदाराचे सुविद्य विधीज्ञ श्री.एस.आर.पठाण यांचा युक्तीवाद पुढे असा आहे की, अर्जदार/आरोपीस १८.११.२०२४ रोजी अटक केली. अर्जदार/आरोपीची गुन्हेगावरी पार्श्वभूमी नाही. अर्जदार/आरोपी गेल्या आठ महिन्यांपासून गजाआड आहे. अर्जदार/आरोपी घटनेवेळी घटनास्थळी नव्हता. अर्जदार/आरोपीची कोठडीतील चौकशीची आवश्यकता नाही.

६. अर्जदार/आरोपीच्या सुविद्य वकीलांनी त्यांच्या युक्तीवादाच्या समर्थनार्थ खालील नमुद न्यायनिवाडयाचा आधार घेतला:-

Criminal Application (BA) NO.1003 of 2022

decided on 15.02.2023

Baljitsingh Ratansingh

v/s.

State of Maharashtra

*Hon'ble Bombay High Court held that, confessional statement of co-accused being the sole evidence. No active role attributed to the applicant in planning or executing the crime. Applicant received only legitimate rental charges for his vehicle. Bail granted on grounds that evidence against applicant was weak, no criminal antecedents, and strong*

*roots in locality.*

७. सुविद्य अतिरीक्त सरकारी अभियोक्ता श्री.एस.ए.वाकचौरे यांचे म्हणणे नि.२३ मधील कथन व युक्तीवाद असा आहे की, अर्जदार/आरोपी हा संघटीतपणे गुन्हे करत असून त्याच्याविरुद्ध गंभीर स्वरूपाची गुन्हे दाखल आहेत. अर्जदार/आरोपी व सह आरोपी यांनी गुन्ह्याचा कट रचून फरार आरोपी क्र.८ धोंडया महादु जाधव यांच्या सांगण्यावरून सह आरोपी क्र.१, २ व ४ यांना सोबत घेवून बारामती शहरातून दोन मोटार सायकली चोरी केल्याचे तपासात निष्पन्न झाले आहे. अर्जदार/आरोपी कान्हा ज्वेलर्स साकुर येथे समक्ष हजर असल्याने फिर्यादीने त्याला पाहिले होते. अर्जदार/आरोपी यास फिर्यादीने ओळख परेडमध्ये ओळखले आहे. अर्जदार/आरोपीकडून सोने चांदीचे दागिने व रोख रक्कम हस्तगत करणे बाकी आहे. अर्जदार/आरोपीने गुन्ह्यात वापरलेले दोन अग्नी शस्त्रापैकी एक अग्नीशस्त्र हस्तगत करणे बाकी आहे. अर्जदार/आरोपी जामीन मिळाल्यास अग्नीशस्त्राची विल्हेवाट लावून तपासात अडथळा निर्माण करेल. अर्जदार/आरोपीविरुद्ध रांजणगाव पोलीस ठाणे येथे गुन्हा असून सह आरोपींविरुद्ध गुन्हे दाखल असलेबाबत पोलीस रिपोर्टमध्ये नमुद आहे. अर्जदार/आरोपीने सराफाच्या दुकानावर सशस्त्र दरोडा टाकल्याचे तपासात निष्पन्न झाले आहे. अर्जदार/आरोपीसोबत एकुण पाच आरोपींव्यतिरिक्त आणखी चार आरोपी साथीदार असल्याचे तपासात निष्पन्न झाले असून गुन्ह्यातील आरोपी क्र.८ धोंडया जाधव फरार आहे. अर्जदार/आरोपीविरुद्ध सकृतदर्शनी पुरावा प्राप्त झाला आहे. आरोपीविरुद्ध दोषारोपपत्र दाखल झाले आहे. अर्जदार/आरोपी सराईत गुन्हेगार आहे. अर्जदार/आरोपीविरुद्ध मालाविरुद्धचे व शरीराविरुद्धचे गुन्हे दाखल आहेत. अर्जदार/आरोपीने जामीन अर्ज क्र.५४/२०२५ दाखल केलेला अर्ज दि.०६.०३.२०२५ रोजी नामंजूर केला आहे.

८. सुविद्य अतिरीक्त सरकारी अभियोक्ता श्री.एस.ए.वाकचौरे यांचा पुढे युक्तीवाद असा आहे की, अर्जदाराची गुन्हेगारी पार्श्वभूमी असून त्याच्याविरुद्ध गंभीर स्वरूपाचे गुन्हे दाखल आहेत. आरोपी क्र.८ ने गुन्ह्याचा जो कट रचला त्याची अंमलबजावणी करण्याचे काम अर्जदार/आरोपीने केले. त्याने गुन्ह्याकामी

मोटारसायकलचा वापर केला.

९. विवाद्य कथने, युक्तीवाद व दाखल कागदपत्रे यांचा साकल्याने विचार केला. फिर्यादीचे दुकानातून चोरीस गेलेल्या मालाची किंमत ५२,४९,६००/- इतकी मोठी आहे. भारतीय दंड संहिता ३१०(२) चे गुन्ह्यास जन्मठेपेची शिक्षा आहे. सकृतदर्शनी गुन्हा रजि.क्र.४०२/२०२४ मधील अर्जदार/आरोपी क्र.७ ची भूमिका सक्रीय व महत्वाची आहे. त्याचा गुन्ह्यामध्ये पुढाकार होता असे सकृतदर्शनी निदर्शनास येते.

१०. अर्जदार/आरोपी क्र.७ विरुद्ध रंजणगाव पोलीस ठाण्यात २०१५ सालचा एक गुन्हा नोंद आहे.

११. अर्जदार/आरोपी क्र.७ यास दि.१८.११.२०२४ रोजी अटक करण्यात आली. त्यानंतर तो न्यायालयीन कोठडीत आहे.

१२. २०२५ सालच्या सदर खटल्यामध्ये दोषारोप निश्चिती करून, साक्षीदारांचे पुरावे नोंदवून, न्यायनिर्णय होण्यास बराच कालावधी लागेल. इतका कालावधी अर्जदारास न्यायालयीन कोठडीत ठेवण्याचे प्रयोजन शिल्लक राहिलेले नाही. जामीन हा नियम असून कैद हा अपवाद आहे. सबब अर्जदार/आरोपी क्र.७ हा भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता कलम ४८३ च्या तरतुदी अन्वये जामीनास पात्र आहे.

१३. उपरोक्त परिच्छेद क्र. ६ मधील नमुद न्यायनिवाड्यातील न्यायतत्व प्रस्तुत प्रकरणात लागू नाही कारण प्रस्तुत प्रकरणातील अर्जदाराचा गुन्ह्यातील सहभाग सक्रीय व कट रचण्यामध्ये महत्वाचा होता.

### आदेश

अ. नियमित जामीन अर्ज नि.क्र. १९ मान्य केला आहे.

ब. घारगाव पोलीस ठाणेचा गुन्हा रजि.क्र.४०२/२०२४ चे कामी अर्जदार/आरोपी क्र.७ आकाश ठकाराम दंडवतेचा रक्कम रुपये ८०,०००/- चा

वैयक्तिक जात मुचलका व ऐपतदार जामीनदार (Solvent Surety) स्वीकारून त्यास जामीनावर मुक्त करण्यात यावे.

क. गुन्हा रजिस्ट्रर क्रमांक ४०२/२०२४ मधील फिर्यादी व साक्षीदार यांच्याशी अर्जदार/आरोपीने कोणत्याही स्वरूपाचा संपर्क करू नये, त्यांच्यावर दबाव, दडपण, धाक, अमिष, प्रलोभन ईत्यादींचा वापर करू नये.

ड. गुन्हा रजिस्ट्रर क्रमांक ४०२/२०२४ चे पुराव्यामध्ये अर्जदार/आरोपीने कोणत्याही स्वरूपाचा हस्तक्षेप करू नये व पुराव्यात छेडछाड व फेरफार करू नये.

इ. अर्जदार/आरोपी व जामीनदार यांनी त्यांचे आधारकार्ड, पॅनकार्ड, निवडणूक ओळखपत्र, वाहन चालविण्याचा परवाना यांपैकी कोणत्याही एका ओळखपत्राची सत्यप्रत सादर करावी.

संगमनेर

( मंदार नेरलेकर )

दिनांक - १२/०८/२०२५.

अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, संगमनेर.