

सरकार पक्षातर्फे साक्षीदार क्रमांक २ याची जबानी

मी याद्वारे प्रतिज्ञापूरवक निवेदन करतो की : —

माझे नाव : शैलजा दिलीप दाणी

वय सुमारे : ५८ वर्षे, व्यवसाय : सेवानिवृत्त,

नेमणूक : फ्लॅट क्र.३, ओंकार अपार्टमेंट, कौठघाट रोड,
भा.भा. नगर., जि.नाशिक.**शपथेवर सरतपास सरकार पक्षातर्फे सरकारी वकील श्री.जी.ए. भोसले:**

१. एप्रिल २०१६ पासून मी महाराष्ट्र कृषी उद्योग विभाग विकास महामंडळ मर्यादित, नाशिक येथे लेखा व प्रशासन अधिकारी या पदावर प्रभारी म्हणून कार्यरत होते. सन २०१२ ते सन २०१६ या दरम्यान लेखा व प्रशासन अधिकारी म्हणून श्री.एम.आर. तायडे, श्री. सुरवाडे व श्री. एस.के. जाधव हे काम पहात होते. लेखा व प्रशासन अधिकारी यांना विभागीय कार्यालयातून बनविलेल्या पावत्यांची तपासणी करणे, आलेल्या पैशांची धनाकर्ष तपासणे व कार्यालयामार्फत केले जाणारे पेमेंटवर सहाय्य करणे इत्यादी कामे असतात. नाशिक विभागांतर्गत नाशिक व अहमदनगर या दोन जिल्हयांचा समावेश होतो. सदर जिल्हयांमध्ये खते, किटकनाशके, कृषी अभियांत्रिकी, नोगा व पशुखाद्य विभाग आहेत.

२. जरी नाशिक विभाग असला तरी अहमदनगर जिल्हयांतर्गत होणा—या विभागाचे व्यवहाराचे पैसे हे अहमदनगर जिल्हयातील आमच्या कार्यालयात येतात व तेथून ते कार्यालयाचे एच.डी.एफ.सी. बँकेच्या खात्यात जमा होत असतात. त्या जिल्हयात झालेल्या व्यवहाराची माहिती व पावत्या नाशिक विभागाला दिली जाते व त्यानुसार नाशिक विभागाच्या कार्यालयामध्ये संगणकावर तशी नोंद घेतली जाते.

३. जुलै २०१७ मध्ये आमच्या महामंडळाचे पुरवठादार मे.लक्ष्मी ड्रॅकेन्स, सोलापुर यांनी पंपसंचाची रक्कम तालुका कृषी अधिकारी कार्यालय, कर्जत यांच्याकडून महामंडळाकडे रक्कम प्राप्त झालेली आहे व ती त्यांना

अदा करावी अशी विनंती केली. मी जेव्हा अहमदनगर जिल्ह्याचे आमच्याकडे असलेल्या पावत्या व संगणकातील नोंदींची तपासणी केली असता तालुका कृषी अधिकारी यांच्याकडून अशी कोणतीही रक्कम जमा झाल्याची नोंद मिळुन आली नाही. मे.लक्ष्मी ड्रंकेन्स यांनी सांगितलेल्या धनादेश क्रमांकाची आमच्या अभिलेखावर असणा—या पावत्यांमध्ये पाहणी केली असता तो धनादेश मे.उन्मेश फर्टीलायझर्स, चांदा यांच्या खात्यावर जमा झालेले असल्याचे माझे निदर्शनास आले व तसे मी त्यांना कळविले. मी सदर व्यवहाराबाबत अहमदनगर जिल्ह्यातील लिपीकांनी त्या नोंदीबाबत विचारणा केली असता त्यांनी सदरच्या व्यवहाराची नोंद अनावधानाने / नजरचुकीने झाली असल्याचे सांगितले. तसे त्यांनी लेखी निवेदनही दिलेले आहे. सदरचे लेखी निवेदन आरोपी रामदास कुलट यांनी व त्यावर राजेंद्र होले यांनी देखील सही केलेली आहे. आम्ही जेव्हा अभिलेखाची पाहणी केली तेव्हा आम्हाला आणखी चुकीचे व्यवहार झाले असल्याबाबत आढळून आले. पहिल्या लेखी निवेदनानुसार आम्ही कुलट यांना ज्ञापन व त्याची प्रत कोल्हे यांना दिली होती. जेव्हा पुन्हा चुकीचे व्यवहार आढळले तेव्हा आम्ही त्याबाबत आमच्या मुख्य कार्यालयाला तोंडी कळविले होते.

४. महामंडळाचे मुख्य कार्यालयाने कळविलेल्या प्रकाराबाबतची सविस्तर चौकशी करणेकामी श्री.वासुदेव महाले यांच्या अंतर्गत सत्यशोधन समिती नेमली. श्री.महाले यांनी पंचायत समिती व तालुका कृषी अधिकारी यांचे कार्यालयीन अभिलेख तेथे जावून पाहिले व आवश्यक दस्तांच्या छायांकित प्रती घेतल्या व त्याची पडताळणी नाशिक विभागातील असणा—या नोंदीसोबत घेतली. त्यानंतर महाले यांनी त्यांचा सत्यशोधन अहवाल बनविला व आमच्या मुख्य कार्यालयात सादर केला. महाले यांना त्यांच्या तपासणी दरम्यान तालुका कृषी अधिकारी व पंचायत समिती यांच्या नावाच्या रकमा या खाजगी खत वितरक, खाजगी शेतकरी व काही बचतगट यांच्या नावे बनल्याचे आढळले. त्यामुळे गैरव्यवहार झाला असे दिसून आले. त्यानंतर मुख्य कार्यालयाच्या निर्देशानुसार नाशिक विभागाच्या विभागीय

व्यवस्थापकांनी पोलीसात तक्रार दिली.

मध्यांतरामुळे पुढील सरतपास तहकुब.

श्रवणोत्तर स्वीकृती,

दि.०६/०६/२०२३

(माया अ. देशमुख)
अति. मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.८, अहमदनगर

अभियोग पक्षातर्फे दस्तऐवज दाखल करण्याचा अर्ज आल्याने आरोपीतर्फे त्यावर म्हणणे देवुन युक्तीवाद करण्यासाठी तोंडी मुदत मागितल्याने पुढील सरतपास पुढील तारखेपर्यंत तहकुब.

श्रवणोत्तर स्वीकृती,

दि.०६/०६/२०२३

(माया अ. देशमुख)
अति. मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.८, अहमदनगर

शपथेवर पुढील सरतपास सरकार पक्षातर्फे सरकारी विधिज्ञ श्रीमती.ए.व्ही.बाबर :

५. आरोपींनी एकुण रक्कम ६६,०३,५९८/- रूपयांचा अपहार केलेला आहे. सदर अपहारामध्ये तयार केलेल्या पावत्यांपैकी काही पावत्यांवर आरोपी क्र.१ व ३ व काही पावत्यांवर आरोपी क्र.१ व २ यांच्या सहया आहेत. मी आरोपींना ओळखते. आजरोजी आरोपी न्यायालयात हजर आहेत.

६. जेव्हा पैशांचा अपहार झाला त्यावेळी रामदास कुलट हे अहमदनगरचे लिपीक, राजेंद्र होले व महेश राजुरकर हे सहाय्यक व्यवस्थापक होते. त्यांचेकडे विक्री व वसुली तसेच कार्यालयीन पावत्या करणे ही कामे

होती. आम्ही केलेल्या तपासणी दरम्यान तालुका कृषी अधिकारी, कर्जत यांच्या नावे कृषी अभियांत्रिकीची पावती करणे आवश्यक असताना ती पावती मे.उन्मेश फर्टीलायझर्स, चांदा यांचे नावे खतविभागात दाखविलेली होती.

७. दि.०२/०९/२०१७ रोजी आम्हाला एक कबुलीनामा दिला होता. तो कबुलीनामा आरोपी रामदास कुलट यांनी दिलेला आहे. त्यावर रामदास कुलट, होले, मुसमाडे, भोले, पारधे व विभागीय व्यवस्थापक लांबे यांच्या सहया आहेत. सदर कबुलीनामा आमच्या कार्यालयात असू शकतो. मी कबुलीनाम्याची मुळप्रत दाखल करू शकते.

मध्यांतरामुळे पुढील सरतपास पुढील तारखेपर्यंत तहकुब.

श्रवणोत्तर स्वीकृती,

(माया अ. देशमुख)

अति. मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.८, अहमदनगर

दि.०५/०७/२०२३

शपथेवर पुढील सरतपास सरकार पक्षातर्फे सरकारी विधिज्ञ श्रीमती.ए.व्ही.बाबर :

८. मी सेवानिवृत्त असल्यामुळे कार्यालयीन अभिलेख माझे ताब्यात नव्हते म्हणून मी मागील तारखेस साक्ष झाल्यानंतर संबंधित कार्यालयाला लेखी पत्र देवून कबुलीनाम्याची मुळप्रत मागितली. मला कार्यालयातून मुळप्रत सापडत नाही असे प्रतिउत्तर मिळाल्याने मी ती मुळप्रत अभिलेखावर दाखल केलेली नाही. मी कार्यालयाला केलेले पत्र व त्यास मिळालेले उत्तर आजरोजी सोबत आणलेले आहेत व ते अभिलेखावर अर्जासह दाखल करत आहे. ते निशाणी ७९ च्या यादीसोबत दाखल केलेले आहेत. मी ते कबुलीनामा मिळाल्याबाबतची नोंद ज्या रजिस्टरला घेतलेली आहे ते रजिस्टर

आजरोजी सोबत आणलेले आहे. ते मुळ रजिस्टर कार्यालयीन कामकाजासाठी आवश्यक असल्याने मी ते अभिलेखावर दाखल करू शकत नाही. पण त्याची पडताळणी केलेली प्रत दाखल करेन. प्रस्तुत प्रकरणात झालेल्या अपहारामध्ये आरोपी क्र.१ ते ३ सामील होते.

९. आरोपी क्र.१ ते ३ यांची नियुक्ती आमच्या कार्यालयामार्फत झाली तेव्हा मुळ नियुक्ती पत्र आरोपी क्र.१ ते ३ यांना देण्यात आले. त्याची स्थळप्रत आमच्या कार्यालयात असू शकते. मी ते कार्यालयीन अभिलेख पाहून अभिलेखावर दाखल करू शकते.

१०. आमच्या कार्यालयाने फर्टीलायझर्स वितरकांसोबत मालाचा पुरवठा करण्यापुर्वी करार केले होते. त्याची मुळ प्रत मी आजरोजी सोबत आणलेली आहे. त्याची मी स्वतः प्रमाणित केलेली प्रत चौकशी दरम्यान तपासिक अधिका—यांना दिलेली होती. सदर करार हे संदिप कृषी सेवा केंद्र, बारागांव नांदूर, भंडारी कृषी सेवा केंद्र, कुकाणा, के.प्रकाश अँड कंपनी, उन्मेश फर्टीलायझर्स, चांदा, संदिप के.प्रकाश अँड कंपनी, अक्षय कृषी सेवा केंद्र, माउली कृषी सेवा केंद्र, शेवगांव, ए.बी. पंचारिया इत्यादी लोकांसोबत झाले होते. ते करार पाच वर्षांच्या कालावधीकरिता झाले असून त्यामध्ये नेमून दिलेल्या अटी व शर्ती नमूद आहेत. सर्व करारांवर संबंधित कालावधींमध्ये जे विभागीय व्यवस्थापक होते त्यांची सही आहे. मी सर्व विभागीय व्यवस्थापकांच्या सहया ओळखते. अभिलेखावर दाखल केलेल्या प्रमाणित प्रती या मुळ प्रतींवरून झेरॉक्स काढून तुलना केलेले असल्याने ते मुळ प्रमाणे बरोबर आहेत. सदर कराराप्रमाणे वितरकांना मालाचे वितरण झाले होते. सदर करारनामे मी केलेले नाहीत. त्यामुळे त्याबाबत तसेच ते कसे बनले हे मी सांगू शकत नाही. कराराप्रमाणे वितरकांनी संपूर्ण रक्कम दिली किंवा नाही हे मला सांगता येणार नाही.

सरतपास पुर्ण.

शपथेवर उलटतपास आरोपी क्र.१ तर्फे त्यांचे वकील :

११. मी लेखा व प्रशासन अधिकारी म्हणुन काम करते. आमच्या कार्यालयात येणा—या दस्तऐवजांप्रमाणे मी तपासणी करत होते. हे म्हणणे खरे नाही की, मी वेळोवेळी नगर कार्यालयाला दस्तऐवज तपासणीकामी भेट दिली होती. हे म्हणणे खरे आहे की, विभागीय कार्यालयाला दरमहा नगर शाखेतून लेखी खरेदी—विक्रीचे विवरणपत्र मिळत होते. हे म्हणणे खरे आहे की, आम्हाला नगर शाखेतून किती माल विक्री केला गेला व मालाचे किती पैसे मिळाले याचे विवरणपत्रही मिळत होते. आमच्या कार्यालयाचे नगर शाखेकरिता एच.डी.एफ.सी. बँकेमध्ये खाते आहे. आमच्या कार्यालयामध्ये खरेदी—विक्रीचे व्यवहार रोखीने होत नव्हते. वितरकांकडून येणारे सर्व डी.डी. हे आमचे कार्यालयाच्या नावाने येत होते व ते एच.डी.एफ.सी बँकेमध्ये भरले जात होते. नगर शाखेकरिता आमचे केवळ एच.डी.एफ.सी. या एकाच बँकेत खाते होते इतरत्र नाही. नगर शाखेमार्फत आमच्या कार्यालयाकडे केवळ बँक खात्यावर पैसे भरले जात होते, ते काढले जात नव्हते. ते पैसे काढण्याचे अधिकार आमचे मुख्य कार्यालय, मुंबई यांचेकडे होते. नगर कार्यालयामध्ये कायमस्वरूपी चार व कंत्राटी तीन लोक कार्यरत होते. हे म्हणणे खरे आहे की, कुलट हे पुर्वी शिपाई म्हणुन आमच्या कार्यालयात कार्यरत होते. मला सांगता येणार नाही की, कामाकरिता लोक कमी होते म्हणुन कुलट यांना ते शिपाई असतानाही लिपीकाचे काम करावयास सांगितले जात होते. हे म्हणणे खरे आहे की, कुलट यांना दोन वरिष्ठ आहेत. हे म्हणणे खरे आहे की, विभागीय कार्यालयाचा जो कोणताही पत्रव्यवहार नगर शाखेशी होत होता तो कुलट यांचे वरिष्ठांसोबत होत होता. हे म्हणणे खरे आहे की, कुलट यांना त्यांचे वरिष्ठांच्या आदेशाप्रमाणे काम करावे लागत होते. हे म्हणणे खरे आहे की, कुलट यांनी त्यांचा वरिष्ठांकडून मिळालेल्या आदेशाप्रमाणे डी.डी.च्या नोंदीही केलेल्या आहेत. हे म्हणणे खरे आहे की, आरोपी क्र.१ ने महामंडळाच्या खात्यातून एकही रूपया काढलेला नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, महामंडळाने वितरकांना डी.डी.द्वारे पैसे भरण्याबाबत सुचना दिले होते. हे

म्हणणे खरे आहे की, त्याप्रमाणे त्यांनी व्यवहार केले होते. हे म्हणणे खरे आहे की, आरोपी क्र.१ कडून नजरचुकीने ज्या काही नोंदी झाल्या होत्या त्या आम्ही फेरपडताळणी करून नियमित केलेल्या आहेत. हे म्हणणे खरे आहे की, नियमितीनंतर ज्याचे नावे येणे बाकी आहे ते आमचे अभिलेखावर स्पष्ट दिसते. हे म्हणणे खरे आहे की, त्या नियमितीकरणामध्ये ज्याचे नावे पैसे जमा दाखवावयाचे होते तेही दाखविलेले आहेत.

१२. हे म्हणणे खरे आहे की, आमच्या खातेउता—यानुसार आजरोजी उन्मेश फर्टीलायझर्सकडून येणे बाकी दिसते. हे म्हणणे खरे आहे की, आम्ही उन्मेश फर्टीलायझर्सला व ज्यांचे चुकीच्या नोंदी झाल्या होत्या त्या सर्व वितरकांना पैसे भरण्याबाबत नोटीसा दिलेल्या आहेत. हे म्हणणे खरे आहे की, आम्ही कुलट यांना दिलेल्या नोटीसीस त्यांनी प्रतुत्तर दिले होते. सत्यशोधक अहवाल बनविणारे वासुदेव महाले यांनी त्याचे अहवालाकरिता कोणकोणते दस्तऐवज पाहिले हे मला सांगता येणार नाही. त्यांनी आपला अहवाल आमच्या मुख्य कार्यालय, मुंबई येथे दिलेला आहे. त्या अहवालाचा व माझे कामाचा स्वरूपाचा एकमेकांशी संबंध येत नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, जनरल व्हाउचर्सचे नियमितीकरण झाल्याने नगर शाखेतील सर्व व्यवहार नियमित झालेले आहेत. मी सरतपासामध्ये सांगितलेली रक्कम ही नियमितीकरणानंतर वितरकांकडून येणे बाकी दिसत आहे. ज्या कोणत्याही पावत्या मी सरतपासात सांगितलेल्या आहेत त्या पावत्यांवर आरोपी क्र.१ ते ३ यांनी माझेसमक्ष सहया केलेल्या नाहीत. हे म्हणणे खरे नाही की, त्या सहया आरोपींच्या नाहीत.

१३. मला रेकॉर्ड बघितल्याखेरीज सांगता येणार नाही की, दि. ०२/०९/२०१७ रोजी आरोपी क्र.१ कुलट हे रजेवर होते किंवा कसे. मला आता निशाणी ८१/१ लगत दाखल रजेच्या अर्जाची छायांकित प्रत दाखविली. सदर अर्ज आरोपी कुलट यांनी नगर शाखेमध्ये दि. ०२/०९/२०१७ रोजीच्या रजेबाबत दिला असल्याचे दिसते. हे म्हणणे खरे

नाही की, दि.०२/०९/२०१७ रोजी आरोपी कुलट यांनी कबुलीयतनामा दिला असे मी खोटे सांगत आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कबुलीयतनामा यावर कुलट यांची सही नाही.

१४. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपी कुलट यांनी कधीही कोणताही कबुलीयतनामा सही करून विभागीय कार्यालयाकडे दिलेला नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, वितरकांसोबत पाच वर्षाकरिता करार केले असे मी खोटे सांगत आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कोणत्याही वितरकाने पाच वर्षांचा करार आमच्या कार्यालयाच्या हक्कात करून दिलेला नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, वितरकांकडून अनामत रक्कम घेतली जाते. हे म्हणणे खरे नाही की, वितरकांची अनामत रक्कम ही थकीत रकमेपोटी अँडजस्ट केली जाते. हे म्हणणे खरे आहे की, तथाकथीत अपहाराची रक्कम ही आमच्या कार्यालयातून कोठेही गेलेली नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, आमच्या कार्यालयाच्या कोणत्याही रकमेचा अपहार झालेला नाही.

१५. हे म्हणणे खरे आहे की, कराराच्या अटी या महामंडळातर्फे विभागीय व्यवस्थापक व वितरक यांच्यामध्ये ठरलेले असते. हे म्हणणे खरे आहे की, अजिंक्य कृषी सेवा केंद्र, खामगांव यांचेसोबत झालेल्या कराराची प्रत अभिलेखावर दाखल केलेली नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, प्रत्येक आर्थिक वर्ष संपल्यानंतर ऑडीट केले जाते. हे म्हणणे खरे आहे की, जर का ऑडीट करताना अनियमितता दिसून आली तर त्याचा उल्लेख ऑडीट रिपोर्टमध्ये असतो. हे म्हणणे खरे आहे की, संबंधित वर्षाच्या ऑडीट रिपोर्टमध्ये तथाकथीत अपहाराबाबतचा उल्लेख नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, ऑडीट रिपोर्टमध्ये अनियमितता दिसून आल्याबाबतचा ऑडीटरचा कोणताही शेर नाही.

१६. पोलीसांनी माझा जबाब घेतला होता. मी पोलीसांना जबाब घेतेवेळी आरोपी कुलट यांनी दि.०२/०९/२०१७ रोजी कबुलीयतनामा दिला

असे सांगितले होते. माझे पोलीसांसमोरील जबाबामध्ये केवळ कबुलीयतनामा दिला असे नमूद आहे. दि.०२/०९/२०१७ रोजी दिला ही तारीख नाही. माझे पोलीसांसमोरील जबाबामध्ये सदर तारीख का नमूद नाही याबाबत मला सांगता येणार नाही. आमच्या कार्यालयामार्फत विभागीय व्यवस्थापक यांनी वितरकांसोबत करार केले व त्या कराराची मुदत पाच वर्ष होती हे मी पोलीसांना जबाब घेतेवेळी सांगितले नव्हते. सदर बाब मी आजरोजी पहिल्यांदा न्यायालयात सांगत आहे. मी पोलीसांना जबाब देतेवेळेस कुलट व होले यांना ज्ञापन दिले असे सांगितले नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, असे ज्ञापन कधीही देण्यात आले नव्हते म्हणून मी त्याबाबत सांगितले नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, नगर शाखेत तथाकथीत अपहार झाला असे मी खोटे सांगत आहे.

१७. माझे विरूद्ध कार्यालयीन चौकशी झालेली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, माझी ग्रॅज्युईटीची रक्कम थांबविण्यात आलेली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कोणताही अपहार झालेला नसताना आमच्या मुख्य कार्यालयाने खोटी फिर्याद दाखल करण्याबाबत कळविले होते. हे म्हणणे खरे आहे की, मला दि.३१/०१/२०२३ रोजी सुग्रास ट्रेडर्स, नाशिक व स्थेनीयरा कॉर्पोरेशन, पुणे यांच्याकडून येणे बाकी असणा—या रकमा वसुलीबाबत व प्रस्तुत अपहारासंदर्भातील चौकशीचे अधिकार अबाधित ठेवून सेवामुक्त केलेले आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, माझेविरूद्ध कोणतीही चौकशी होवु नये म्हणून मी आरोपींविरूद्ध खोटी साक्ष देत आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, मी सरतपासात सांगितलेली आरोपींविरूद्ध तथाकथीत अपहारा संदर्भातील सर्व कथने खोटी व चुकीची आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, मी शपथेवर खोटी साक्ष देत आहे.

प्रकरण आरोपी क्र.२ व ३ तर्फे उलटतपास घेणेकामी पुढील तारखेपर्यंत तहकुब.

श्रवणोत्तर स्वीकृती,

दि.११/०९/२०२३

(माया अ. देशमुख)
अति. मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.०८, अहमदनगर