

सरतपास फिर्यादीतर्फे अॅड. एस.बी. कराळे यांचेकडून शपथेवर सुरु.

०२. आता मला यादी क्र.०३/१ वरील धनादेश दाखविला. त्यावर आरोपीची सही आहे. ती मी ओळखतो. त्याला **निशाणी क्र.१५** देण्यात आली. आता मला यादी क्र. ३/२ वरील रिटर्न मेमो दाखविण्यात आला. त्याला **नि.क्र.१६** देण्यात आली. आता मला यादी क्र.३/३ वरील आरोपीला पाठविलेल्या नोटीसची स्थळ प्रत दाखविण्यात आली. त्यावर माझ्या विधिज्ञांची सही आहे. ती सही मी ओळखतो. त्याला **नि.क्र.१७** देण्यात आली. आता मला यादी क्र.३/४ वरील आरोपीला पाठविलेल्या नोटीसची पोहोच पावती दाखविण्यात आले. त्याला **नि.क्र.१८** देण्यात आली. आता मला यादी नि.क्र.३/५ वरील जनरल मुखत्यारपत्र दाखविले. ते तेच आहे. त्यातील मजकूर खरा व बरोबर आहे. त्यावर मे डी.एस.ए.स्पीरीट चे प्रो.प्रा. संजय अग्रवाल यांची व माझी सही आहे. मी त्यांची सही ओळखतो. त्याला **नि.क्र. १९** देण्यात आली. आता मला यादी क्र.३/६ वरील आरोपीच्या खाताच्या खाते उतारा दाखविला. त्यावर फिर्यादी फर्मचा शिक्का आहे. तो तोच आहे. त्यातील मजकूर बरोबर आहे. त्याला **निशाणी क्र.२०** देण्यात आली. आता मला यादी क्र.३/७ वरील भारतीय पुरावा कायदा कलम ६५-ब चे प्रमाणपत्र दाखविले. त्यावर फिर्यादी फर्मचा शिक्का आहे. त्यातील मजकूर बरोबर आहे. त्याला **निशाणी क्र.२१** देण्यात आली.

सरतपास पूर्ण.

आरोपीचे विधिज्ञाच्या तोंडी विनंतीवरून प्रकरण उलटतपास कामी तहकुब.

श्रवणोत्तर स्विकृत,

सही/-

(**ई.मो. नाईकवाडी**)

अतिरिक्त मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.१०, अहमदनगर.

दि.१८/०१/२०२४

आरोपीने त्यांचे निवेदन नि.क्र.१२ देतेवेळी बचाव दिला नाही आणि पराक्रम्य

संल्लेख अधिनियमाचे कलम १४५ (२) अन्वये उलटतपासाची परवानगी मागितली नाही.

सही/-

(**ई.मो. नाईकवाडी**)

अतिरिक्त मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.०९, अहमदनगर.

दि.१८/०४/२०२४

फिर्यादी शहबाज इलियास इनामदार यांचा उलटतपास आरोपीतर्फे विधीज्ञ श्री.रोमन सयद यांचेतर्फे शपथेवर सुरु -

३. संबंधीत पक्षकरांना माल देणे व त्या अनुषंगाने वसुली करणे हे माझ्या कामाचे स्वरूप आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, वसुली व्यवस्थापक आहे. माझ्याकडे विक्री वसुली हे काम आहे. या व्यतिरिक्त दुसरे काम नाही. स्टॉकीस्ट हा एक्सार्जिज अॅक्ट प्रमाणे काम करत असतो. मी स्टॉकीस्टचा व्यवस्थापक आहे. किती स्टॉक आला व किती स्टॉक गेला या अनुषंगाने मला तंतोतंत नोंदी घ्यावे लागतात.

प्रश्न:- सदरील नोंदी तुमच्याकडे रजिस्टरमध्ये असतात.

उत्तर:- नोंदी आम्ही संगणकात घेतो.

४. सदरील नोंदी राज्य उत्पादन शुक्ल अधिकारी यांच्या निरीक्षणाकरीता उपलब्ध होतात. हे म्हणणे खरे आहे की, आरोपीला देण्यात आलेला माल माझ्या स्टॉक मध्ये उपलब्ध होता हे दाखविण्याकरीता मी दस्तऐवज दाखल केलेले नाहीत. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीला मी लिकरचा माल दिला हे मी खोटे सांगत आहे.

५. ज्या ठिकाणी माल जातो त्याठिकाणी इनव्हॉईस दिले जाते. इनव्हॉईस हा दोन प्रतित असतो. त्यातील एक प्रत ज्याला माल दिला त्यांच्याकडे असते व एक प्रत देणा-याकडे असते. माझ्याकडे असणा-या प्रतीवर माल स्वीकारणा-याची स्वाक्षरी असते. हे म्हणणे खरे नाही की, प्रस्तुत प्रकरणात वरील प्रमाणे इनव्हॉईस जोडलेले नाहीत. मी अभिलेख पाहून सांगतो की, सदरील इनव्हॉईस दाखल नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आपण आरोपीला माल दिला हे मी खोटे सांगत आहे.

६. माझे काम व्यवस्थापक म्हणून कार्यालयात असते. नगर जिल्हयातून व इतर ठिकाणाहून आमच्याकडून भरपूर ऑर्डर येतात. दिवसातून २० ते २५ ऑर्डर्स येतात. प्रत्येक ऑर्डर मध्ये अनेक प्रकारच्या ब्रॅण्ड म्हणजे, वाईन, लिकर, व्होडका, बीअर असे समाविष्ट असतात. ऑर्डर मध्ये अनेक बॉटल्स असतात व त्या अनुषंगाने त्याचे मोजमाप वेगवेगळे राहते. माझे प्रतिनिधी विविध ठिकाणी जावून ऑर्डर स्वीकारतात. सदरील प्रकरणात मी

वैयक्तीकरित्या ऑर्डर स्विकारली नाही. आरोपीकडुन ऑर्डर कोणी स्वीकारली ही बाब माइया फिर्याद व सरतपासात नमुद नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, सदरील प्रकरणात आरोपीने ऑर्डर दिली व मी स्वीकारली हे माइया वैयक्तीक ज्ञानातील नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीने मला ऑर्डर दिली हे मी खोटे सांगत आहे.

७. हे म्हणणे खरे नाही की, स्टॉकीस्ट कडुन एकदा माल बाहेर गेल्यावर मालाची जबाबदारी स्टॉकीस्टची नसते. हे म्हणणे खरे नाही की, स्टॉकीस्ट कडुन एकदा माल बाहेर गेल्यास त्याची जबाबदारी कॅरीअर व ट्रान्सपोर्टवर असते. आरोपीला टान्सपोर्टद्वारे माल दिला हे दाखविण्यासाठी सदरील प्रकरणात डिलीव्हरी चलन नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, मी सांगत असल्याप्रमाणे आरोपीला कोणताही माल प्राप्त झालेला नाही.

८. दि.२८.०४.२०२२ ते १८.०७.२०२३ या कालावधीत आरोपीने उधारी ठेवण्याची बाब माइया समक्ष झालेली आहे. आता मला नि.क्र.२० दाखविले. त्यामध्ये थकबाकी रक्कम रुपये ११,०६,९९१/- असा आहे. सदरील थकबाकी कोटुन व कसा आला यांची नोंद नि.क्र. २० वर नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीला ११,०६,९९१/- मला देणे लागत नव्हता. आरोपी सदरील रक्कम देणे लागत होता हे दाखविण्यासाठी नि.क्र. २० व्यतिरिक्त इतर कोणताही दस्तऐवज नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, ११,०६,९९१/- ही नोंद चुकीची आहे. दि.१०.०६.२०२३ रोजीची नोंद रक्कम रुपये ७५,१६५/- हे दाखविण्यासाठी इनव्हॉईस, डेलीव्हरी चलन, स्टॉक बॅलन्स नाही. दि.१५.०७.२०२३ रोजीची नोंद रक्कम रुपये ९,८८,३८५/- हे दाखविण्यासाठी इनव्हॉईस, डेलीव्हरी चलन, स्टॉक बॅलन्स नाही. दि.२८.०४.२०२२ रोजीची नोंद रक्कम रुपये १,३३,७७३/- हे दाखविण्यासाठी इनव्हॉईस, डेलीव्हरी चलन, स्टॉक बॅलन्स नाही. दि.०१.०४.२०२३ रोजीची नोंद रक्कम रुपये ९,६८,४२८/- हे दाखविण्यासाठी इनव्हॉईस, डेलीव्हरी चलन, स्टॉक बॅलन्स नाही. दि.२८.०४.२०२२ रोजीची नोंद रक्कम रुपये १,३३,७७३/- हे दाखविण्यासाठी इनव्हॉईस, डेलीव्हरी चलन, स्टॉक बॅलन्स नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, नि. क्र. २० वरील दस्तमधील नोंदी या बनावट आहेत. सदरील नोंद ही परदेशी भरतसिंग यांनी घेतलेली आहे. परदेशी भरतसिंग सांगितल्याप्रमाणे खात्यामध्ये नोंदी घेतो. हे म्हणणे खरे

नाही की, नि.क्र. २१ वरील प्रमाणपत्र ही तथ्यहिन आहे.

९. नि.क्र. १५ धनादेशा वरील हस्ताक्षर आरोपीचे आहे. हे मला आठवत नाही की, सदरील हस्ताक्षर हे माझ्या कार्यालयातील कर्मचा-याचे आहे. हे मी सांगु शकत नाही की, धनादेशावरील हस्ताक्षर हे माझ्या कार्यालयातील कर्मचारी ओळखु शकतो. सदरील प्रकरणामध्ये माझ्या विधिज्ञाकडे मी प्रकरण दाखल करण्यासाठी गेलो होतो. त्यांची तारीख मला आठवत नाही. माझ्या सांगण्यावरून नि.क्र. १७ ची नोटीस पारीत करण्यात आली. सदरील नोटीसमध्ये मी स्वतः माहिती दिली असे नमुद नाही. नोटीस पारीत केल्यानंतर एक महिन्यानंतर माझ्या हक्कात कुलमुखत्यारपत्र करण्यात आले आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, नोटीस देतेवेळेस माहिती देण्याचा अधिकार मला नव्हता. नोटीस देते वेळेस माहिती देण्याचा अधिकार होता हे दाखविण्यासाठी माझ्याकडे कागदपत्रे नाहीत. हे म्हणणे खरे नाही की, नोटीस तयार करण्याची माहिती मी विधिज्ञांना दिली नाही. नि.क्र. १७ मी माहिती दिली म्हणुन माझी सही नाही.

१०. नि.२० वरिल खाते उता-याबाबत मला माहिती आहे. दिनांक १५.०७.२०२३ च्य पुर्वी आरोपीकडुन किती रक्कम येणे होती हे मी सांगु शकतो. आता मला नि.क्र.२० वरिल आरोपीचा खाते उतारा दाखविण्यात आला. त्यानुसार ९,८८,३८५/- रूपये आरोपीकडुन येणे होते. हे म्हणणे खरे आहे की, दिनांक ३०.०६.२०२३ रोजी आरोपीच्या खात्यात १,१८,६०६/- रूपये डेबीटच्या रकान्यात नोंद आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, आमच्या खाते उता-यानुसार आरोपी हा दिनांक १५.०७.२०२३ रोजी ९,८८,३८५/- रूपये फिर्यादीला देणे लागत नव्हती. हे म्हणणे खरे नाही की, नि.क्र.१५ वरिल धनादेश कायदेशीर देणे नसल्याने फिर्यादीने बँकेत टाकला.

११. हे म्हणणे खरे नाही की, नि.१५ वरिल धनादेशावरिल सही आरोपीची नाही. हे मी सांगु शकत नाही की, ती सही आरोपीचे पती ओमप्रकाश कालडा यांची आहे. हे म्हणणे खरे आहे की हीच सही असलेला धनादेश मी संक्षिप्त फौजदारी प्रकरण क्र.५३९९/२०२३ ओम प्रकाश कालडा यांच्याविरुद्धच्या प्रकरणात नि.क्र.१५ नुसार दाखल केला. हे म्हणणे खरे

नाही की, या प्रकरणातील वादातील धनादेशाशी शोभा कालडा यांचा काहीही संबंध नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आमच्या मालकाच्या वैयक्तिक रोषामुळे आरोपी ओमप्रकाश कालडा यांच्या पत्नीला प्रस्तुत प्रकरणात आरोपी केले आहे.

१२. हे म्हणणे खरे नाही की, नि.क्र.१७ वरिल नोटीस खोटी आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, फिर्यादीने नि.क्र.२० व २१ वरिल खाते उतारा व कलम ६५ ब चे प्रमाणपत्र खोटे तयार केले आहे. हे म्हणणे खरे नाही की केवळ वैयक्तिक वैमनस्यामुळे आरोपीचा व्यवसाय बुडावा म्हणुन फिर्यादीने खोटा चेक जमा केला आणि खोटी केस दाखल केली. हे म्हणणे खरे नाही की मी खोटी साक्ष देत आहे.

उलटतपास पुर्ण.

फेरतपास नाही.

साक्षीदाराचा जबाब नोंदवितांना डासयलगतचे स्क्रीन व भिंतीवरील स्क्रीन चालु केले होते व त्यांचे समक्ष संगणकावर साक्ष नोंदवण्यात आली.

श्रवणोत्तर स्विकृत,

सही/-

(माधुरी रा. खनवे)

अतिरिक्त मुख्य न्यायदंडाधिकारी,
न्यायालय क्र.०७, अहमदनगर.

दि.१०/०७/२०२५