

દાખલ તારીખ	૧૮/૧૦/૨૦૨૨		
રજુ તારીખ	૧૮/૧૦/૨૦૨૨		
ફેસલ તારીખ	૨૯/૧૨/૨૦૨૨		
સમયગાળો	વર્ષ	મહીનો	દિવસ



ધાનપુરના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જયુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસની કોર્ટમાં.

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૭૯૨/૨૦૨૨

ધાનપુર પો.સ્ટે. પ્રોહી. ગુ. ર. નં. ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૧૦૬૯૪/૨૦૨૧

આંક:- ૧૨

ફરીયાદી:- નામદાર સરકાર
વિરુદ્ધ

આરોપી:- અર્જુનભાઈ અંદરસીંહ બારીઆ
રહે. નળુ, ઘાટી ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જિ. દાહોદ.

એડવોકેટ:-

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એલ. કે. ખરાડી

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. એમ. એલ. ચૌહાણ

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબ...

-:: જજમેન્ટ ::-

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઈ તારીખ ૦૮/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજ કલાક ૦૯/૧૫ વાગ્યે મોજે નળુ ગામે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંકના મકાનમાં કોઈ પાસ કે પરમીટ વગર અલગ અલગ કંપનીનો વિદેશી દારૂ કુલ બોટલ નંગ-૨૩૦ કિંમત રૂ. ૨૬,૩૦૦/- નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ આ કામે પકડવાના બાકી છે તે આરોપી ભાઈલાભાઈ ઝાગીરીયાભાઈ કીરાડ પાસેથી લઈ આવી રેડ દરમ્યાન દારૂ મળી આવેલ હોય આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીની સામે ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશન પ્રોહી. ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૧૦૬૯૪/૨૦૨૧ થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીનાઓની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઈલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઈલ થતાં ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ (જેને હવે પછી ટુંકમાં ક્રિ.પ્રો. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦ મુજબ આ કામના આરોપીની સામે આંક-૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો સદર કલમની પેટા કલમ-૨ અન્વયે વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આંક-૦૫ થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેમની સમક્ષના ગુનાનો ઈન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

-//મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા// -

ક્રમ	આંક	વિગત.
૧	૦૬	પંચસાહેદ ઇલેશભાઈ ડુંગરસીંહ બારીયાનાઓની સોગંધ ઉપરની જુબાની
૨	૦૭	મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામું
૩	૦૮	પંચસાહેદ જીગ્નેશભાઈ બળવંતભાઈ બારીયાનાઓની સોગંધ ઉપરની જુબાની
૪	૧૦	ત.ક.અ. બ્રિજેશકુમાર મણીભાઈ પટેલનાઓની સોગંધ ઉપરની જુબાની
૫	૧૧	ફરીયાદ

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુદ્દી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ આરોપીનાં વધારાનાં નિવેદન માટે રાખવામાં આવેલ પરંતુ ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન રેકર્ડ કરવા પાત્ર પુરાવો ઉપલબ્ધ ન હોય આરોપીનું વધારાનું નિવેદન રેકર્ડ કરવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ બંને પક્ષકારોના વિ.વકીલશ્રીઓની દલીલો સાંભળેલ છે.

-:: આરોપી પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

(૪) આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતું નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકા થી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૫) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઈ તારીખ ૦૮/૧૨/૨૦૨૧ ના રોજ કલાક ૦૮/૧૫ વાગ્યે મોજે નળુ ગામે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંકના મકાનમાં કોઈ પાસ કે પરમીટ વગર અલગ અલગ કંપનીનો વિદેશી દારૂ કુલ બોટલ નંગ-૨૩૦ કિંમત રૂ. ૨૬,૩૦૦/- નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ આ કામે પકડવાના બાકી છે તે આરોપી ભાઈલાભાઈ ઝાગીરીયાભાઈ કીરાડ પાસેથી લઈ આવી રેડ દરમ્યાન દારૂ મળી આવેલ હોય ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં.-૧::-

(૭) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરુદ્ધ આંક-૦૪ થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ત.ક.અ. બ્રિજેશકુમાર મણીભાઈ પટેલનાઓને આંક-૧૦ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે આંક-૧૧ થી રજુ થયેલી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરુદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે પંચસાહેદ ઇલેશ ડુંગરસીંહ બારીયાનાઓને આંક-૦૬ થી તથા બીજા પંચસાહેદ જુગેશભાઈ બળવંતભાઈ બારીયાનાઓને આંક-૦૮ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ રીકવરી પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષે આંક-૦૭ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૮) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, 2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors. નો વંચાણો લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para-10 ::-

" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise

also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper''.

વધુમાં હાલની ચાર્જશીટ એ પુરવણી ચાર્જશીટ છે અને હાલના આરોપીએ દારૂ ભરાવી આપેલાનું આક્ષેપ હોય જે અંગે ચાર્જશીટ સાથેના તપાસના તમામ કાગળો વંચાણે લેતાં ત.ક.અ.એ સહઆરોપીના નિવેદન સિવાય અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર પુરાવો એકત્રીત કરેલ નથી. આમ ફરીયાદ પક્ષના હાલના આરોપી સામેના આક્ષેપો માત્ર સહઆરોપીના નિવેદન પર આધારિત હોય જેના અનુસંધાને નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતે ક્રિમી. પરચુરણ અરજી નં. ૮૯૩૪/૨૦૧૫ ના ચુકાદાના પારા ૪૯ માં જણાવેલ છે કે દારૂના ગુનામાં જ્યારે આરોપીઓ સામે મદદગારીનો અથવા તો કાવતરાનો આક્ષેપ હોય ત્યારે તપાસ કરનાર અધિકારીએ મદદગારી અને કાવતરા અંગે સહઆરોપીના નિવેદન ઉપરાંત અન્ય સ્વતંત્ર પુરાવા તપાસના કામે એકત્રીત કરવાના રહે છે. આમ, કાયદાની આ પરિસ્થિતિને હાલના કેસ સાથે સરખાવવામાં આવે તો આ કામના આરોપી સામે સહઆરોપીઓના નિવેદન સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો તપાસના કામે મેળવેલ નથી. જેથી પણ આ કામના ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલના કામના આરોપી વિરુદ્ધ સદર ગુન્હાના કામે અનુમાન કરી શકાય નહીં. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૯) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ અલગ અલગ કંપનીનો વિદેશી દારૂ કુલ બોટલ નંગ-૨૩૦ કિંમત રૂ. ૨૬,૩૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

(૧) આ કામના આરોપી નામે અર્જુનભાઈ અંદરસીંહ બારીઆ રહે. નળુ, ઘાટી ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જિ. દાહોદનાઓને ક્રિમીનલ પ્રો. કોડની કલમ- ૨૪૮(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીના જામીનખત આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર-૨૩૫/૨૦૨૧ થી, કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમાં લેવા તથા મુદ્દામાલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો તે અંગે યોગ્ય તપાસ કરી કાયદાકીય રીતે નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) આ કામના આરોપીએ ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) મુજબના રૂ. ૫,૦૦૦/-ના અપીલ જામીન આપવા.

હુકમ આજ રોજ તારીખ-૨૯, માહે-ડિસેમ્બર, સને-૨૦૨૨ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ધાનપુર.

તા. ૨૯/૧૨/૨૦૨૨

(વિશાલ યોગેશભાઈ ત્રિવેદી)

મુખ્ય જે. એમ. એફ. સી. ધાનપુર

જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૨૮૭