દાખલ તારીખ	૧૮/૧૦/૨૦૨૨		
રજુ તારીખ	૧૮/૧૦/૨૦૨૨		
ફેસલ તારીખ	૦૧/૧૨/૨૦૨૨		
સમયગાળો	વર્ષ	મહીનો	દિવસ
	૦૦	૦૧	૧૩

सत्यमेव जयते

ધાનપુરના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસની કોર્ટમાં.

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૮૦૬/૨૦૨૨

ધાનપુર પો.સ્ટે. ગુ. ર. નં. ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૨૦૦૯૨/૨૦૨૨

આંકઃ-૧૧

ફરીયાદીઃ:- નામદાર સરકાર

વિરૂઘ્ધ

આરોપીઃ:- દિનેશભાઈ મુળીયાભાઈ ગણાવા

રહે. પીપેરો, ગણાવા ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જિ. દાહોદ.

એડવોકેટઃ:-

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એલ. કે. ખરાડી

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. એન. બી. ચૌહાણ

ગુનોઃ- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટની કલમ-૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબ...

-:: જજમેન્ટ ::-

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઇ તારીખ ૨૪/૦૨/૨૦૨૨ ના રોજ કલાક ૧૨/૩૦ વાગ્યે મોજે પીપેરો ગામે ગણાવા ફળીયામાં આ કામના આરોપીએ પ્રોહી પ્રતિબંધિત એરીયામાં પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંકના મકાનમાં વગર પાસ પરમીટનો ગેરકાયદેસરનો ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના બીયરના ટીન નંગ-૫ કિંમત રૂ. ૫૦૦/-

નો ઉપયોગ તથા વેચાણ કરવા સારૂ પોતાના કબજામાં રાખેલ હોય જેથી આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીની સામે ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૨૦૦૯૨/૨૦૨૨ થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીનાઓની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એકટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ ૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઇલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂધ્ધ ચાર્જશીટ ફાઇલ થતાં ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ (જેને હવે પછી ટુંકમાં ક્રિ.પ્રો. એકટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦ મુજબ આ કામના આરોપીની સામે આંક-૦૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો સદર કલમની પેટા કલમ-૨ અન્વયે વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આંક-૦૫ થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેની સમક્ષના ગુનાનો ઇન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂધ્ધ ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

-//મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા//-

ક્રમ	આંક	વિગત.
૧	૦૬	પંચસાહેદ ભીમસીંગભાઇ નગરીયાભાઇ ગણાવાનાઓની સોગંધ ઉપરની જુબાની

૨	૦૭	મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ
૩	૦૮	પંચસાહેદ લક્ષ્મણભાઇ પુનાભાઇ ગણાવાનાઓની સોગંધ ઉપરની જુબાની
૪	૦૯	ત.ક.અ. રમણભાઇ દલસુખભાઇનાઓની સોગંધ ઉપરની જુબાની
૫	૧૦	ફરીયાદ

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોકત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુલ્લી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ આરોપીનાં વધારાનાં નિવેદન માટે રાખવામાં આવેલ પરંતુ ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ–૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન રેકર્ડ કરવા પાત્ર પુરાવો ઉપલબ્ધ ન હોય આરોપીનું વધારાનું નિવેદન રેકર્ડ કરવામાં આવેલ નથી. ત્યારબાદ બંને પક્ષકારોના વિ.વકીલશ્રીઓની દલીલો સાંભળેલ છે.

<u>–:: આરોપી પક્ષ તરફેની દલીલો ::–</u>

(૪) આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતુ નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકા થી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૫) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

<u>–:: મુદ્દાઓ ::–</u>

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઇ તારીખ ૨૪/૦૨/૨૦૨૨ ના રોજ કલાક ૧૨/૩૦ વાગ્યે મોજે પીપેરો ગામે ગણાવા ફળીયામાં આ કામના આરોપીએ પ્રોહી પ્રતિબંધિત એરીયામાં પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંકના મકાનમાં વગર પાસ પરમીટનો ગેરકાયદેસરનો ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના બીયરના ટીન નંગ–૫ કિંમત રૂ. ૫૦૦/–

નો ઉપયોગ તથા વેચાણ કરવા સારૂ પોતાના કબજામાં રાખી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૬) ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

–:: કારણો ::–

મુદ્દા નં.–૧::–

(૭) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરૂધ્ધ આંક–૦૪ થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ત.ક.અ. રમણભાઈ દલસુખભાઈનાઓને આંક–૦૯ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે રજુ થયેલી આંક–૧૦ વાળી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ–૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂધ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહી તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી

મુદ્દામાલનું એકચ્યુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે પંચસાહેદ ભીમસીંગભાઈ નગરીયાભાઈ ગણાવાનાઓને આંક-૦૬ થી તથા બીજા પંચસાહેદ લક્ષ્મણભાઈ પુનાભાઈ ગણાવાનાઓને આંક-૦૮ થી સોગંધ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ રીકવરી પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષે આંક-૦૭ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૮) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, **2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors.** નો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para-10 ::-

'' On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance

with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper''.

વધુમાં હાલના કામે કોઇ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી જેથી પણ આ કામના ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલના કામના આરોપી વિરૂધ્ધ સદર ગુન્હાના કામે અનુમાન કરી શકાય નહી. આમ આ કામે જયારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઇ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૯) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના બીયરના ટીન નંગ–૫ કિંમત રૂ. ૫૦૦/– નો મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર

કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

<u>-:: હુકમ ::-</u>

(૧) આ કામના આરોપી નામે દિનેશભાઇ મુળીયાભાઇ ગણાવા રહે. પીપેરો, ગણાવા ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જિ. દાહોદનાઓને ક્રિમીનલ પ્રો. કોડની કલમ- ૨૪૮(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એકટની કલમ-૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીના જામીનખત આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર-૫૬/૨૦૨૨ થી, કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમાં લેવા તથા મુદ્દામાલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઇ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો તે અંગે યોગ્ય તપાસ કરી કાયદાકીય રીતે નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) આ કામના આરોપીએ ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) મુજબના રૂ. ૫,૦૦૦/-ના અપીલ જામીન આપવા.

હુકમ આજ રોજ તારીખ-૦૧, માહે-ડિસેમ્બર, સને-૨૦૨૨ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ધાનપુર. (વિશાલ યોગેશભાઇ ત્રિવેદી)

તા. ૦૧/૧૨/૨૦૨૨ મુખ્ય જે. એમ. એફ. સી. ધાનપુર

જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૨૮૭