ഗ്രാമ ന്യായാലയ, വടവുകോട്, കോലഞ്ചേരി

ഹാജർ : ചിത്രലേഖ നായർ, ന്യായാധികാരി

2026 ഏപ്രിൽ മാസം 8-)o തീയതി, ബുധൻ/ 1948 ചൈത്രം 18-)o തീയതി

CMP 853/2025 & 877/2025 in MC 47/2025

ഹർജിക്കാരൻ/ എതിർകക്ഷി :-	1.	രാമദാസ്, 68 വയസ്സ്, ഇട്ട്യാദി മകൻ, തോനാരിൽ വീട്, കുറ്റ കര, കാണിനാട് പി.ഒ., വടവുകോട് വില്ലേജ്, കുന്നത്തുനാട് താലൂക്ക്

അഭിഭാഷക: എം. എസ്. സുനിതാദേവി

എതിർകക്ഷി/ ഹർജിക്കാരി :-	2.	ഷൈലജ രാമദാസ്, 61 വയസ്സ്, തോനാരിൽ വീട്, കുറ്റ കര, കാണിനാട് പി.ഒ., വടവുകോട് വില്ലേജ്, കുന്നത്തുനാട് താലൂക്ക്

അഭിഭാഷകൻ : സി. കെ രഞ്ജിത്ത്

ഹർജി:-	ഗാർഹിക പീഡനത്തിൽ നിന്നുള്ള സ്ത്രീ സംരക്ഷണ നിയമം 2005 ലെ 23 (2) വകുപ്പ് പ്രകാരം.

പൊതുഉത്തരവ്

ഗാർഹിക പീഡനത്തിൽ നിന്നുള്ള സ്ത്രീ സംരക്ഷണ നിയമം 2005-ലെ 23 (2)-)o വകുപ്പ് പ്രകാരം ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഹർജിയാണ്. സി.എം.പി. 853/2025 -ലെ ഹർജിക്കാരി എം.സി. നമ്പർ 47/2025-ലെ ഹർജിക്കാരിയും, സി.എം.പി. 877/2025 -ലെ ഹർജിക്കാരൻ എം.സി. നമ്പർ 47/2025-ലെ എതിർകക്ഷിയുമാണ്. കൂടാതെ ടി പൊതുഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ഹർജിക്കാരൻ എം.സി. നമ്പർ 47/2025-ലെ എതിർകക്ഷിയുമാണ്

2. **സി.എം.പി. 877/2025 -ലെ ഹർജിസംഗതി ഇപ്രകാരമാണ്** :- ഹർജിക്കാരനും എതിർകക്ഷിയും തമ്മിലുള്ള വിവാഹം ഏകദേശം നാൽപ്പത് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ് നടന്നത്. 23.08.2025-ൽ C.M.P. നമ്പർ 853/2025-ൽ ഹർജിക്കാരനെതിരെ ഒരു

ഇടക്കാല എക്സ്-പാർട്ടി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതിലെ ഒരു ഇടക്കാല നിർദ്ദേശം (രണ്ടാമത്തെ ഉത്തരവ്) ഹർജിക്കാരനെ പങ്കിട്ടവീടായ കാണിനാട് കര, വടവുകോട്, പുത്തൻകുരിശ് പഞ്ചായത്തിലെ അഞ്ചാം വാർഡ്, 189-)0 നമ്പർ വീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് വിലക്കി എന്നതാണ്. പങ്കിട്ട വീടിന്റേയും അത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്വത്തിന്റേയും നിയമപരമായ ഉടമ ഹർജിക്കാരനാണ്. വിവാഹ തീയതി മുതൽ അദ്ദേഹം കുടുംബം പരിപാലിക്കുന്നുണ്ട്. എതിർകക്ഷി ഒരു ജോലിയിലും ഏർപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഹർജിക്കാരൻ 67 വയസ്സുള്ള ആളും ഹൃദ്രോഗിയുമാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു ഇലക്ട്രിക് ഓട്ടോറിക്ഷ ഡ്രൈവറായി ജോലി ചെയ്യുന്നു, കൂടാതെ പ്രസ്തുത വാഹനത്തിന്റെ ചാർജിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ പങ്കിട്ടവീട്ടിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. മുകളിൽ പറഞ്ഞ സാഹചര്യങ്ങളിൽ, C.M.P. നമ്പർ 853/2025-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഇടക്കാല എക്സ്-പാർട്ടി ഉത്തരവ് മാറ്റണമെന്നും അപേക്ഷകന് പങ്കിട്ട വീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കാനും താമസിക്കാനും അനുവദിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

3. എതിർകക്ഷിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും, നോട്ടീസിന് മറുപടിയായി എതിർകക്ഷി അഭിഭാഷകൻ മുഖേന ഹാജരായി, ആക്ഷേപം സമർപ്പിച്ചു.

4. **എതിർകക്ഷി സമർപ്പിച്ച ആക്ഷേപത്തിലെ പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം ആണ്** : വിവാഹശേഷം എതിർകക്ഷിക്ക് തൊഴിലില്ലായിരുന്നു എന്ന ഹർജിയിലെ ആരോപണം പൂർണ്ണമായും തെറ്റാണ്. കന്നുകാലികളെ വളർത്തുന്നതിൽ അവർ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും, പാൽ വിൽപ്പനയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം ഉപയോഗിച്ച് സ്വയം ഉപജീവനം നടത്തിയിരുന്നത്. ഹർജിക്കാരൻ ആൻജിയോപ്ലാസ്റ്റിക്ക് വിധേയനായിട്ടില്ല, പകരം, പുകവലി മൂലമുണ്ടാകുന്ന ശ്വാസകോശ സംബന്ധമായ അസുഖമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ബാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഹർജിക്കാരൻ നിലവിൽ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലമോ, അവിടെ താമസിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളോ ഹർജിയിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ ഹർജി അനുവദിച്ചാൽ, ഹർജിക്കാരൻ എതിർകക്ഷിയെ വീണ്ടും

ഗാർഹിക പീഡനത്തിന് വിധേയയാക്കാം. അതിനാൽ, ടി ഹർജി തള്ളിക്കളയണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

5. ഇരുഭാഗത്തേയും വാദം കേട്ടു. ഹർജി, ആക്ഷേപം, അതോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ച സത്യവാങ്മൂലങ്ങൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചു.

6. പങ്കിട്ട വീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഹർജിക്കാരനെ വിലക്കിയ ഈ കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് മാറ്റണോ എന്നതാണ് പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്ന ഏക കാര്യം.

7. ഹർജിക്കാരൻ ഒരു വൃദ്ധനാണെന്നും, പങ്കിട്ടവീട്ടിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമ്പൂർണ്ണ അവകാശങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് ആണെന്നും, ടി വീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ തടഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഈ കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് അദ്ദേഹത്തിന് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഹർജിക്കാരന്റെ അഭിഭാഷകൻ വാദിക്കുന്നു. ഇടക്കാല എക്സ്-പാർട്ടി ഉത്തരവിന്റെ തീയതി മുതൽ, ഹർജിക്കാരൻ പകൽ സമയം പകൽവീട് (പ്രായമായ ആളുകൾ പകൽ സമയം ചെലവഴിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം) എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ ആയിരുന്നു ചെലവഴിച്ചിരുന്നതെന്നും, രാത്രിയിൽ, പങ്കിട്ട വീടിന്റെ മുറ്റത്ത് പാർക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്ന തന്റെ ഓട്ടോറിക്ഷയിൽ പങ്കിട്ടവീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കാതെ ആയിരുന്നു താമസിച്ചിരുന്നതെന്നും പറയുന്നു. പങ്കിട്ട് പാർക്കുന്ന വീട് ഹർജിക്കാരന്റേതാണെന്നും അത്തരമൊരു വൃദ്ധനെ അയാൾ ഉടമയായ ഒരു വസ്തുവിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് തടയുന്നത് പൂർണ്ണമായും അന്യായമാണെന്നും അഭിഭാഷകൻ വാദിച്ചു. പ്രധാന ഹർജിയിൽ പ്രതിഭാഗം ഗാർഹിക പീഡനം ആരോപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ആരോപണങ്ങൾ അവ്യക്തമാണെന്നും 01.08.2025 ലെ പരാതി ഒഴികെ പോലീസിൽ പരാതികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും വാദിക്കുന്നു.

8. എം.സി.യിലെ ഹർജിക്കാരിക്ക് മാത്രമേ പാസാക്കിയ ഉത്തരവിൽ മാറ്റം വരുത്തുവാനോ, ഭേദഗതി വരുത്തുവാനോ ഉള്ള ഹർജി ഫയൽ

ചെയ്യുവാനുള്ള അവകാശമുള്ളൂ എന്നും, എം.സി.യിൽ എതിർകക്ഷി ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ഹർജി നിലനിൽക്കില്ലെന്നും എതിർഭാഗത്തിന്റെ അഭിഭാഷകൻ വാദിച്ചു.

9. 2005 ലെ ഗാർഹിക പീഡനത്തിൽ നിന്നുള്ള സ്ത്രീകളെ സംരക്ഷിക്കൽ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 25(2) പ്രകാരം, പരാതിക്കാരിയിൽ നിന്നോ പ്രതിയിൽ നിന്നോ ഒരു അപേക്ഷ ലഭിക്കുമ്പോൾ, ടി ആക്ട് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവിൽ മാറ്റം വരുത്തൽ, പരിഷ്കരണം അല്ലെങ്കിൽ റദ്ദാക്കൽ എന്നിവ ആവശ്യമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് മജിസ്ട്രേറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ, രേഖാമൂലം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട കാരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച്, ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്. 2005 ലെ ഗാർഹിക പീഡനത്തിൽ നിന്നുള്ള സ്ത്രീകളെ സംരക്ഷിക്കൽ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ പ്രാഥമിക ലക്ഷ്യം ഒരു സ്ത്രീയെ നിരാലംബയാക്കുന്നതിൽ നിന്നോ, പങ്കിട്ട വീട്ടിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കുന്നതിൽ നിന്നോ സംരക്ഷിക്കുക എന്നതാണ്. അതേസമയം, ഈ കേസിൽ, ഹർജിക്കാരൻ 67 വയസ്സുള്ള ഒരു മുതിർന്ന പൗരനാണ്. ഒരു ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ ഫലമായി ഒരു മുതിർന്ന പൗരന് അഭയമില്ലാതെ അവശേഷിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒരു നിയമവും പരിഗണിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഈ കോടതി കരുതുന്നു. ഹർജിക്കാരൻ ഒരു ഹൃദ്രോഗിയാണെന്ന് വാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ദീർഘനേരം പുകവലിക്കുന്നത് മൂലം അദ്ദേഹത്തിന് ശ്വാസകോശ സംബന്ധമായ അസുഖം ആണെന്നുള്ളതെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ട് എതിർകക്ഷി അതിനെ എതിർത്തു. എന്നിരുന്നാലും, പ്രതിഭാഗം, അത്തരം വാദത്തിലൂടെ, ഹർജിക്കാരന് ചില ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു. കേസിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളോടൊപ്പം, ഹർജിക്കാരന്റെ പ്രായവും ആരോഗ്യസ്ഥിതിയും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, പങ്കിട്ട വീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിൽ നിന്നും താമസിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഹർജിക്കാരനെ തടയുന്ന ഉത്തരവ് കഠിനമാണെന്നും ഇടപെടൽ ആവശ്യമാണെന്നും ഈ കോടതി കണ്ടെത്തുന്നു. അതനുസരിച്ച്, പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് ഇനിപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റുന്നു:

1. ഗാർഹിക പീഢനത്തിൽ നിന്നുള്ള സ്ത്രീ സംരക്ഷണ നിയമം പ്രകാരം എം സി. 47/2025-ലെ ഹർജിക്കാരിയെ ശാരീരികമായോ, മാനസീകമായോ ഉപദ്രവിക്കുകയോ ചെയ്യരുതെന്നും കൂടാതെ മേൽപ്പറഞ്ഞ എം. സി.47/2025-ലെ ഹർജിക്കാരിയും എതിർകക്ഷിയും പങ്കിട്ട് പാർത്തിരുന്ന കാണിനാട് കര, വടവുകോട്, പുത്തൻകുരിശ് പഞ്ചായത്തിലെ അഞ്ചാം വാർഡിലെ 189-)o നമ്പർ വീട്ടിൽ നിന്ന് എം.സി. 47/2025 - ലെ ഹർജിക്കാരിയെ പുറത്താക്കരുതെന്നും എം . സി. 47/2025-ലെ എതിർകക്ഷിയോട് ആജ്ഞാപിച്ച് ഉത്തരവാകുന്നു.

2. ഗാർഹിക പീഢനത്തിൽ നിന്നുള്ള സ്ത്രീ സംരക്ഷണ നിയമം പ്രകാരം എം. സി. 47/2025-ലെ ഹർജിക്കാരിയും എതിർകക്ഷിയും പങ്കിട്ട് പാർത്തിരുന്ന കാണിനാട് കര, വടവുകോട്, പുത്തൻകുരിശ് പഞ്ചായത്തിലെ അഞ്ചാം വാർഡിലെ 189-)o നമ്പർ വീട്ടിലേക്ക് എം.സി. 47/2025-ലെ എതിർകക്ഷിയെ പുനർപ്രവേശിക്കണമെന്ന് ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

3. ഉത്തരവുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ട സഹായം SHO പുത്തൻകുരിശ് പോലീസ്സ്റ്റേഷൻ ഹർജിക്കാർക്ക് ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ ഉത്തരവ് പറഞ്ഞ 30 ദിവസത്തിനകം ബഹുമാനപ്പെട്ട എറണാകുളം, ജില്ലാ & സെഷൻസ് കോടതിയിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

(ഈ ഉത്തരവ് 2026, ഏപ്രിൽ മാസം 8-ാം തീയതി തുറന്ന കോടതിയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു).

ചിത്രലേഖ നായർ
ന്യായാധികാരി

//ശരിപ്പകർപ്പ്//

ന്യായാധികാരി (ഇൻ-ചാർജ്)
ഗ്രാമ ന്യായാലയ,
വടവുകോട്, കോലഞ്ചേരി

ഒപ്പ്

ജെയ്സി അഗസ്റ്റിൻ
ന്യായാധികാരി

//ശരിപ്പകർപ്പ്//