

RECEIVED ON

10 JUN 2026

SR. Sheristedar (Adm.)
Sr. C.J. Court, Muddebihal

M.V.C. No.672/2016.

BEFORE THE MOTOR VEHICLE CLAIMS TRIBUNAL,
AT: MUDDEBIHAL.

- 1) Manjula W/o. Venkanna @ Yankappa
Dwaranahalli @ Doranahali. ... Petitioner.

Versus.

- 1) Raghavendra S/o. Mallikarjun
Surpur and another. ... Respondents.

===

CHIEF EXAMINATION AFFIDAVIT OF RESPONDENT NO. 2

UNDER ORDER 18 RULE 4 OF C.P.C.

Herein I, Santosh S/o. Hanamappa Ganjihal, Age: 35 years,
Occ: Administrative Officer United India Insurance Company Ltd.
Muddebihal do hereby state on solemn affirmation and on oath as
under:

1. That, I know the facts of this case as per the Police records.
Further I am submitting that, our insurance company filed detailed
Written Statement same may be treated as part and parcel of this
chief affidavit.

2. Further I am submitting that, as per records, on 13.12.2015 in
between 1-20 to 1-40 pm, the deceased proceeds from Talikoti to
Vijayapur road on completion of his coolie work, when he came near
Janakai Hall bridge extreme left side of the road by walk as
pedestrian, at that time, the driver of offending vehicle Tata Tipper
bearing Reg.No.KA-28/B-7151 of respondent No.1 came from
Minajagi cross to Talikoti Circle in great speed and rash and
negligent manner and dashed to the deceased, suddenly the
deceased fell on the road and same was ran over on the head of the
deceased, as a result of said accident, the deceased head was
crushed and died on the spot. Further I am submitting that,
immediately the deceased was taken to CHC Talikoti, thereby the
P.M. has been conducted by the M.O.CHC, Talikoti. I am submitting
that, the alleged accident was occurred on 13.12.2015 and in vehicle
seizure panchanama it is clearly mentioned that, the offending
vehicle was seized on 2.1.2016 after lapse of 19 days of accident,
but the distance of the accident spot is within 2 Kms from police
station, hence it creates doubt about the panchanama and seizure of
the offending vehicle. Hence, it clearly shows that, the petitioner

R.W.I.
M
10/6/26

R.K.
W.G.I.
Admission Petitioner

to. of Corrections

nil

7

Signature

SP

and respondent No.1 colluded with each other and created false story and filed false complaint by involving said Tata Tipper vehicle only with an intention to get the compensation from the insurance company. The alleged accident was not occurred by the above said Tata Tipper. Hence, our Insurance company is not liable to pay any compensation to the petitioner.

5. Further I am submitting that, the petitioner has not furnished any document regarding the income of the deceased Somesh S/o. Yankappa Dornahalli and Legal Heir-ship Certificate or Varsa Certificate issued by the concerned authority to show that, she is only the legal heir to the deceased.

6. Further I am submitting that, this respondent submits that, the driver of the Tata Tipper bearing Reg.No.KA-28/B-7151 was not holding driving license at the material time of accident and Respondent No.1, has not produced the road permit and fitness certificate. Hence, our company is not liable to pay the compensation to the petitioner.

7. Further I am submitting that, at the time of alleged accident, the deceased was unmarried and if the petitioner is entitle for compensation, then the liability fixed on the respondent No.1.

8. On the grounds shown above, our company is not liable to pay any compensation to the petitioner. Hence I request your Honour to dismiss the claim against our company. In case the Hon'ble Court comes to conclusion for awarding compensation, it has to be fixed on owner of the vehicle.

Hence, this affidavit.

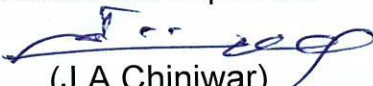
The contents of the above chief affidavit are true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

PLACE: MUDDEBIHAL.

DATE :10.06.2026.

DEPONENT.

I know the deponent.


(J.A.Chiniwar)
Advocate for Resp.No.2.

solemnly affirmed  *the contents of the above affidavit have been read over and explained to the deponent in English the deponent understands the contents of the affidavit and made his/her oath as a witness*

no. of Corrograms

nil -
2
Shrikumar

Place : Muddebihal
Date : 10-6-2026


Attesting Officer
Characterized

ದಿನಾಂಕ: 10.06.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ
ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ - 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ. ಜೆ.ಎ.ಸಿ ವಕೀಲರಿಂದ-

ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಓದಿ,
ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ
ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ನಾನೇ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ. ಐ.ಎಸ್.ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ.

ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಪೋಲಿಸ್
ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಗತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾಸ್ತವಿಕ
ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರ ಮತ್ತು
ವಾಹನದ ಮಾಲಿಕರು ಪೋಲಿಸರೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ
ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಪೋಲಿಸ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ
ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ. ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ
ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಟಾಟಾ ಟಿಪ್ಪರ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೆಎ-28/ಬಿ-7151 ರ ಚಾಲಕನ ಬಳಿ
ಚಾಲನಾ ಪರವಾನಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ
ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ವಾಹನಕ್ಕೆ
ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಫ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ

18/6

ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ವಾಹನದ ಚಾಲಕನ ಬಳಿ ಚಾಲನಾ ಪರವಾನಿಗೆ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಫ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ನಾನು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಪಘಾತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಮೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಹಣ ಕೊಡಲು ನಾವು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮೃತ ಸೋಮನಾಥನ ತಾಯಿಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆ ನ್ಯಾ ನನ್ನ ಹೇ ಬೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ)

ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ,

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸರಿ.ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು

ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ. ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ

೪೫

10/6/26