

આંક-૧૬

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| રજૂ તારીખ  | ૧૭/૧૦/૨૦૨૫            |
| દાખલ તારીખ | ૧૭/૧૦/૨૦૨૫            |
| ફેસલ તારીખ | ૨૪/૦૭/૨૦૨૬            |
| સમયગાળો    | વર્ષ:૦૦ માસ:૦૮ દિન:૦૭ |

મે.મજૂર અદાલત, સુરતના પ્રિસાઈડીંગ ઓફીસર

શ્રી એચ.કે.મેરીયા સાહેબ સમક્ષ

ટી.અરજી નં:૧૦૬/૨૦૨૫

અરજદાર:

શ્રી સહાબુદીન નિયાઝ મોહમદ

રહે.પ્લોટ નં.૫૦, તિરૂપતિ નગર, શાહીલ નગર, ઉન,  
ભેસ્તાન, સુરત-૩૮૫૦૨૩C/o. સુરત સિલ્ક લેબર યુનિયન, રજી નં.૧૧૭૭,  
૧૧૧, ડો. આંબેડકર કોમર્શિયલ સેન્ટર, રીંગ રોડ, સુરતવિરુદ્ધ

સામાવાળા:

તાપી પ્રોસેસર્સ પ્રા.લી.

ઠે.પ્લોટ નં.૨૫૦/૨, સચીન જી.આઈ.ડી.સી.,  
સચીન, સુરત-૩૮૪૨૩૦ઠે.પ્લોટ નં.૧૦, વૃદાવન પાર્ક સોસાયટી, વેસુ,  
નિયર-રાહુલરાજ મોલ, સુરત-૩૮૫૦૦૭

હાજર રહ્યા:

અરજદાર તરફ - વિ.પ્ર.શ્રી. દિપકભાઈ કે.પીપરોડીયા

સામાવાળા તરફ - કોઈ હાજર રહેલ નથી.

- હુકમ -

(૧) આ કામના અરજદારે હાલની અરજી જી.આઈ.આર.એક્ટની કલમ-  
૭૮, ૭૯ મુજબ કરેલ છે, જેની ટૂંકમાં હકીકત નીચે મુજબ છે.

અરજદારે જણાવેલ છે કે, સામાવાળાના કારખાનામાં શેઠશ્રી ઉદયભાઈ  
તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીતભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી

બબલુસિંહ તથા મેનેજરશ્રી અમિતસીંગ છે,જેઓ દ્વારા કારખાનું તમામ સંચાલન,વહીવટ કામ તથા કંટ્રોલીંગ કામ તથા કામદારોને પગાર આપવાનું તથા કામદારો પર દેખરેખ રાખવાનું કામ થતું આવેલ હોય અને સામાવાળાના કારખાનાને લાગુ પડતા તમામ મજૂર કાયદાઓનો અમલ કરવાની જવાબદારી સામાવાળાની કાયદેસરની રહે છે અને જે સામાવાળાએ લાયસન્સ લેતા સ્વીકારેલ છે.સામાવાળાની સદર ઠેકાણે કાપડ ડાંઇંગ કરવાની ફેક્ટરી આવેલ છે.જેને બી.આઈ.આર.એક્ટ ૧૯૪૬ લાગુ પડે છે અને ૧૨ કલાકની પાળી પ્રમાણે બે પાળી મળી અંદાજે કુલ-૫૦૦ કામદારો કામ કરે છે.અમો અરજદાર કામદાર,સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં છેલ્લા દાખલ તા.૧/૦૩/૨૦૨૪ થી કુલ-૨ વર્ષથી મેઈટેન્સ ખાતામાં વાયરમેન તરીકેના કામના હોદ્દા પર કાયમી નોકરીની ફરજ પર જોડાયેલા અને મહીને સામાવાળા અમો અરજદારને ઓવર ટાઈમ સાથે માસિક પગાર રૂ.૩૩,૫૦૦/- જેટલો ચુકવવામાં આવતો હતો.જે માસિક પગાર સામાવાળા અમો અરજદારને બે વખત બેન્કના એકાઉન્ટમાં પગાર ટ્રાન્સફર કરતા હતા અને અમુક અમુક સમયે રોકડાથી માસિક પગાર ચુકવતા આવેલા.આમ,અરજદાર સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં નોકરીની શરૂઆતથી ખંત કાળજી અને નિષ્ઠાપૂર્વક નોકરી કરેલ છે અને અમોના કામ બાબતે સામાવાળા તરફથી કદી નોટીસ, ચેતવણી કે ઠપકો આપેલ નથી તે ખાતાકીય તપાસ કરેલ નથી.અમો અરજદારે સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં વર્ષમાં સરેરાશ ૨૪૦ દિવસથી વધુ દિવસ જેટલી નોકરી કરેલ છે. અમો અરજદારની સામાવાળી સંસ્થામાં સતત એકધારી અને નિયમિત રીતે નોકરીમાં જોડાયા ત્યારથી નોકરીમાંથી છુટા કર્યા તે સમયગાળા દરમિયાન અમો અરજદાર સળંગ નોકરીની ફરજ બજાવેલ છે.સામાવાળા અને અમો અરજદારની વચ્ચે કામદાર-માલિકાનો સંબંધ

છે.સામાવાળાની પાસે અમો અરજદારે લઘુત્તમ વેતન ધારો-૧૯૪૮ તથા ફેક્ટરી એક્ટ-૧૯૪૮ ના કાયદા મુજબનાં આવશ્યક ઓળખ પત્ર વારંવાર માંગણી કરવા છતાં અમો અરજદારને નિમણુંક પત્ર,આઈ.કાર્ડ,પગાર ચિઠ્ઠી, હકક રજા કાર્ડ,હાજરી કાર્ડ,ઓળખ પત્ર વિગેરે સામાવાળા અમોને આપતા ન હતા તથા નોકરી દરમ્યાન કામની હકક રજા અને બોનસ ધારો -૧૯૬૫ ના કાયદા મુજબ બોનસ નાણાં માંગતા છતાં આપેલ નથી અને અમો અરજદારને અઠવાડીક રજા પણ આપવામાં આવેલ નહીં.સામાવાળાએ અમો અરજદારને નોકરી દરમ્યાન અમોના માસિક પગારમાંથી પી.એફ.તથા ઇ.એસ.આઈ. કોર્પોરેશનના નાણાં કાપી લઈ તેના કોઈ લેખિત આધાર પુરાવા આપતા ન હતા.સામાવાળાની ઉપરોક્ત સંસ્થામાં ડાંઈંગ ખાતામાં નીચે મુજબની મશીનરીઓ આવેલી છે.(૧)જેટ મશીન નંગ.૨૬,(૨) સેન્ટર મશીન નંગ.૩,(૩) જુરો જુરો મશીન નંગ.૧,(૪) સ્ટીમ બોઈલર મશીન નંગ.૧,(૫) થર્મોપેક મશીન નંગ.૧,(૬) ડ્રમ મશીન નંગ.૬,(૭) ફોલ્ડીંગ મશીન નંગ.૫,(૮)સિલાઈ મશીન નંગ.૧૦,(૯) કેલેન્ડર મશીન નંગ.૨,(૧૦) જનરેટર મશીન નંગ.૧,(૧૧) જુગર મશીન નંગ.૨૦ તથા ઓફિસ સ્ટાફ તથા મેન્ટેસન્સ સ્ટાફ તથા કલર સ્ટોર,સ્ટાફ તથા ડાંઈંગ માસ્ટર સ્ટાફ તથા ડીઝાઈન સ્ટાફ તથા સીક્યુરીટી સ્ટાફ તથા અન્ય સ્ટાફો આવેલ છે પરંતુ સામાવાળાની ઉપરોક્ત સંસ્થામાં ૫૦૦ કામદારો કામ કરતા હોવા છતાં સામાવાળા બોગસ મસ્ટર રોલ પર ૭૫ થી ૧૦૦ કામદારોને ગેરકાયદેસર રીતે જણાવેલ છે અને આમ કરી સામાવાળા મજૂર કાયદાઓની ચોરી-કરચોરી કરી રહ્યા છે અને સામાવાળાના મસ્ટર રોલમાં અને હાજરી પત્રકોમાં સંસ્થામાં કામ કરતા કામદારોની હાજરી પણ ઓછી જણાવતા આવેલ છે.આમ કરી સામાવાળા મજૂર કાયદાઓની ચોરી-કરચોરી કરી રહ્યા છે.સામાવાળા

કારખાનાનાં નોટીસ બોર્ડ પર કારખાનાની પાળીનું કે રજાનું કે નિયમનું નોટીસ બોર્ડ લગાડતા ન હતા.સામાવાળા અમો અરજદારને વાર્ષિક રજાઓનો લાભો આપતા ન હતા અને જે લાભો અમો અરજદાર સામાવાળાની પાસે મૌખિક અવર નવર માંગતા આવેલા.જેથી સામાવાળા અમો અરજદારની ઉપર ગુસ્સે તથા કિન્નાખોરી રાખતા આવેલા હતા અને કામમાં કનડગત કરતા આવેલા હતા તથા સામાવાળાની સંસ્થામાં દર છ માસે કોરા કાગળો ઉપર રેવન્યુ સ્ટેમ્પ લગાડેલા કાગળો પર સહી લેવામાં આવે છે.અમો અરજદાર કામદાર નામદાર કોર્ટને જણાવીએ છીએ કે આ કામના સામાવાળા સંસ્થાએ અમોને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ના રોજ છુટા કરેલ છે,અમો અરજદાર સામાવાળી સંસ્થામાં તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૪ થી તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ સુધી અમારી પાસે સળંગ અને સતત નોકરી કરાવેલ અને આમ કાયદા મુજબ અમોની સળંગ નોકરી ગણવી જોઈએ અમો અરજદાર કામદાર નામદાર કોર્ટનું ધ્યાન દોરી જણાવીએ છીએ કે આઈ.ડી.એક્ટ કલમ-૨૫(બી) મુજબ અમોએ નોકરી શરૂ ત્યારથી નોકરીમાંથી કાઢી મુક્યા ત્યાં સુધી એક સળંગ નોકરી કરી હોય તથા સામાવાળાની સંસ્થાઓમાં પ્રત્યેકમાં ૧૦૦ થી વધુ કામદારો કામ કરતા હોય,તે સંજોગોમાં આઈ.ડી.એક્ટની કલમ-૨૫(એન)યા કલમ-૨૫(એફ) મુજબ નોકરીમાંથી છુટા કરવાની દર્શાવેલ પ્રોસીઝર ફોલો કરવો પડે અને મે એક સળંગ નોકરી કરી હોય તથા ઉપરની કલમોનો ભંગ કરી અરજદારને મૌખિક હુકમથી કોઈપણ જાતની નોકરીના હકકો જેવા કે નોટીસ કે નોટીસ પગાર કે છટણી વળતર ચુકવ્યા વિના નોકરીમાંથી ગેરકાયદેસર કાઢી મુક્યો હોય,જેથી પડેલા દિવસોના પગાર સહીત નોકરીની સળંગતા સાથે મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરવા હુકમ મેળવવા અમોએ આ કેસ કરેલ છે.વળી,તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ પણ

ઉપર જણાવેલ તેમ મને સામાવાળાએ નોકરીમાંથી મૌખિક હુકમથી ગેરકાયદેસર રીતે કાઢી મુકેલ,ત્યારે અમો સીનીયર હોવા છતાં અમારા પછી નોકરીમાંથી જોડાયેલા મારી જેવી કામગીરી કરતા કામદારો તેઓ જુનીયર હોવા છતાં(અમો અરજદાર કામદારને નોકરીમાંથી કાઢી મુકી મારી જગ્યા પર નવા કામદારને કામે રાખેલ છે.)સામાવાળાએ અમોને નોકરીમાંથી કાઢી મુકી નવા કામદારોને નોકરીમાંથી ચાલુ રાખી લાસ્ટ કમ્સ ફસ્ટ ગોઝના સિદ્ધાંત ભંગ કરેલ હોય,જેથી પણ મારી તરફેણમાં હુકમ કરવાની જરૂર છે,વળી તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ પછી મારી જગ્યાએ મારા જેવી જ કામગીરી માટે અન્ય વિગેરેને નોકરીમાં સામાવાળાએ રાખેલ અને મને બોલાવેલ નહીં તથા હું નોકરી માંગવા જતા મને નોકરીએ રાખેલ નહીં,આમ આઈ.ડી.એક્ટની જોગવાઈ મુજબ જો કોઈ કામદારની છટણી કરી હોય અને તે જ જગ્યા પર ફરીથી કામદારને રાખવા હોય,તો પહેલી પસંદગી છટણી કરેલ કામદારને આપવી પડે આ જોગવાઈનો પણ સામાવાળાએ ભંગ કરેલ હોય,જેથી તે ૨૬ બાતલ ઠરાવવા વિગેરેની દાદ માંગતો આ કેસ કરેલ છે.આમ અરજદારને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે સામાવાળાએ નોકરીમાંથી કાઢી મુકેલ અને ઔદ્યોગિક વિવાદ આ અંગેનો મારો ચાલુ હતો,ત્યારે મને નોકરીમાં તા.૦૧/૦૩/૨૦૨૪ થી તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ સુધી કામગીરી કરાવેલ અને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ થી સામાવાળાના માલિકોએ નોકરીમાંથી ગેરકાયદેસર રીતે કાઢી મુકેલ અને ઉપર જણાવ્યું છે તેમ આઈ. ડી.એક્ટની કલમ-૨૫(બી),૨૫-(એફ),૨૫-(એન),૨૫ (એચ),૨૫-(જી) નો સામાવાળાએ ભંગ કરેલ હોય,જેથી મેં આ કેસ કરી વિવિધ દાદો માંગી છે,તે મંજૂર કરવાની જરૂર છે.સામાવાળીની ઉપરોક્ત સંસ્થામાં અમો અરજદાર તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ અમારી રાખેતા મુજબની પહેલી પાળીમાં

સવારે ૮.૦૦ કલાકે હાજર થઈ ગયેલો,ત્યારે તે રોજે સવારે ૧૦.૦૦ કલાકે ચાલુ કામે સામાવાળાની સંસ્થાના શેઠશ્રી ઉદયભાઈ તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીતભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી બબલુસિંહ તથા મેનેજરશ્રી અમીતસિંગએ અમો અરજદારને કોઈ પણ જાતના વાંક કે ગુના વિના બચાવની તક આપ્યા વિના કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનો ભંગ કરી નોટીસ કે નોટીસ પગાર,છટણી વળતર,બોનસ નાણાં,હકક રજા તથા માહે-માર્ય/એપ્રિલ/મે/જુન-૨૦૨૫ ના માસનો બાકી પગાર ચુકવ્યા વગર એકાએક નોકરીમાંથી કાઢી મુકેલ છે,જેથી અમો અરજદારે સામાવાળાના શેઠશ્રીને ઘણી આજીજી નોકરી રાખવા માટે કરેલ,પરંતુ અમો અરજદારની આજીજી ધ્યાને લીધેલ નહીં અને તે રોજે સામાવાળા શેઠશ્રી ઉદયભાઈ તથા શેઠશ્રી રાજુભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી રણજીતભાઈ શર્મા તથા શેઠશ્રી બબલુસિંહ તથા મેનેજર શ્રી અમીતસિંગએ એવું જણાવેલ કે અમો તમોને નોકરીમાંથી કાઢી અમો નવા કામદારને કામે રાખવાના છે,જેથી તમોને અમો કામે રાખવા માંગતા નથી અને તે રોજે ચાલુ કામે મૌખિક આદેશથી બી.આઈ.આર.એક્ટ તથા મોર્ડન સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડર્સની જોગવાઈઓનો ભંગ કરી અમો અરજદારને તાત્કાલિક નોકરીમાંથી કાઢી મુકી અમો અરજદારની નોકરીની શરતોમાં ગેરકાયદેસર ફેરફાર કરી ગુનાહીત કૃત્ય કરેલ છે તથા સામાવાળાએ અમો અરજદારને છટણી વળતર કે બાકી પગાર ચુકવ્યા વગર એકાએક નોકરીમાંથી કાઢી મુકેલ છે અને ત્યારબાદ રોજેરોજ અમો અરજદાર સામાવાળાની ફેક્ટરીમાં નોકરી પર જતા છતાં નોકરી પર લેતા ન હતા અને થાય તે કરી લેવાની ધમકી આપતા આવેલા અને અમો અરજદારને સામાવાળાએ નોકરીમાંથી કાઢી મુકતા અમો અરજદારે અન્ય જગ્યાએ નોકરીની શોધખોળ કરેલ છે છતાં અમો અરજદારને આજદિન સુધી નોકરી મળેલ નથી,આજે હું

બેકાર છું,છેવટે અમો અરજદારે આ સામાવાળાને તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ વિનંતી પત્ર રજીસ્ટર્ડ એ.ડી. પોસ્ટથી રવાના કરેલ,જે વિનંતીપત્રની નકલ આ સામાવાળાને મળેલ,તે પત્રનો સામાવાળાએ કોઈ જવાબ આપેલ નથી કે સામાવાળા અમો અરજદારને નોકરીની ફરજ પર હાજર કરેલ નથી.આમ કરી અમો અરજદારને સામાવાળાએ નોકરીમાં રાખેલ નથી,જેથી અમો અરજદારે સદર અરજી આપ નામદાર કોર્ટ સમક્ષ કરવાની જરૂરીયાત ઉપસ્થિત થયેલ છે.હું કામદાર હાલ બેકાર છે,મે નોકરી ધંધો શોધવાના પ્રયત્નો કરેલ છે,પરંતુ મને નોકરી-ધંધો મળેલ નથી કે કોઈ આવક થયેલ નથી.સામાવાળા મને નોકરીની ફરજ પર લઈ લે તો અમો અરજદાર પહેલા પણ અને હાલ પણ મારી કિંમતી નોકરીની ફરજ બજાવતા રાજીખુશી અને તૈયાર છીએ.જેથી તેઓને સામાવાળી સંસ્થાનું તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજથી નોકરીમાંથી છુટા કરવાનું કૃત્ય અયોગ્ય,અન્યાયી અને ગેરકાયદેસરનું જાહેર કરી સામાવાળી સંસ્થાએ તેઓને પડેલા દિવસોના પુરા પગાર સાથે તેમની મુળ જગ્યાએ સળંગ સર્વિસથી તમામ આનુસાંગીક લાભો સહીત નોકરીમાંથી પુનઃસ્થાપિત કરે તેવો હુકમ કરવા તથા અરજીનું ખર્ચ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) સદરહુ કેસનું રેકર્ડ વંચાણે લેતાં આ કામે સામાવાળાને રજી.એ.ડી.પોસ્ટ મારફતે નોટીસ કરવામાં આવેલી જેની સફેદ પાવતી આ કામમાં આંક-૫ થી સામેલ છે.પરંતુ સદર કામે સામાવાળા તરફથી કોઈ હાજર નહીં રહેતા આ કામે અરજદાર તરફથી આંક-૬ થી અરજી રજૂ કરી સામાવાળાના રજીસ્ટર ઓફીસના સરનામે નોટીસ ઇસ્યુ કરવા અરજી રજૂ કરેલી જે અરજી સાંભળવા માટે મુલતવી રાખવામાં આવેલ હતી પરંતુ સદર અરજી અન્વયે પણ સામાવાળા તરફથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા સદર અરજી

મંજૂર કરવામાં આવેલ હતી.ત્યારબાદ રેકર્ડ વંચાણે લેતાં સામાવાળાને લોકઅદાલત અન્વયે પણ આંક-૭ થી નોટીસ કાઢવામાં આવેલ હતી જે બજી જવા છતાં સામાવાળા તર્ફથી કોઈ હાજર રહેલ નથી.ત્યારબાદ અરજદાર તર્ફથી આ કામે આંક-૮ થી અરજી રજૂ કરી સામાવાળાનો લેખિત જવાબ રજૂ કરવાનો હકક બંધ કરવા સારૂ અરજી રજૂ કરતા સદર અરજી સૌપ્રથમ સાંભળવા માટે મુલતવી રાખેલ હતી પરંતુ સદર અરજી અન્વયે સામાવાળા તર્ફથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા આ કામે અરજદાર પક્ષેથી આંક-૮ થી રજૂ થયેલ અરજી મંજૂર કરેલ છે.ત્યારબાદ આંક-૦૯ થી અરજદાર તર્ફ દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું લીસ્ટ રજૂ કરેલ તથા આંક-૧૦ થી અરજદારનું સરતપાસનું સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે.ત્યારબાદ આ કામે અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૧ થી નિ.૧૧/૧ થી નિ.૧૧/૩ સુધીના દસ્તાવેજો રજૂ કરેલ છે.સદરહું દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લઈએ તો સામાવાળાને લેખિત જુબાની નકલ તથા દસ્તાવેજોની નકલ મોકલાવેલ તેની ઓફીસ કોપી તથા સામાવાળાને સ્પીડ પોસ્ટથી રવાના કરેલ તેની સફેદ પાવતી તથા ટ્રેકીંગ રીપોર્ટ રજૂ કરેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૨ થી સામાવાળાનો ઊલટતપાસ નો હકક બંધ કરવા સારૂ અરજી રજૂ કરવામાં આવેલ તે સૌપ્રથમ સાંભળવા માટે મુલતવી રાખવામાં આવેલ ત્યારબાદ સદર અરજી અન્વયે સામાવાળા તર્ફથી કોઈ રજૂઆત નહીં કરતા આ કામે અરજદારની આંક-૧૨ ની અરજી લગત હુકમ કરી સામાવાળાનો ઊલટતપાસનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે.ત્યારબાદ અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૩ થી કલોઝીંગ પુરસીસ રજૂ કરેલ છે.આ કામમાં સામાવાળા તર્ફથી પુરાવાના તબક્કે કોઈ હાજર રહેલ ન હોય,જેથી અરજદારની આંક-૧૪ ની અરજી હેઠળ થયેલ હુકમ મુજબ સામાવાળાનો પુરાવો રજૂ કરવાનો હકક બંધ થયેલ છે.ત્યારબાદ અરજદાર



પક્ષે સદર કામે રજૂ કરેલ પુરાવો ધ્યાને લઈ તેમની દાદ મંજૂર કરવા મૌખિક દલીલ અત્રેની કોર્ટ સમક્ષ કરેલ છે. જ્યારે સામાવાળા તર્ફથી દલીલના તબક્કે પણ કોઈ હાજર નહીં રહેતા અરજદાર તર્ફથી આંક-૧૫ થી અરજી રજૂ કરી સામાવાળાની દલીલનો હકક બંધ કરાવેલ છે.

(૩) ઉપરોક્ત વિગતો પક્ષ નિવેદન અને પડેલ પુરાવા આધારે મારી સમક્ષ હાલના કેસના ન્યાય નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

– મુદ્દાઓ –

- (૧) શું આ કામના અરજદારને સામાવાળાઓએ તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલા છે?
  - (૨) શું અરજદાર પડેલા દિવસોના પગાર તેમજ સળંગ નોકરી સાથે તેમની મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત થવાની દાદ અથવા તો અન્ય કોઈપણ દાદ મેળવવા હકકદાર બને છે?
  - (૩) શું હુકમ?
- ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબના છે.

– નિર્ણયો –

- (૧) હકારમાં.
  - (૨) અંશતઃ હકારમાં
  - (૩) આખરી હુકમ મુજબ.
- ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના નિર્ણયોના મારા કારણો નીચે મુજબના છે.

– કારણો –

(૪) મુદ્દા નં.(૧) અને (૨) –

આ કામે મુદ્દા નં.(૧) અને (૨) ની હકીકતો પરસ્પર એક બીજા સાથે અતુટ રીતે સંકળાયેલી હોય, બીજા જરૂરી પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુસર આ બંને મુદ્દાઓની ચર્ચા સંયુક્ત રીતે કરવામાં આવેલ છે.

આ કામમાં અરજદારના કથન મુજબ તેઓ સામાવાળી સંસ્થામાં ૨ વર્ષથી મેઈન્ટેનન્સ ખાતામાં વાયરમેન તરીકેના હોદ્દા ઉપર માસિક પગાર રૂ.૩૩,૫૦૦/- ફરજો બજાવતા હતા.વધુમાં જણાવેલ છે કે, સામાવાળી સંસ્થાને બી.આઈ.આર.એક્ટ ૧૯૪૬,લઘુત્તમ વેતન ધારો ૧૯૪૮,ગુમાસ્તા ધારો ૧૯૪૮ મોડેલ સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડર તથા અન્ય મજૂર કાયદાઓ લાગુ પડે અને તે તમામ જોગવાઈઓનું પાલન કરવાની સંસ્થાની કાયદેસર ફરજ અને જવાબદારી હતી તેઓ છેલ્લા ૨ વર્ષથી મેઈન્ટેનન્સ ખાતામાં વાયરમેન તરીકેની જગ્યાએ નોકરીની ફરજો બજાવતા હોવા છતાં સામાવાળી સંસ્થા તરફથી તેઓને કોઈ હાજરી કાર્ડ,પગાર સ્લીપ, હક્ક રજા,કાર્ડ તથા સહી સિક્કાવાળા ફોટો સાથેનો ઓળખકાર્ડ,હક્કરજા,નાણાં કેઝ્યુલ રજાના નાણાં,માંદગીની રજાનાં નાણાં,બોનસના નાણાં,જાહેર તહેવારની રજાના નાણાં,પગારમાં ચુકવતા ન હતા કે એવા કોઈ પુરાવા આપવામાં આવતા ન હતાં.તેમને પ્રોવિડન્ટ ફંડ એક્ટ તથા રાજ્ય વીમા યોજનાના લાભો આપતા નહીં.તેઓને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે મૌખિક હુકમથી છુટા કરેલ હોવાનું કથન કરેલ છે.અરજદારે ઉપરોક્ત હકીકત તેમના આંક-૧૦ ના સરતપાસના સોગંદનામામાં જણાવેલ છે. જ્યારે સામાવાળાએ નોટીસ બજી જવા છતાં તેઓએ આ કામમાં હાજર રહીને કોઈ લેખિત જવાબ કે અરજદારના કથનને ખંડન કરતું કોઈ કથન કરેલ નથી.

અરજદારે વધુમાં એવું કથન કરેલ છે કે,તેઓએ હકકો-અધિકારો અને બાકી પગારની માંગણી કરતા તેઓને કાયદેસરની કોઈ પણ કાર્યવાહી કર્યા વગર માત્ર મૌખિક હુકમથી તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ગેરકાયદેસર રીતે છુટા કરવામાં આવેલ અને તેથી તેઓએ તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ જી.આઈ.આર.એક્ટની કલમ ૪૨(૪) તેમજ નિયમ ૫૩(૧) ની જોગવાઈ

મુજબ સામાવાળાને નોકરી ઉપર પુનઃસ્થાપિત કરવા માટેનો વિનંતી પત્ર આપેલ હતો.જે સામાવાળાને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેનો કોઈ જવાબ આપેલ નથી કે મુજબ વર્તેલ નથી.અરજદારે આ કથન પણ તેમના સરતપાસના સોગંદનામામાં લીધેલ છે તેમજ નિ.૯/૧ થી અરજદારે સામાવાળાને નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત થવા માટે વિનંતીપત્ર મોકલાવેલ,તે પત્ર મોકલાવેલ, તે પત્રની ઓફીસ કોપીની નકલ.તા.૧૬/૦૯/૨૦૨૫, નિ.૯/૨ થી સી.નં.૧ નો પત્ર અરજદારે સામાવાળાને રજીસ્ટર્ડ એ.ડી. પોસ્ટથી રવાના કરેલ,તે બદલની પોસ્ટ ખાતાની સફેદ પાવતીની અસલ નકલ, નિ.૯/૩ થી સી.નં.૧ નો પત્ર અરજદારે સામાવાળાને રજીસ્ટર્ડ એ.ડી.પોસ્ટથી મોકલાવેલ,જે કવર સામાવાળાને મળેલ,તે બદલના પોસ્ટ ખાતાના એકનોલેજમેન્ટ કાર્ડની અસલ નકલ,નિ.૯/૪ થી સામાવાળાઓએ અમોને તથા અમોના સાથી કામદારોને નોકરીમાંથી કાઢી મુકતા અમો યુનિયન મારફતે સામાવાળાઓ વિરુદ્ધ મહે.સંયુક્ત નિયામક ઔદ્યોગિક સલામતિ અને સ્વાસ્થ્યની કચેરી,સુરતની કચેરીમાં ફરીયાદ કરેલ,તે કચેરીના સહી-સિકકાવાળી ઓફીસ કોપીની ઝેરોક્ષ નકલ તથા ફરીયાદ સાથે કામદારોનું પરિશિષ્ટ જોડેલ તેમાં અમો કામદારની સહી છે તથા અમોના યુનિયનના પ્રતિનિધિની સહી છે.અમોએ ઉપરોક્ત જણાવેલ ફરીયાદ કરેલ તેની ઝેરોક્ષ નકલ.,નિ.૯/૫ થી સામાવાળાઓએ અમોને તથા અમોના સાથી કામદારોને નોકરીમાંથી કાઢી મુકતા અમો યુનિયન મારફતે સામાવાળાઓ વિરુદ્ધ મહે.નાયબ શ્રમ આયુક્તશ્રી,સુરતની કચેરીમાં ફરીયાદ કરેલ,તે કચેરીના સહી-સિકકાવાળી ઓફીસ કોપીની ઝેરોક્ષ નકલ તથા ફરીયાદ સાથે કામદારોનું પરિશિષ્ટ જોડેલ તેમાં અમો કામદારની સહી છે તથા અમોના યુનિયનના પ્રતિનિધિની સહી છે.અમોએ ઉપરોક્ત જણાવેલ ફરીયાદ કરેલ

તેની ઝેરોક્ષ નકલ. હવે, આ કામે સામાવાળાએ આ કથનનું હાજર રહીને ખંડન કરેલ નથી કે કોઈ વિપરીત હકીકત કે પુરાવો રજૂ કરેલ નથી. તે સંજોગોમાં અરજદારને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ કોઈ પણ પ્રકારની કાયદેસરની કાર્યવાહી કર્યા વગર કે હકકો ચુકવ્યા વગર મૌખિક રીતે ગેરકાયદેસર રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલ હોવાનું પુરવાર થાય છે.

હવે આ તબક્કે જી.આઈ.આર.એક્ટ અન્વયેની અમુક જરૂરી જોગવાઈઓ આ તબક્કે નોંધવી આવશ્યક છે. તે પૈકી કલમ ૪૨(૪)ની જોગવાઈ જે પ્રકરણ-૮માં કરવામાં આવેલ છે, તે નીચે મુજબ છે.

*(4). Any employee [or a representative union] desiring a change in respect of (i) any order passed by [the] employer under standing orders, or (ii) any industrial matter arising out of the application or interpretation of standing orders, or (iii) an industrial matter specified in Schedule III, shall make an application to the Labour Court [and as respects change desired in any industrial matter specified in item 5 of Schedule III, to the Industrial Court]:*

*Provided that no such application shall lie unless the employee [or a representative union] has in the prescribed manner approached [the] employer with a request for the change and no agreement has been arrived at in respect of the change within the prescribed period.*

વધુમાં ધી બોમ્બે ઇન્ડસ્ટ્રીઝ રીલેશન્સ (ગુજરાત) રૂલ્સ ૧૯૬૧ અન્વયેના નિયમ ૧૫ ની જોગવાઈ પણ જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે.

*53.(1) Any employee or a Representative Union desiring a change in respect of (i) any order passed by the employer concerned under Standing Orders or (ii) any industrial matter arising out of the application or interpretation of Standing Orders or (iii) an industrial matter specified in Schedule III shall make an application in writing to the employer. An application for change in respect of an order passed by the*

*employer under Standing Orders shall be made within a period of six months from the date of such order. Where such application is made by an employee it may be made to the employer direct or through the Labour Officer for the local area or the representative of employees concerned. A copy of the application shall be forwarded to the Commissioner of Labour and in cases where such application is not made through the Labour Officer for the local area to that officer.*

*(2) Where an application has been made by an employee under sub- rule (1) the employer and the employee may arrive at an agreement within fifteen days of the receipt of the application by the employer or within such further period as may be mutually fixed by the employer and the employee or the Labour Officer for the local area or the representative of employees as the case may be.*

*(3) Where an application has been made by a Representative Union under sub-rule (1), the employer and the Representative Union may arrive at an agreement within fifteen days of the receipt of the application by the employer or within such further period as may be mutually agreed upon by the parties.*

આમ,એપ્રોચ લેટર એટલે કે વિનંતીપત્ર આપ્યા પછી પક્ષકારો વચ્ચે જો સામાધાન ન થાય તો લેબર કોર્ટ સમક્ષ સદરહું કાયદાની કલમ-૭૮ મુજબ પ્રોસીડીંગ્સ શરૂ કરી શકાય અને તેવી કાર્યવાહી કલમ ૭૮(૧) અન્વયેના પેરા-(A)ના કલોઝ (a)માં પડતી હોય ત્યારે તેવી કાર્યવાહી કોઈપણ વિવાદ સંદર્ભેના પક્ષકારની કલમ ૭૮(૧) અન્વયેની અરજી આધારે શરૂ થઈ શકશે.વધુમાં તેવી કાર્યવાહી કલમ ૭૮(૩) હેઠળ સુચિત કરેલ ત્રણ માસની સમયમર્યાદા દરમ્યાન કરવાની થાય છે.

હાલના કેસમાં અરજદારે તેઓને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ નોકરીમાંથી છુટા કરેલ,તે સંદર્ભે તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ એપ્રોચ લેટર આપેલ છે તેમજ સદર કામે તા.૧૮/૦૮/૨૦૨૫ ના રોજ સામાવાળાના

રજી.એ.ડી.થી મોકલાવેલ ઉપરોક્ત લેટરની સફેદ પાવતી આ કામે નિ.૯/૨ થી રજૂ કરેલ છે તેમજ સામાવાળાને બજી ગયેલ હોવાની એકનોલેજમેન્ટ સ્લીપ નિ.૯/૩ થી રજૂ કરેલ છે અને ત્યારબાદ અરજદાર તરફથી હાલની આ અરજી તા.૧૭/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે.તે સંજોગોમાં અરજદારની અરજી સમયમર્યાદામાં હોવાનું જણાય આવે છે.વધુમાં અરજદારે હાલનો કેસ પુનઃસ્થાપિત કરવા માટે કરેલ હોય અને તે બાબત જી.આઈ.આર.એક્ટ હેઠળના શીડ્યુલ-૩ ના કલોઝ-(૬) માં સમાવિષ્ટ થતી હોય ત્યારે કર્મચારીએ તે સંદર્ભે માલિકને કલમ ૪૨(૪) મુજબ એપ્રોચ લેટર આપવાનો થાય છે,જે હાલમાં કેસમાં અગાઉ કરેલ ચર્ચા મુજબ અરજદાર દ્વારા સંસ્થાને આપવામાં આવેલ છે અને ત્યારબાદ નિયત સમયમર્યાદામાં અરજદારે હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે.તે સંજોગોમાં કલમ ૭૮(૧) (A)(a)(iii) ધ્યાને લેવામાં આવે તો લેબર કોર્ટને તે જોગવાઈ મુજબ વિવાદ સંદર્ભે સત્તા પ્રાપ્ત થાય છે તેમજ તે કલમના કલોઝ D(iii) મુજબ જો કર્મચારીને નોકરીમાંથી છુટા કરવાનું અયોગ્ય અથવા તો ગેરકાયદેસર માનવામાં આવે તો તે જોગવાઈ હેઠળના કલોઝ (a) મુજબ હુકમ કરી શકાય.ત્યારે હાલના કેસમાં સામાવાળાઓએ લાગુ પડતા સ્ટેન્ડીંગ ઓર્ડરની જોગવાઈઓ વિરુદ્ધ અરજદારને મૌખિક રીતે નોકરીમાંથી છુટા કરેલ હોય,તે સંજોગોમાં તે કૃત્ય અયોગ્ય અને ગેરકાયદેસર હોવાનું પુરવાર થાય છે.તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં.(૧) નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

હવે અરજદારને કયા પ્રકારની દાદ આપી શકાય તે અંગેની ચર્ચા કરવાની થાય છે.આ સંદર્ભે અરજદારને કલમ ૭૮ ની જોગવાઈ મુજબ કયા પ્રકારની દાદ હાલના કેસમાં અપાવવી જોઈએ,તેની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને છે.હાલના કેસમાં સામાવાળી સંસ્થાઓએ હાજર રહીને અરજદાર જે કામ

કરતા હતા તે કામ ઉપલબ્ધ નથી તેવી કે અન્ય કોઈ રજૂઆત કરેલ નથી.તે સંજોગોમાં અરજદાર જે કામ કરતાહ તા તે ઉપલબ્ધ હોવાનું જણાય આવે છે.તેમજ આંક-૧૦ ના એફીડેવીટમાં સાથે રજૂ કરેલ આધારકાર્ડમાં તેમની જન્મ તારીખ ૧/૧/૧૯૭૩ દર્શાવેલ છે તેવા સંજોગોમાં અરજદારની ઉંમર હાલમાં ૫૩ વર્ષ આસપાસ થવા આવેલ હોય જેથી અરજદાર હજી કામગીરી કરવા માટે સક્ષમ છે તે સંજોગોમાં અરજદારને સળંગ નોકરી સાથે તેઓની મુળ જગ્યાએ પુનઃસ્થાપિત કરવાનો હુકમ કરવાનું ન્યાયોચિત જણાય છે.

વધુમાં અરજદારે તેઓની આંક-૧ ની અરજીમાં અને સરતપાસના સોગંદનામામાં તેઓને છુટા કર્યા બાદ તેઓએ ઘણી જગ્યાએ નોકરી મેળવવા પ્રયત્નો કરેલ,પરંતુ તેઓને કોઈ કામ કે નોકરી મળેલ નહીં હોવાનું અને હાલમાં તેઓ બિલકુલ બેકાર છે તેવું કથન કરેલ છે.અરજદારનું આ કથન બીન-પડકારાયેલ છે.પરંતુ અરજદારને છુટા કર્યા બાદ અત્યાર સુધીનો સમયગાળો જોવામાં આવે તો કોઈપણ વ્યક્તિ આટલો સમય સતત એકધારા બેકાર બેસી રહેલ હોય તેવું માની શકાય નહીં.તે સંજોગોમાં અરજદાર વયગાળાના સમય માટે અંશતઃ બેકાર હોય તેવું પુરવાર થાય છે.તેથી અરજદાર વયગાળાના સમય માટે પડેલ દિવસના પગાર પેટે ૨૫% પગાર મેળવવા હકકદાર બનતા હોય,જેથી મુદ્દા નં.(૨) નો જવાબ તે રીતે અંશતઃ હકારમાં આપવામાં આવે છે એટલે કે આ કામના અરજદારને સામાવાળી સંસ્થાઓએ તેઓની મુળ જગ્યાએ સળંગ નોકરી સાથે તથા વયગાળાના સમય માટે પડેલ દિવસના ૨૫% પગાર સાથે પુનઃસ્થાપિત કરવાનો હુકમ કરવાનો થાય છે અને મુદ્દા નં.(૩) અંગે નીચે મુજબનો હુકમ ન્યાયના હિતમાં કરવામાં આવે છે.

(P.T.O)

- હુકમ -

અરજદારની ટી.અરજી.નં.૧૦૬/૨૦૨૫ ની આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

આ કામની સામાવાળી સંસ્થાએ અરજદારને તા.૨૮/૦૬/૨૦૨૫ના રોજ નોકરીમાંથી છુટા કરેલ તે કૃત્ય ગેરકાયદેસર ઠરાવવામાં આવે છે અને તેથી અરજદારને સામાવાળી સંસ્થાએ આ હુકમ તારીખથી દિન-૩૦ માં તેઓની મુળ જગ્યાએ સળંગ નોકરી સાથે તેમજ પડેલા દિવસના ૨૫% પગાર સહીત પુનઃસ્થાપિત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

લેબર કોર્ટ, સુરતની રજીસ્ટ્રી દ્વારા લેબર કોર્ટ(પદ્ધતિ અને કાર્યપદ્ધતિ)નિયમો ૧૯૪૭ અનવ્યેના પ્રકરણ ૮ ના નિયમ ૩૨ની જોગવાઈ મુજબ સંબંધીત પક્ષકારને આ હુકમની નકલ આપવા અંગે નિયમ અનુસારની કાર્યવાહી કરવી.

હુકમ આજ રોજ તા.૨૪ મી ,માહે-જુલાઈ,સને-૨૦૨૬ ના રોજ ઓનલાઈન વાંચી-સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.-૨૪/૦૭/૨૦૨૬  
સુરત

(હિતેન્દ્ર કરશનભાઈ મેરીયા)  
ન્યાયધીશ,(એસ.ડી.)  
મજૂર અદાલત,સુરત  
(CODE NO.GJ01279)